

主编 金一鸣
主编 金一鸣

ZHONGGUOSHEHUIZHUYIJIAOYUDEGUJJI

中国

社会主义 教育的轨迹

华东师范大学出版社

中国社会主义 教育的轨迹

金一鸣 主编

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会主义教育的轨迹/金一鸣主编,-上海:华东师范大学出版社,2000.3

ISBN 7-5617-2199-4

I. 中… II. 金… III. 教育事业-概况-中国
N. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 05069 号

中国社会主义教育的轨迹

主 编 金一鸣
责任编辑 沈桂芳
封面设计 高山
版式设计 蒋克

出版发行 华东师范大学出版社
发行部 电话 021-62571961
传真 021-62860410
社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 上海新文印刷厂
开 本 850×1168 32 开
印 张 19.5
字 数 465 千字
版 次 2000 年 6 月第一版
印 次 2000 年 6 月第一次
印 数 3500
标准书号 ISBN 7-5617-2199-4/G·1013
定 价 29.00 元

出 版 人 朱杰人

前 言

“中国社会主义教育的轨迹”是上海市哲学社会科学“九五”规划中的一个重点课题。

本书是课题组的研究成果。

在本书即将出版之际，谨将课题研究情况作点简要的说明。

一、研究的目标

我们申请“中国社会主义教育的轨迹”这一课题，旨在扩大和加深我们在“八五”期间所进行的研究。在“八五”期间，我们研究的课题是“中国特色社会主义教育的特征”，其研究的范围是党的十一届三中全会以后这一历史时期的社会主义教育。在研究这一阶段的教育时，我们不可能不涉及到建国以后其他阶段的教育。所以，在完成“八五”课题后，我们就想扩而大之比较全面地研究我国建国以后教育发展的历程，希望能从中引发出一些规律性的认识。

课题的名称也是经过一番思考之后确定的。我们并没有用“中华人民共和国教育史”或“新中国教育 50 年”等作为课题名称。1999 年正值中华人民共和国成立 50 周年。有些同志早在“七五”期间就在筹划着写一部“中华人民共和国教育史”了，并在系统地进行着工作。我们并不想写一部“中华人民共和国教育史”。我们的研究目标是有限的。我们试图在我国社会主义教育过程中选取

若干个“点”，对每个“点”作出描述，希望能从“点”的联结中反映出发展的“轨迹”。

这样的思路是有利有弊的。其弊的方面是由于不是“全景性”地研究就必然要舍弃一些重要的方面，难免有取舍不当之处，或者挂一漏万。其利的方面是可以突出一些重要的关节，使历史发展的脉络更为清晰。权衡利弊，我们还是决定按此思路开展研究工作，并尽可能避其弊。

我们采用这种思路也是考虑到了实际工作的需要。随着历史的发展，人员的更迭是必然要发生的。现在在读的博士生、硕士生以及大批的教育工作者，大都是出生于五六十年代的中青年，甚至有七十年代出生的。对于他们来说，五六十年代的史实虽然并不是遥远的过去，但由于历史的巨变已经是难于理解了。能够简明地、脉络清楚地描述历史又有比较丰富的史实作依据，对于大批中青年教育理论工作者和广大教育工作者也许是非常有益的。我们所期望得到的正是这样的社会效果。

在本书里，我们希望能够做到观点比较正确，材料真实可靠。历史是一种客观的事实，要反映历史的真实，就要选择一些有代表性的事件、资料。观点反映在材料的选择之中，也寓于材料的运用之中。我们希望读者能在阅读之后概括出自己的结论，而并不一定接受我们的观点。在这本书里，我们希望能把“论”与“史”结合起来，在“史”的论述中得出理论性的结论。

二、中国社会主义教育的发展历程

教育的发展是离不开全局的，它是我国社会主义建设事业的组成部分。

建国以后，我国的社会主义建设经历了一个曲折的历程，它经

历了几个发展阶段。中国共产党中央委员会在《关于建国以来党的若干历史问题的决议》(1981年6月)中将建国后的历史分为四个阶段:基本完成社会主义改造的七年;开始全面建设社会主义的十年;文化大革命的十年和历史的伟大转折。这是对我国发展历程的权威性的概括。在中共中央党史研究室著、胡绳主编的《中国共产党的七十年》(1991)一书中,参照中共中央的决议,将建国以后的历史分为这样几个阶段:中华人民共和国的成立和向社会主义过渡的实现;社会主义建设在探索中曲折发展;“文化大革命”的十年内战;开创社会主义现代化建设的新局面。他们对我国发展阶段的划分,对我们研究教育发展是有重要参考价值的。

参照全国的情况,结合教育发展的实际,我们把建国以后教育发展的历程分为四个阶段,即新民主主义教育向社会主义教育过渡;建设社会主义教育;社会主义教育遭受破坏和建设具有中国特色的社会主义教育。

这四个阶段是相互衔接的,但每个阶段又各有其特殊的矛盾和关注的重点。这就构成了各个阶段的特殊性。四个阶段构成了我国探索建设社会主义教育规律的历史过程。

1. 由新民主主义教育向社会主义教育过渡

中华人民共和国的成立是中国历史的一个转折点。中国共产党成了执政党,工作重点由战争转向经济建设、由农村转向城市。当时最迫切的任务是恢复和发展经济,按照新民主主义理论建设一个人民民主国家。

教育领域的任务是恢复和发展教育事业,建设新民主主义教育。新民主主义理论是中国共产党在长期斗争中将马列主义同中国革命实际相结合的结晶。新民主主义的文化教育的特征,毛泽东于1940年概括为民族的、科学的、大众的。这是具有普遍意义的,

但具体的实现形式要根据当时当地的条件来决定。在抗日根据地由于地处边远的经济、文化不发达的农村地区,又在战争环境下,所以只能“打碎旧的一套”,用“民办的”、“非正规化”的办法来普及教育、培养人才。在解放战争进入战略反攻以后,新解放区是经济和文化比较发达地区,有的是大中城市,又远离战争环境。于是,教育部门作出了“新型正规化”的决策,即用正规化的教育制度实行新民主主义教育。建国以后,继承老解放区的教育传统,按照“教育为工农服务、为经济建设服务”的方针,妥善地接管、改造国民党统治区的学校,帮助教师思想改造,建设新民主主义教育。经过三年,建立了全国统一的学校教育制度,颁发了各级各类学校的规程,学校教育事业迅速地得到恢复和发展,推动了经济建设的发展。但在“正规化”的过程中,对经济、文化落后的农村地区的教育关注不够,这是前进过程中的不足。

1953年,我国开始有计划地进行建设,同时,提出了过渡时期的总路线。过渡时期总路线指出建国以后实际上已在向社会主义过渡,今后还要用15年左右的时间实现国家的工业化、农业合作化和私营工商业和手工业的社会主义改造,使我国成为社会主义国家。

如何向社会主义教育过渡,当时并未作出明晰的回答。在实际工作中,参照苏联的教育理论提出全面发展的教育方针,以培养全面发展的人才为教育目的。要求教育工作者全面学习苏联的教育理论与经验,全面提高教育质量。批判资产阶级教育思想,特别是杜威的实用主义教育思想,并肃清其影响。根据经济建设的需要有计划地发展教育事业,以满足群众的教育需要。学习苏联是有成绩的,教育事业的发展纳入了国家经济建设计划,发展比较顺利,教育质量有明显的提高。但由于我国条件的限制和苏联教育理论与实践自身的不足,我国教育建设中还存在着不少问题。

2. 建设社会主义教育

1956年,我国提前完成了生产资料所有制的社会主义改造,宣布进入了社会主义阶段,开始全面地进行社会主义建设。鉴于前几年的经验,我国决心总结本国的经验,以苏为戒,探索本国建设社会主义的道路。在这方面取得了相当大的成绩,如明确社会主义建设要正确处理“十大关系”;在社会主义时期要按“团结——批评——团结”的公式正确处理人民内部矛盾;要调整知识分子政策,发挥知识分子在建设中的作用;要以“百花齐放、百家争鸣”的方针发展科学技术和文化艺术;要整顿党的作风等。党的第八次全国代表大会全面地规划了我国的社会主义建设,并推动了建设事业的发展。

但1957年以后,“左”的思潮抬头。在反右派斗争中犯了扩大化的错误。以后,又改变了“八大”的决议,将两条道路、两个阶级的斗争作为国内的主要矛盾。在完成社会主义改造和第一个五年计划之后,脱离实际地追求“高速度”、“高指标”,实行“公社化”,急于向共产主义过渡,违背了社会发展的规律。

正是在1958年这一群情高涨的年代,中共中央、国务院多次研究教育问题,并形成了中共中央、国务院《关于教育工作的指示》和陆定一的《教育必须与生产劳动相结合》等纲领性文件。其中有不少正确的意见,但也有相当强烈的“左”的思潮的影响。教育事业超越实际可能盲目大发展,在“教育大革命”中大量增加学生参加劳动的时间,批判原有的教育制度,破坏了正常的教育秩序。

1958年秋,毛泽东就开始着手纠正“左”的错误。在教育方面,开始控制教育事业发展的速度与规模,着手恢复学校的正常秩序。但1959年的“反右倾”运动阻碍了“左”的错误的纠正。教育方面,1960年继续掀起“教学改革”的运动。

1961年,中央才下决心坚决执行“调整、巩固、充实、提高”的

方针,调整国民经济建设中的各种关系,纠正“左”的错误。在总结正反两方面经验的基础上,形成了指导各方面工作的基本条例,如《工业七十条》、《人民公社六十条》和《科研十四条》等。在学校教育方面,教育事业的规模大量压缩,使之与国民经济的实力相适应,同时,在总结经验的基础上陆续颁发了《高教六十条》、《中学五十条》和《小学四十条》,明确了各级各类学校的性质、任务以及基本的工作规范。全国的调整工作取得了很大的成绩,在怎样建设社会主义方面积累了经验,社会主义建设事业进展比较顺利。但由于调整工作是在肯定 1958 年的基本路线的前提下进行的,关注的重点是纠正实际工作中的错误,未能在思想、理论方面澄清是非,就未能从根本上纠正“左”的错误,并为事后的反复留下了隐患。

毛泽东于 1962 年重新强调阶级与阶级斗争问题,又于 1964 年从“反修”、“防修”的高度出发在城乡开展阶级斗争。这些给教育界造成了很大的压力。教育部门于 1964 年起有组织地批判资产阶级教育思想和修正主义教育路线,将“母爱”和“片面追求升学率”等教育问题作为阶级斗争的动向来批判,最后批判的矛头指向了调整时期所采取的一系列政策。同时,组织高等学校师生参加城乡社会主义教育运动,接受阶级斗争的锻炼,在中小学加强阶级与阶级斗争的教育。这些现实的“斗争”和教育使青年一代受到“左”的思想的熏陶,为“文化大革命”的发动准备了条件。

3. 社会主义教育遭到破坏

无产阶级“文化大革命”是 1966 年毛泽东亲自发动和领导的。“文化大革命”从文化领域开始,实质上是一场政治大革命,其目的是打倒“党内走资本主义道路的当权派”、“反动学术权威”,夺取各个领域的领导权,以实现毛泽东在《五七指示》中提出的空想性质的社会理想。指导思想上的错误,造成了全国的混乱,使社会主义

建设事业遭到了严重的破坏。教育也是一样。

“文化大革命”一经发动，大中学校的学生就充当了“先锋”和“卫兵”的作用。青年学生出于对领袖的崇拜和要在阶级斗争中锻炼成为无产阶级革命事业接班人的使命感，掀起了史无前例的红卫兵运动。他们的“造反”行动，在社会上起了破坏作用。毛泽东则予以积极的支持。一些青年在“文革”期间做了错事、蠢事，在心灵上造成了难以愈合的创伤。

接着又是全国性的知识青年上山下乡运动。毛泽东将大中学校毕业生都视为需要接受工人、贫下中农再教育的对象，号召他们要上山下乡。在“文革”期间，累计达一千多万的大中学校毕业生被安置到了边远的农村、农场，生活长期不能自立，又不能发挥他们拥有的科学文化知识的作用，既影响了建设事业的发展，也贻误了一代青年的健康成长。

1971年全国召开教育工作会议，“四人帮”又炮制了“两个基本估计”，公然否定解放后17年的教育成就，把广大知识分子打成资产阶级知识分子。在此基础上，还提出了违背教育规律的学校教育“斗、批、改”的方案，使各级各类学校教育无法正常工作，导致全国教育质量严重下降。此后“四人帮”还制造了各种事件，把教育作为他们篡党夺权的工具。

“四人帮”的倒行逆施受到了党内外革命力量的抗争，这种抗争要求恢复必要的教育制度和秩序。这些抗争虽受到了压制，但为“文革”以后教育事业的恢复和发展奠定了基础。

4. 建设具有中国特色的社会主义教育

1976年结束了“文化大革命”。但是，在“两个凡是”思想的笼罩下，未能及时地清除“文革”期间“左”的错误，以致出现了两年的徘徊。直到党的十一届三中全会才端正了党的思想政治路线，全国

进入了一个新的历史时期。

为了纠正“文革”中的错误，党中央做了大量的工作，主要是推翻了许多“文革”中所作的结论，恢复“文革”前行之有效的制度和措施，使各项工作能正常地进行。接着，进行拨乱反正，澄清理论是非。党中央于1981年全面总结了建国以后的历史经验，写出了《关于建国以来党的若干历史问题决议》。《决议》既肯定建国后的成就亦揭露存在的问题，既肯定了毛泽东的历史地位又批判了他的晚年错误。《决议》总结过去，开辟未来。教育方面推翻了“两个基本估计”，撤销了《全国教育工作会议纪要》，恢复了《高教六十条》、《中学五十条》和《小学四十条》等基本的制度、法规，并着手清理教育思想。

在党的第十二次代表大会上，邓小平提出了建设有中国特色社会主义的历史任务。邓小平为建立中国特色社会主义理论作出了杰出的贡献。经过第十三、十四、十五次党的全国代表大会，中国特色社会主义理论日臻完善，成为中国共产党和全国进行社会主义建设的指导思想。在中国特色社会主义理论指导下，我国的教育建设取得了举世瞩目的成就。教育得到了全社会的重视，“科教兴国”成了国家的战略决策。教育事业得到前所未有的发展。教育体制的改革进展顺利，与经济体制、政治体制相适应的教育体制正在建立。教育法律日趋完备。在教育法律规范下，学校教育改革正在深化，以便早出人才，出好人才。

在世纪之交，党中央和国务院全面规划了面向21世纪的我国社会主义教育，决定要全面实施科教兴国的战略，并提出了具体的行动纲领，要在各级各类教育中全面地推进素质教育，以提高民族素质，增强我国的国际竞争能力。

半个世纪里，我国的社会主义教育经过曲折的历程，取得了辉煌的成就，积累了丰富的经验，为迈向更为光辉的未来奠定了坚实

的基础。

三、中国社会主义教育发展的基本经验

建国 50 年,我国的教育事业取得了举世瞩目的成就。这些成就来之不易。我国教育事业的发展经历过曲折,主要的是对“什么是教育”、“什么是社会主义教育”和“怎样建设社会主义教育”这三个问题的认识发生过偏差。在邓小平理论的指导下,我们逐步把握了建设具有中国特色社会主义教育的规律性,为社会主义教育奠定了理论基础。我们应当珍惜这些宝贵的经验。

1. 关于教育的本质

我们对教育的认识经历了一个过程。建国前,把教育视为一种观念形态,以为教育为政治、经济所决定并为政治、经济服务。建国后,又把教育作为一种上层建筑,更强调了经济基础(生产关系的总和)对教育的制约作用,并把教育作为阶级斗争的工具。其结果是使教育政治化,学校教育围着政治运动转,影响了教育功能的正常发挥。在“文化大革命”期间更是走向极端,学校的红卫兵运动搞乱了全国,学校成为政治学校,教育成了对资产阶级实行专政的工具。

70 年代末,我国掀起了一场关于教育本质问题的大讨论,重新认识教育的本质特征。争论是围绕着“教育是不是一种上层建筑”这一问题展开的。经过学术争鸣,认识有了发展。教育是一种在各种形态的社会里都存在着的社会现象,它的基本职能是向年青的一代传授生产和生活的经验,使社会生活得以延续和发展。教育要随着社会的发展而发展。在现代社会里,教育已经是一个不可忽视的社会系统。按照系统论的观点,教育是社会系统中的一个子

系统。它必然要同社会的其他子系统(例如政治、经济、文化等系统)发生紧密的联系,既受其他子系统所制约,又会对其他子系统发生积极或消极的影响。教育是不能离开全局的。

教育,除学校举办的产业外,并不直接生产物质产品,但教育投资并不是单纯的消费性的支出。教育可以推动经济发展,带来经济效益,其对社会的回报率是可以用计量的方法计算出来的。教育的社会效益更是主要的。投资于教育,投资于智力开发,可以给社会带来极大的效益。

教育,就其本身来说,属于第三产业。它为社会提供广泛的服务。教育部门以向受教育者提供教育服务为主要任务,以满足受教育者学习文化科学、发展智力、体力的需要为目标。其服务的效果是以受教育者的身心发展来显示的。教育部门以教育服务为产品,人才并不是其产品。学校因提供教育服务而取得社会回报,不可能以人才来同其他部门进行交换。教育部门也向社会提供精神产品,如新的科学理论、新的技术、新的文学艺术作品等。这些产品当然是有价值的,是可以作为商品参与社会交换的。教育部门还可以为社会各部门提供社会服务,如提供咨询意见等。教育有别于第一产业部门和第二产业部门的是它的服务功能,它以为社会服务为职能。

教育作为一个产业部门,在市场经济条件下,自然要受经济规律所制约。办教育要有必要的投入才能保证教育质量,教育部门则要充分利用各种资源提高产出的质量,提高效益。但教育又有其特殊性,属于社会公益事业。教育的受益者不仅是受教育者,更主要的还是社会。在正常情况下,教育部门不能以赢利为目标,也不可能赢利。只有那些不顾教育质量,滥发文凭者才能获取高额利润,这是世界通例。教育的公益性决定了社会是教育经费的主要承担者,特别是在普及义务教育方面。在非义务教育阶段,教育的直接

受益者分担一部分教育经费,也是应该的,但数额要考虑到受教育者的经济承受能力。社会还要用各种办法资助经济上有困难的受教育者,以保障公民有平等的受教育权。

教育系统以服务于社会为目标,就应该是一个开放的社会系统。但在传统上,教育系统是封闭的。为了打破封闭性,需要建立新的体制和机制。社会各界要参与教育事务,学校要通过社会服务同各界沟通,学生也要参与教育管理。一些国家在这方面有较丰富的经验,值得我们借鉴。教育系统开放了,才会有活力,才能主动地适应社会需求。

2. 关于具有中国特色的社会主义教育

解放后,特别是生产资料所有制的社会主义改造完成以后,我国一直把建设社会主义教育作为目标。其参照点是抗日战争时期老区实施新民主主义教育的经验、50年代初传入的苏联的教育理论和经验以及马克思主义经典作家关于教育的论述。实践的效果并不好。

抗日战争时期的老区是经济、文化落后的农村地区,基本上是一种自然经济,又处于战争环境下,其教育必然有时代和地区的特点。在老区,党、政、军、民、学都得参加大生产运动,干部又极度缺乏,只能是边干边学,“在战争中学习战争”,用短训班的形式来提高。在业余时间扫盲补习文化,并用民办的、非正规的教育在群众中普及教育。当时,这是非常有效的。解放后,形势发生了很大的变化,这些具体经验并不能普遍推广,但有的领袖仍然很欣赏老区的经验,批评教育部门的领导丢掉了老区的好传统。在“文化大革命”期间发表的《五七指示》是根据老区的经验提出的教育理想模式。这并不符合当代现代化建设的 yêu求。强行推行老区经验破坏了业已建立起来的正规的学校教育制度,教育规模扩大了,教育质

量则下降了。实践告诉我们：社会主义教育应是新民主主义教育的发展，要保持“民族的、科学的、大众的”特点，但不能照搬当时的具体经验。

学习苏联的教育理论与经验始于建国前。在“一边倒”的国策下，学习苏联教育经验在 50 年代上半期成了全国性的运动。学习苏联教育经验是有成效的，主要是把教育建设纳入了国家建设的全面规划，推动了教育制度改革和教材建设，并帮助教师特别是大批解放后新参加教育工作的教师把握教育规律，提高教育能力，提高教育质量。这期间教育工作也存在一些问题，主要是学校全部改为公办影响了群众办学积极性，新编教材不理想，偏重书本知识的教学，学生缺乏实际锻炼，中小学毕业生缺乏就业准备。这些问题的产生既有我国实际工作中的问题，也与苏联教育理论的不完善有关。苏联教育科学院代表团访华时曾坦诚地报告过其教育理论中的不足以及拟研究的问题。我国本应认真研究这些问题，解决存在的问题。但在国际形势变化以后，1958 年就把苏联的教育理论斥之为资产阶级教育学而加以排斥。“文化大革命”期间更把它视之为该打倒的修正主义教育理论。这样也就否定了我国在 50 年代上半期积累起来的有益经验，把脏水和孩子一起倒掉了。

1958 年，我国试图按照马克思主义经典作家的教育论述来建设社会主义教育。马克思主义经典作家并非专业的教育理论家，他们都是在论述马克思主义基本原理及无产阶级的斗争纲领时论及教育的。其论述集中在对资本主义社会里的教育的批判和未来的共产主义社会里教育前景的描绘。学习他们的论述加强了社会主义教育同资本主义教育相对立的观念，以及为实现共产主义而要“大干快上”的决心。其精神具体反映在中共中央、国务院《关于教育工作的指示》和陆定一撰写的《教育必须与生产劳动相结合》一文中。它们认定社会主义教育同资本主义教育是对立的，社会主义

教育应为无产阶级政治服务,要同生产劳动相结合,要由共产党来领导,社会主义时期教育应当“大跃进”。在此思想指导下,1958年的“教育大革命”期间,教育事业超越国力大发展,并破坏原有的规章、制度,影响了教育事业的正常发展。以致到“调整”时期,不得不大力压缩教育规模,并恢复必要的制度和教育秩序。但是,思想认识并未统一,这就导致了“文化大革命”期间以更大的规模再次掀起类似的“教育革命”。

教育建设屡遭挫折究其原因主要的是对中国的国情缺乏科学的分析,脱离了中国的实际。

邓小平理论指出,我国还处于社会主义初级阶段。我国是一个社会主义国家,却是在半殖民地半封建的基础上建立起来的。建国以后工农业生产有很大发展,但现代化的程度还不高。人口多,底子薄。我国还要用相当长的时间才能赶上中等发达国家的水平。社会主义初级阶段是我国特有的,要经过相当长的时间才能完成初级阶段的历史任务。社会主义初级阶段的现实是我国建设社会主义教育的现实基础。教育的设想、具体措施都要从这个实际出发。

在初级阶段,教育建设要受到两方面的限制。在物质方面,发展教育的财力、文化基础薄弱。在思想方面,许多干部和群众还不能充分认识科学技术、教育在建设社会主义中的作用,视野的狭隘成了教育发展的障碍。只有发展生产并在全社会提倡尊重知识、尊重人才,才能为教育建设提供更为坚实的物质和思想基础。

初级阶段的社会主义教育并不是理想的社会主义教育。按理,社会主义教育应远高于资本主义国家的教育,实际上我国还达不到这种理想的境界。资本主义国家在使教育适应现代化生产方面积累的经验,值得我们学习和借鉴。学习他们的经验正是为了更好地发展社会主义教育。

3. 关于社会主义教育的建设

在邓小平理论指导下,我国在建设社会主义教育方面积累了相当丰富的经验。主要的有以下几项:

(1) 明确教育在现代化建设中的地位,实施科教兴国战略

在社会主义初级阶段,全国工作的重点是进行现代化建设,发展生产力,为社会主义建立更为丰厚的物质基础和思想基础。教育是社会主义建设的重要组成部分。就其本质来说,教育属于精神文明建设的范畴,与道德建设、文化建设相联系。在现代社会里,教育与物质文明建设也有着密切的关系。现代化生产以科学技术为基础,科学技术是第一生产力,教育是发展科学技术、提高全国科学技术水平的基础。现代化建设离不开教育。

在 20 世纪,各国都已注意到了科学技术、教育在社会发展中的作用。受此影响,我国的一些进步人士在旧中国就曾提出了“科学救国”、“教育救国”的主张,并付诸实施。但反动的政治统治成了发展生产力的桎梏。那时,“科学救国”、“教育救国”只能是一种空想,并以失败告终。新中国的成立,社会主义制度的建立,为生产力的发展创造了条件。科学技术、教育已成了推动现代化建设的重要力量。有鉴于此,党中央和国务院已作出了“科教兴国”的战略决策,并制定了实施方案。这是具有历史意义的。全国人民,特别是教育工作者,都应站在这个高度认识教育在社会主义建设中的地位和作用。

(2) 协调教育与其他社会主义建设事业的关系

教育与其他社会主义建设事业有着密切的联系。要协调好教育与其他建设事业的关系需要有一个正确的工作方针。这个方针就是教育要为现代化建设服务,社会主义建设要依靠教育。为现代化建设服务是社会主义教育的根本准则,教育部门要自觉地服从并服务于现代化建设。社会各部门都要积极地支持社会主义教育