

元明清诗鉴赏辞典

赵樸初题

辽·金·元·明

等撰写

钱仲联 章培恒
陈祥耀 潘啸龙

上海辞书出版社

封面题字：赵朴初

装帧设计：魏天定

元明清诗鉴赏辞典

辽·金·元·明

上海辞书出版社出版

(上海陕西北路 457 号 邮政编码 200040)

上海辞书出版社发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 25.25 插页 9 字数 927,000

1994 年 12 月第 1 版 2001 年 3 月第 6 次印刷

印数 66001—71100

ISBN 7-5326-0336-9/1·25

定价：30.20 元



浴马图 (元) 赵孟頫

晚間
降石先生
飛明平使
意云
以名所論
來向就
樂示可也
存
元和元年
定

（明）祝允明

手札

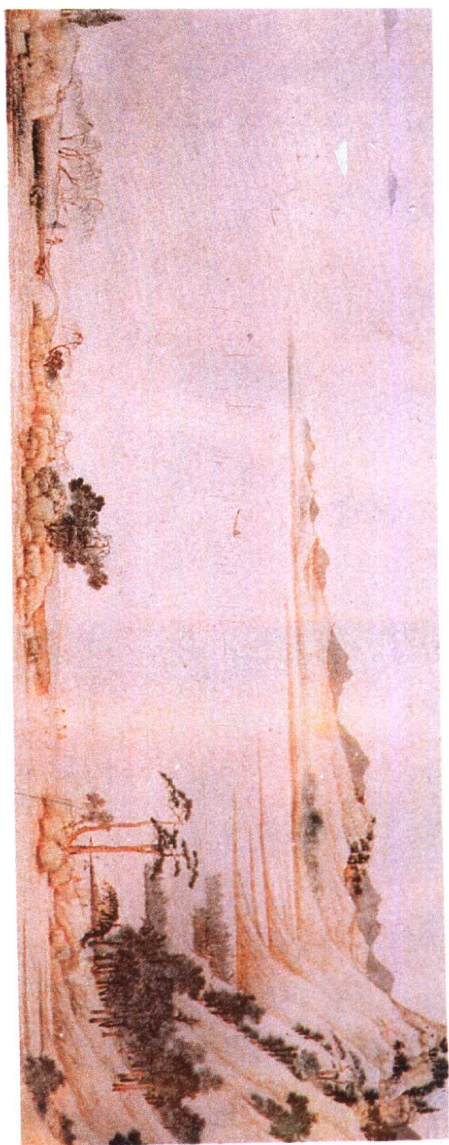
孟蜀宮妓圖

(明) 唐寅

蓮花冠子道人衣，日侍君王宴紫微。
花柳不知人已去，年年開綠與春歸。

蜀後主每於宮中宴小中命宮妓
歌道彩冠蓮花冠日尋花柳以
侍醺宴蜀之強已淫耳矣而主之
不絕淫之竟至淫賜傳後想陰
類之令不無扼腕處





石湖清胜图

(明) 文徵明

玄烨戎装图

(清) 佚名





顾媚画像

〔清〕 佚 名



花卉图卷 (清) 马湘兰

花卉图卷

似暑多病獨任大德行驅逐
 關初清陰漏度戶寒矣酒室
 石內雪寡朝暮涼或如金玉周
 子美無屋息景以消悔無言
 與與晤 遊學親文於青辭
 親持事予後因寫幽間寒松并
 題五言以贈公若惜意之
 月六日倪瓚



幽間寒松圖

（元）倪 瓚

《元明清诗鉴赏辞典》

撰稿人(以姓氏笔画为序):

丁 仪	于 浩	之 江	马亚中	马卫中	马祖熙
马开言	王小舒	王 昕	王 平	王学太	王兴康
王英志	王镇远	王步高	王 琳	王景琳	王杏根
王祖猷	文 华	尹芳林	邓小军	邓红梅	邓韶玉
左鹏军	田 庐	卢苇青	卢永磷	史良昭	叶志衡
白云奇	白 坚	朱则杰	朱永年	关爱和	羊春秋
乔丽华	刘明今	刘毅强	刘益国	吕美生	孙小力
孙文光	孙之梅	孙琴安	孙绿怡	庞 坚	李时人
李梦生	李国章	李佩伦	李保民	杜道明	汪涌豪
汪松涛	吴小平	何庆善	沈时蓉	沈维藩	沈金浩
沈 价	初 旭	张 巍	张永芳	张文勋	张铁明
张善庆	张厚余	张莉莉	张修龄	陈少松	陈广宏
陈正宏	陈 翔	陈邦炎	陈志明	陈永正	陈书录
陈祥耀	陈 铭	陈伯海	陈新璋	陈葛满	陈麦青
邱鸣皋	范民声	金性尧	林 笛	林 薇	罗忠族
罗立纲	周啸天	周中民	周振甫	洗心福	宛新彬
胡红斌	赵山林	赵建军	俞灏敏	俞议方	钟培贤
洪 珏	洪柏昭	官晓卫	祝振玉	祝 道	骆玉明
姚静波	姚晓雷	袁世硕	晋爱荣	钱仲联	钱学增
徐定祥	徐培均	徐旭文	徐 炼	倬小燕	高 原
高章采	郭 适	陶文鹏	聂世美	黄锦章	黄宝华

黄国声	黄 燃	黄准新	黄幼珍	黄祖良	黄天骥
黄 刚	黄 洽	曹明纲	曹 旭	常文昌	章培恒
彭 牧	彭国忠	蒋 方	蒋 寅	谢丹月	谢楚发
程相占	詹杭伦	赖汉屏	蔡厚示	熊盛元	管 林
潘啸龙	魏同贤	魏中林			

责任编辑：汤高才

特约编辑：沈维藩

出版说明

“江山代有才人出，各领风骚数百年”。元明清诗继唐宋诗之后，继续向前发展，推陈出新，历久不衰，涌现了许多第一流的诗人和大量脍炙人口的名篇佳作。我们对这个争奇斗艳的百花园初步作了一些开拓，现将从中采摘的名花奇葩奉献给亲爱的读者。

本书是本社诗词鉴赏系列中的一部，为与此前的《宋诗鉴赏辞典》衔接，特在前面选收辽、金两代诗歌。为与已出的《新诗鉴赏辞典》衔连，后面选收近代诗歌。

本书以选收艺术性较强的名篇佳作为主，突出大家，兼顾小家，不因人废诗。以律、绝短诗为主，兼收少数长篇名作。

本书在编纂过程中，蒙钱仲联、陈祥耀、朱则杰、贺圣遂、曹旭、王英志诸先生提供选目，在此谨表谢意。

11/15/62

凡 例

一、本书选收辽、金、元、明、清、近代 430 位诗人的诗作共 1322 首。

二、本书正文中作家作品的排列，大体以时间先后为序，并分为“辽·金·元诗歌”、“明代诗歌”、“清代诗歌”、“近代诗歌”四个部分。

三、本书原则上采用一首诗一篇赏析文章，也有少数作品几首合在一起分析。

四、本书使用简化字。在可能产生歧意时，酌用繁体字或异体字。

五、诗中疑难词句，一般在赏析文章中略作解释，有的在文末酌加注释。

六、本书涉及古代史部分的历史纪年，一般用旧纪年，夹注公元纪年。括注内的公元纪年，一般省略“年”字。

序

章 培 恒

在有些人看来，元明清诗歌在成就上不仅远逊于唐诗，而且也大大不如宋诗。但在实际上，元明清文学正是从宋代文学发展到五四新文学的必不可少的桥梁。自然，五四文学还吸取了异域的营养，但我国文学如不曾经历过元明清时期的虽则是缓慢的发展，而仍然停留在宋代文学的阶段，也就根本不存在吸取异域营养的前提。倘若有人认为五四文学只是我国文学史上的怪胎，远没有宋代文学之纯正可爱，那自然无话可说，否则也就不能不承认元明清文学所具有的历史地位。

元明清文学的上述桥梁作用不但体现在戏曲、小说方面，也体现在诗歌方面。对当时的知识人来说，戏曲、小说仅仅是小道，并不能代表知识人的文学创作和观念的主流。如果只是在戏曲、小说创作中出现了新的倾向，而在诗歌创作中一仍旧贯，文学的基本面貌就不能算是发生了变化，从而也就不能在总体上为五四文学准备必要的条件。就这一点来说，元明清诗歌的新变实较戏曲、小说的演进更为重要。

这种新变，是从对于宋诗的反动开始的。

宋诗的主要特点是重理智而轻感情。若就一个人的社会活动而言，这种态度当然无可厚非。但诗歌却必须具有激情。只有诗人自己被强烈感动时，读者也才能受到感动。另一方面，随着社会的向前发展、物质生活的日益丰富，原先被极其艰苦的物质条件所压抑的人的自我意识逐渐苏醒，个人与社会、个体与群体的矛盾也就逐渐突现出来。作为单个的人的感情不能不时时与社会

及其信奉的道德相矛盾。而在相当长的时间里,社会的力量总是远远超过个人的力量。倘从现实的利益出发,一个人势必要压制自我而使自己屈从于社会。一般说来,理智的考虑却正偏重于现实的利益(尽管有时似乎偏重于道德,但道德同样体现着某种现实利益)。所以,重理智的结果,就常常只能把强烈感动自己的东西掩盖起来,或加以歪曲,使之变形,却把那些被社会所肯定、并不能引起自己的真正共鸣、甚至还对之抱有某种反感的東西作为讴歌的对象。这样的诗歌又怎能打动读者的感情?也许可以说,这是一种压抑自我甚或丧失了自我的诗歌。宋人的有些诗篇——例如黄山谷的作品——在形式上特别追求奇崛和超脱凡俗,恐怕正是苦于严酷克制的自我企图在另一方向找到宣泄以求得平衡的表现。

因此,要使文学的发展能与五四新文学接轨,首先就要给诗作——当时文学的主要方面——中被压抑的自我减轻乃至解除负担,把丧失了的自我寻找回来。元代诗歌就是沿着这样的路线行进的。

元代王恽在《西岩赵君文集序》中说:“金自南渡后,诗学为盛。其格律精严,辞语清壮,度越前宋,直乃唐人为指归。”所谓“南渡”,是指金宣宗于贞祐二年(1214)在蒙古军队的压力下自中都(今北京)迁都南京(今河南开封)的事件;自“南渡”至金为蒙古所灭仅二十年。换言之,中原地区在蒙古灭金前不久,在诗歌创作上已出现了弃宋宗唐的风气。这种风气在金亡后仍然继续下去。著名诗人元好问(1190—1257)在《自题<中州集>后》中说:“北人不拾江西唾,未要曾郎借齿牙。”鲜明地表现了他对南宋时期执诗坛牛耳的江西诗派的轻视;而他的那首诗也正是金亡后所作。另一方面,几乎与此同时,在南宋统治地区也出现了要求诗歌创作回归到唐代的呼声,虽然在当时未能成为诗坛的主流。其中最著

名的就是严羽的《沧浪诗话》。严羽之后，由宋入元的戴表元（1244—1310）、仇远（1247—1326）等人都主张诗歌回到唐代乃至汉魏六朝。至南宋为元所灭，全国统一，南、北的这两种潮流合而为一，经过一段时期的演进，对宋诗的反动也就成为元诗的主流。它一直延续到元代的灭亡。假如说这种情况在元代前后有所变化的话，那就是越往后发展，宗尚唐代乃至汉魏六朝的风气在诗坛上的覆盖面也就越大，欧阳玄《罗舜美诗序》的“我元延祐以来，弥文日盛，京师诸名公，咸宗魏晋唐”，说的就正是元代中、后期的情况。——延祐元年为一三一四年，下距元亡（1368年）五十四年。

虽说是“咸宗魏晋唐”，但重点却在于宗唐。所以明代李东阳《麓堂诗话》说：“宋诗深，却去唐远；元诗浅，去唐却近。”其所以如此，主要是元代人的生活状况与心态离魏、晋已经太远，如果不是刻板地模拟魏、晋诗歌，而是要通过艺术上的借鉴来抒发自己的感情，写出来的必然跟魏、晋诗有很大的距离，因而也就很难看到其“宗魏晋”的迹象。同时，尽管元诗“去唐却近”，但貌似唐诗的也并不多见。宋荦给《元诗选》所写的《序》说：“宋诗多沉郁，近少陵；元诗多清扬，近太白。以晚唐论，则宋人学韩、白为多，元人学温、李为多，……”其实，杜甫诗歌的沉郁，是诗人力图抑制自己的感情，以免与现实相冲突，而被关押在自设的图囿里的强烈感情却又猛烈地冲激、奔突，力图冲决牢笼而形成的，宋诗却从根本上缺乏这样的强烈感情，因而说“宋诗多沉郁，近少陵”，未免为皮相之论。但说“元诗多清扬”，却大致符合实际。所谓“清扬”，一面是称心而发，不强自压抑自己，故而“扬”；另一面是不萦于俗虑，更不装出一副忧国忧民、忠臣义士的样子，故而“清”。就这一点来说，与李白的创作态度确有相通之处；但就风格与气势论，元诗与李白诗实有很大的距离。至于所谓“学温、李为多”，也主要是学温庭筠、李商隐那种对自己感情的执着和向纵深的开掘，在风