

曹雪芹墓石論爭集

刁青甫



曹雪芹墓石论争集

冯其庸 主编

文化艺术出版社

(京)新登字140号

曹雪芹墓石论争集

冯其庸 主编

*

文化艺术出版社出版

(北京前海西街17号)

新华书店北京发行所经销

北京冠中印刷厂印刷

*

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 9.75 字数 150,000 插页 4

1994年8月北京第1版 1994年8月北京第1次印刷

印数 0,001—5,000 册

ISBN 7-5039-1187-5/Z·29

定 价: 7.50 元

序

冯其庸

今年七月二十五日，我去通县张家湾目验曹雪芹墓石，并到墓石出土地点和曹家当铺遗址做了调查。我认为这块墓石是可信的，是无可怀疑的。七月三十一日，《北京日报》郊区版发表了张文宽、焦保强的报导，题为：“张家湾镇发现曹霑墓碑，墓碑证明：曹雪芹葬于通县。”很快，这条消息就传遍了全国各地、传向了全世界。八月一日，张家湾镇政府邀请专家们鉴定，会上有两种意见，一种意见认为墓石是可信的，墓石本身是旧的，文字也是原刻的，不是现在造的。墓石出土现场的当事人都在，可以作证，出土以后，因为当时正值“文革”高潮，墓石一直被砌在墙根里，直到去年因翻建房屋才将墓石取出来，这一切也都有墓石发现者和保存者李景柱的邻居可以证明。另一种意见认为墓石是假的，提出了诸种“不合”的质疑。从此，墓石真假的问题就开始论辩起来了，直到现在，讨论还在进行中。

如何看待这次争论？我认为是大好事。首先，文艺界已经沉寂了很久了，思想应该活跃，问题应该争论，长期的沉寂对理论的发展和文艺的繁荣并不是好事。其次，我认为讨论或争论是深化问题的一种最好的方式，实质上争论的双方是互为前提和互相补充的，争论的双方谁也离不了谁，而又谁也需要谁，这是客观事实。一个问题的争论，使我们很快地多读了不少书，读懂了不少书，所

以，争论也是鞭策我们读书的一种动力。争论的问题要能得到正确的结果，一是要靠知识，二是要靠事实（文献资料和地下实物）。这就需要认真读书和认真调查，所以争论又是督促我们做认真的调查工作的一种动力。

关于曹雪芹墓石的争论，现在还只是开始，离开得出正确的结论，还需要有一段时间。当然正确的意见只能有一种：墓石是真的，或者墓石是假的。这两种意见不是都已经出来了吗？怎么说“还需要有一段时间”呢？因为结论只能有一个，不能有两个。所以争论的双方必须有一方被完全驳倒或基本驳倒，才能产生结论。任何一方永远争论到底，只能是对待问题的态度，不能说明它是否正确。

曹雪芹墓石真伪问题的争论，将是长期性的，除非又有新的可信的材料出现。就这块墓石本身而言，已经有出土以来全过程的证明人，已经有大量文献资料的依据，已经有国家级的文物鉴定专家的鉴定，已经有好多位著名红学家和曹雪芹家世研究专家的科学论证，它的历史真实性和可信性，已经无需其他旁证了。但要使广大的关心者完全放心，要使怀疑者和否定论者无可怀疑和不能否定，则新的实物的旁证还是必要的，但这是一个未知数，不是想有就有的，因此墓石真伪之争，必将较长时期地争论下去，但这仍然是好事而丝毫也不是坏事。

我是墓石的坚信不疑者，但我尊重不同的意见，尊重怀疑的意见和反对的意见，如前所述，我的意见是依靠了他们的意见而存在的，同样他们的意见，也离不开我的意见以及和我抱同一观点的意见，所以我们是既相反而又相成的，就观点来说是互相对立的，就文章来说，是互相依存的。由于这个原因，我对不同的意见，真诚地尊重和珍惜。所以争论的双方，既是论敌更是论友。论敌是观点问题，论友是人际关系问题。昔东坡与荆公之争，不谓不激烈，

而终无妨于他们相互的尊重，而其后东坡乃有“悔不从公十年迟”之叹，古贤襟怀，可以风世。

为了有利于今后的论争，我编了这个论争集，为了有利于检索，我将两种意见各自分组，各组又大体以时间先后为序，事属仓促，不能细也。此后再有鸿文，自当续编。

是为序。

1992年12月8日序于京华瓜饭楼



目 录

序.....	冯其庸 (1)
--------	-----------

论 文

甲 部

曹雪芹墓石目见记.....	冯其庸 (3)
题曹雪芹墓石四首.....	冯其庸 (13)
试论证曹雪芹的生卒年及其墓地.....	王利器 (14)
何处招魂赋楚衡.....	陈毓罍 (18)
我看“曹霁墓石”.....	邓绍基 (28)
圻志·挽诗·葬地.....	邓绍基 (30)
曹雪芹墓石之我见.....	刘世德 (42)
鹿车荷锄葬刘伶.....	朱淡文 (61)
曹雪芹葬于通县张家湾.....	石昌渝 (77)
石碑不会是伪造的	杜景华 讲 宗春启 采访 (84)
勘石记.....	宗春启 (86)
“河干”究竟指何处.....	杜景华 (89)
请教周汝昌二三事.....	朱青葆 (91)
题曹雪芹葬志绝句四首	史树青 (93)
片石共生死 斯人最堪怜.....	杨子才 (95)
谈“河干”.....	李 宏 (97)
对曹雪芹墓碑真假之我见.....	颜修品 (101)

水泊古镇张家湾·····	贺海	(106)
我当时为何“言辞闪烁”?·····	李景柱 口述 焦保强 整理	(107)
’92中国国际红楼梦研讨会开幕词·····	冯其庸	(108)
曹氏墓石书法诸问题·····	牛克诚	(114)
曹雪芹可能卒于通州·····	严云受	(118)

乙 部

曹雪芹墓石质疑·····	周汝昌	(125)
弄巧定成拙·····	周汝昌	(128)
石碑可能是伪造的·····	秦公 讲 宗春 启 记录	(130)
石碑认定应慎重·····	苏天钧 讲 宗春 启 记录	(132)
我们的一点说明·····	严宽 侯刚 李莽 张耀龙	(134)
不敢题芹字字清·····	周汝昌	(136)
对杜文、朱文的答复·····	周汝昌	(138)
“曹霭墓碑”之再质疑·····	周汝昌	(141)
千载公案任君说·····	蔡忆	(144)
想起纳兰性德墓·····	严宽	(146)
曹雪芹长眠何处?·····	夏边	(148)
同名同姓的烦恼·····	夏边	(151)
曹墓传奇·····	周汝昌	(153)
“曹公諱霭墓”确属无疑·····	秦公	(157)
疑冢堪怜吊雪芹·····	周汝昌	(172)
“曹雪芹墓碑”揭伪·····	周汝昌	(179)

墓石发现经过

- 关于曹雪芹墓碑的发现经过 张家湾镇
人民政府 (199)
- 曹雪芹葬在何处 李温良 (202)
- 曹霭墓石是怎样发现的? 焦保强 (205)
- 北京的石头记 焦保强 (207)
- 曹雪芹墓碑是怎样发现的 刘 洋 (219)
- 曹雪芹墓石侧记 马德旺 (221)
- 小谈“曹公諱霭墓”之刻石 周 良 (224)

报 导 · 综 述

张家湾镇发现曹霭墓碑

- 墓碑证明：曹雪芹葬于通县 张文宽
焦保强 (231)
- 曹雪芹故于壬午葬于通县无疑 罗文路
焦保强 (232)
- 红学家冯其庸在上海《文汇报》撰文
改变曹雪芹卒年“癸未”说 冯其庸 (233)
- “曹公諱霭墓”刻石为墓志 罗文路
宗春启 (234)
- 曹公墓碑真假难辨 红学研究再掀波澜 王葆纯 (235)
- 曹雪芹究竟生在哪里?葬于何方? 刘宏昌
刘振祥 (237)
- 曹雪芹葬于通县 张文宽
焦保强 (239)
- 曹霭墓碑引起专家重视 孙 玲 (240)
- 顾平旦心存疑虑 赵 青 (241)
- 冯其庸信之不疑 赵 青 (242)

曹雪芹葬于通县张家湾·····	丁鹤林 (244)
曹雪芹墓碑真假之争正酣·····	严 中 (245)
曹雪芹墓石真伪之争·····	肖廷之 (250)
群儒舌战一“石头”·····	大 平 (257)
曹霭墓石是真是伪?	
——’92中国国际《红楼梦》学术研讨会侧记·····	焦保强 (259)
通县张家湾曹雪芹墓碑真伪之争·····	孙 玲 (264)

文 献 资 料

江宁织造曹寅奏谢复点巡盐并奉女

北上及请假葬亲折·····	(271)
苏州织造李煦奏安排曹颀后事折·····	(272)
江宁织造曹颀代母陈情折·····	(273)
苏州织造李煦奏宣示曹颀承继宗祧袭职织造折·····	(274)
江宁织造曹颀复奏家务家产折·····	(275)
上谕著江南总督范时绎查封曹颀家产·····	(276)
江宁织造隋赫德奏细查曹颀房地产及家人情形折·····	(276)
《刑部移会》·····	(277)

* * *

东臯草堂记·····	曹 寅 (278)
北行杂诗·····	曹 寅 (279)
东臯集叙·····	敦 敏 (280)
河干集饮题壁兼吊雪芹·····	敦 敏 (281)
东臯同子明贻谋作·····	敦 诚 (281)
过寅圃墓感作二首(选一)·····	敦 诚 (282)
同人往奠贻谋墓上便泛舟于东臯·····	敦 诚 (282)

潞河舟中遇书筠园、李仲青、郭澄泉，纆不能维，

一语别去，因寄是诗并感怀貽谋弟

弟墓近南岸	敦 诚	(282)
挽曹雪芹二首	敦 诚	(283)
挽曹雪芹(甲申)	敦 诚	(283)
闻笛集自序	敦 诚	(284)
哭复斋文	敦 诚	(284)
寄大兄	敦 诚	(285)
鹧鸪庵笔麈诗话一则	敦 诚	(287)
伤芹溪居士	张宜泉	(287)

追 补

考红偶谈	唐德刚	(291)
一石出世天地惊	杨子才	(294)
后记		(299)
再记		(299)

论文

曹雪芹墓石目见记

冯 其 庸

1992年7月23日,邓庆佑同志告诉我:端木老的夫人钟耀群同志打电话找我,说在北京通县发现了曹雪芹的坟墓和墓碑,希望我能去看看,看是否可靠。

我闻讯之后,当然十分重视,立即与钟耀群同志通了电话,果是如上所述。关键问题是要去实地调查,目验实物,经过多次与通县联系,确定25日去通县张家湾。

25日清晨,我与庆佑一起先进城接了钟耀群同志。革命博物馆的周永珍同志是我们的联系人,她又是张家湾人,对情况熟悉,由她领着我们一行四人于九时半出发。

对于张家湾我是比较熟悉的。70年代后期,我因编著《曹雪芹家世·红楼梦文物图录》,曾多次到张家湾调查,拍摄资料。可当时并没有听到一丝一毫关于曹雪芹的坟墓的消息,现在突然冒出来这么一个大消息,当时我确有点震惊。但很快从我脑子里冒出来另一种思考,觉得张家湾确实与曹家有关,不像是无根之谈。

我们到张家湾镇,已经是十一点了,而且碰巧是个大热天,室外的气温,足有38摄氏度。我们的车子到达张家湾村村民委员会门口时,镇政府的书记和有关人员都已经在等候了。随即我们到了镇政府,进了二楼会议室,听发现此墓碑的李景柱同志介绍墓碑

挖出来的情况。李景柱说：这块墓碑是1968年发现的，当时“文革”还在高潮期间，乡里为了平掉张家湾镇周围的荒坟，改为庄稼地，才决定把张湾村西北的窦家坟、马家坟、曹家坟平掉。这三座大坟是相连的，面积很大，曹家坟高出地面有1米多。我和另外好几位一起平曹家坟。在平地时发现了这块墓碑，墓碑埋在地下1米多深处。碑上刻“曹公諱霑墓”五个大字，左下端刻“壬午”两字，“午”字已残。在墓碑下面约离地面1米50左右的深处，挖出来一具尸骨，没有棺材，是裸葬的，尸体骨架很完整，据当时一位稍懂一点的人说，是一具男尸。

当时急于要平坟地，特别正是在“文革”中，破四旧刚过，也没有敢多想，但我读过《红楼梦》，知道曹霑就是曹雪芹，并告诉了在场的人，当时有一位一起平地的人听说曹霑就是曹雪芹，以为墓里一定有东西，就去墓坑里拨弄尸骨，结果一无所有。到晚上我就与我的堂弟李景泉一起把这块墓碑拉回家里，埋在院子里了。最近镇里规划要发展旅游，建立张家湾人民公园，想把周围的古碑集中起来建碑林，因而想起了这块碑，又把它拿了出来。因为当地没有人研究《红楼梦》，也不清楚是怎么一回事，无法鉴定，所以就找到原籍张家湾、现在革命博物馆工作的周永珍同志。周永珍本人也不研究《红楼梦》，就由她告知了端木蕻良老先生，再由端木老的夫人找到了冯先生。现在碑已取回，放在楼下一间房间里。

我们听完了介绍，就直接到下面存放墓碑的房子里。

只见墓碑平躺在房子里，约1米左右高，40多厘米宽，15厘米左右厚，墓碑质地是青石，做工很粗糙，像是一块普通的台阶石，只有粗加工，没有像一般墓碑那样打磨，碑面上粗加工时用凿子凿出来的一道道斜线都还原样未动，证明是根本未打磨过。碑面上凿刻“曹公諱霑墓”五个字，也不像一般碑文的写刻，就像是用凿子直接凿的，因为字体是笔画一样粗细、方方正正的字体，有点类似八分

书，但毫无笔意，所以说可能是未经书写，直接凿刻的。总之给人以十分草草的印象。因为刻得很浅，字迹与石色一样，几乎已看不清楚，但只要仔细看看，还是可以毫不含糊地辨认出来的。在碑文的左下端有“壬午”两字，“午”字已剥落左半边，但还能看出确是“午”字。

我们对着这块石碑，反复仔细观察，并拍了照片，觉得石碑和碑上所刻字迹，都是旧的原有的，并非后来新凿的。不过字迹上有少量被新擦过的痕迹，显出与原字迹不是一个颜色，两者新旧区别分明，一看即知。经询问，这是李景柱怕字看不清，用磨石擦了几下的缘故。午饭以后，我们没有休息，就到张家湾码头，这是一个古老的漕运码头，从南方来的漕运，无论粮盐和其他货物，都在此处上岸，那古老的通运桥还在，桥上有两排石狮子，颇有气势。桥的一头是老城，我昔年来调查时，城里还有粮仓。在桥的另一端西北向稍远，是很大的一片盐场，我昔年调查时，盐场还是原貌，现在已盖了很多房子，看不出盐场的旧貌了。就在盐场的西北方向稍远处，就是曹家坟的坟地，与此毗邻的，是马家坟和窦家坟。我们冒着三十八九摄氏度的酷暑，到了坟地附近，汽车无法再开，我们只好下车步行，在我们步行的机耕道的两边，右边就是马家坟，窦家坟在曹家坟的更远处，现在已经完全是一望无际的庄稼了。我们走上半米高的田埂，由李景柱指示了当年曹霭墓碑的所在地，离我们站立处大约还有 50 米或更远。因为都是玉米地，就没有再进去，加之进去也看不到什么了。

张家湾通运桥底下的那条河，就是当年的运河，也就是萧太后河，那是辽金时代的称呼，老百姓至今还沿用着。在张家湾村的里边，也即是原张家湾老城里面，有曹家当铺的基址，我们也去看了，基址是石砌的，上面已盖了民房。据李景柱说：这里原是张家湾城的南门内，花枝巷的东口，这里原有进京的古道，商店林立，是