

LXSS
两性世界丛书

陈一筠 主编

两性世界何处去？

关于男人女人

婚姻家庭的观察与思考

著



陈一筠 主编

两性世界何处去？

——关于男人女人和婚姻家庭的观察与思考

陈一筠 著

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

两性世界何处去?: 关于男人女人和婚姻家庭的观察与思考/陈一筠著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2000.3
(两性世界丛书/陈一筠主编)
ISBN 7-80149-313-3

I. 两… II. 陈… III. ①性问题-研究 ②婚姻-研究 IV. C913.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 03667 号

·两性世界丛书·陈一筠 主编

两性世界何处去?

——关于男人女人和婚姻家庭的观察与思考



著 者: 陈一筠
责任编辑: 范广伟
责任校对: 王 华
责任印制: 盖永东

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所
排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷: 北京四季青印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开
印 张: 9
字 数: 176 千字
版 次: 2000 年 3 月第 1 版 2000 年 3 月第 1 次印刷
印 数: 0001-5000

ISBN 7-80149-313-3/C·047

定价: 13.80 元

版权所有 翻印必究

代 序

80年代末，我留学北美归来。也许是由于在那个号称“先进”的国度里耳闻了太多旷男怨女的故事和两性自由的极端，目睹了无数妻恨夫仇的悲哀和家庭解体的后果，我内心隐隐蒙上了一层莫名的忧虑。回国不久，我便从周围人们的谈论和媒介敏感的动向中证实了自己的感觉。那时，家庭社会学、婚姻关系研究之类的学术话题已热门起来。我发现自己很不情愿享受学术殿堂雇用电脑生产加工出来的那些枯燥的数据成果，一心想真正地知道：在国人迅速追赶西方“先进”潮流的路途上，男男女女的生活究竟发生着怎样的变化？

由于自己既顽冥又愚笨，实在找不到~~不科学~~的方法去收集信息，便只好挨家挨户去拜访熟人和朋友。大概是因为我比较容易与朋友们推心置腹吧，我很快被他们奉为“心理专家”，从此竟神差鬼使地涉足了婚姻家庭咨询这一当时尚属神秘的职业。

起初，我还是竭力保持戒备，要求自己从一个研究者的角度去“冷眼看世界”。但随着找上门来的求助者日渐增多，自己所受的心理震撼也越来越大，我发现自己很难严守研究者的“角度”了。

求助者们带来的问题各种各样：少男少女的青春烦恼，大学生们的失恋痛苦，婚外情人的“相见恨晚”，年轻配偶的反目成仇，亲子关系的矛盾冲突，中年夫妻的“多事之秋”，老人遭受儿女虐待，家庭暴力毁及妇幼……五花八门的“心情故事”，涉及男人、女人、婚姻、家庭的方方面面。我恨不得自己是一套“百科全书”，多么希望对所有问题都能迎刃而解啊！

我的义务咨询工作被媒介“曝光”之后，上门的求助者越来越多，我深感压力沉重，力不从心了。90年代初，正赶上政府颁布了“社团登记法”，我便趁此大好形势，与几位志同道合者向中国社会工作者协会申请建立了一个志愿的社会工作组织——京伦家庭科学中心。

“中心”创办了“少女课堂”、“妇女咨询”、“家庭暴力热线”，后来又增加了社工培训、婚恋指导、家长讲座、青春期教育展览等项目。短短五六年时间，“中心”已团结了一批专家和志愿工作者，并得到社会各界的支持与合作，甚至获得了国际组织的鼓励与资助。

通过几年来的咨询与活动实践，我和同事们都深刻地认识到，在中国这样一个人口大国，迅速的社会变革必然给许许多多人的生活带来冲击与困扰。而中国的社会工作专业人员又极其缺少，很难以个案咨询甚至群体辅导的方式去解决源源不断涌向小小咨询室来的大批求助者的问题。另一方面，从求助者的情况看，缺少对现代社会中恋爱、婚姻、家庭、人际关系调适的基本知识，几乎成了男男女女的私生活陷入困境的共同原因。实际上，专家们对每一个来访的当事者，都得先来个“启蒙教育”，从简单

的常识问题说到一般规律。例如，青春期渡过得不好的男孩女孩在恋爱择偶中挫折坎坷；缺少婚前训练的男女难以处理好婚姻关系中的各种矛盾；自私自利的男人不可能对家庭承担责任，软弱依赖的女人难以在夫妻关系中获得平等；不懂得心理沟通与感情交流的中年夫妇很难白头到老；有人格障碍和心理疾病者，在未得到矫治之前不适合与任何人结婚。这些普遍的道理和科学的规律，实在是应当尽早地告诉每一个人，而不要等到当事者陷入苦境再去“救助”他们。对一个又一个重蹈覆辙的不幸者们进行咨询或救助，无异于“杯水车薪”。专家们深有体会和卓有见解地指出，就像对付流行病的最好办法是打预防针一样，让人们避免婚恋家庭的疾病则应求助于科学教育，即传授他们所需的知识。当然，对已经陷入困境的个人或家庭必须加以救助，但对大多数尚未遇险的人来说，最好的帮助便是用科学之光去照亮他们的人生之路，教会他们用知识的力量去成功地驾驭自己的命运。

近年来，“知识经济”已成为新世纪到来的热门话题。那么，我们是否也需要“知识青春”、“知识爱情”、“知识婚姻”、“知识家庭”呢？

正是基于上述考虑，我决心把自己的工作从对少数人的咨询救助转向对多数人的教育培训。好在自己此时已在咨询实践中锻炼过，成长了，积累了不少观察、体验和思考。汇编一套《两性世界丛书》的想法也就由此而来。从1997年至今，我与几位同道，把自己学习中的所得和实践中的所思汇集在一起，编写出《两性世界何处去？》、《天涯何处觅佳偶？》、《婚姻旅程探幽》、《解读性的奥秘》、

《读懂孩子青春期》、《少男少女 100 问》等 6 本书，奉献给那些在漫漫的人生道路上认真求索的男女，并酬答那些曾对我们敞开心扉、倾诉衷肠、信任理解、坦诚相待从而使我们共同获益的朋友们。

由于编者和作者的个人水平所限，书中的不足之处肯定很多，希望读者们不吝指正。

陈一筠

2000 年元旦

目 录

第一部分 问题与趋势

婚姻家庭向何处去?	3
关于西方家庭问题的争论	17
同居关系会替代婚姻吗?	
——美国的一项研究简介	26
从美国的“家庭革命”到我国的“离婚潮”	42
也谈婚前契约与夫妻 AA 制	49
关于择偶成婚中的“物质”与“精神”	53
择偶仍需注意“门当户对”	57
不生育文化不宜提倡	60
“婚姻自由”还需要法律限制吗?	
——对修改婚姻法的浅见	63
幸福婚姻是创造的成果	65
无知是婚姻家庭变革与进步的障碍	69

第二部分 两性世界

现代职业女性为何不再“小鸟依人”	75
------------------------	----

设身处地评说跳楼女 放眼社会探究新问题

——也谈性强暴与女性尊严 79

九十年代：“解放”的呼声来自男性 84

男人：告别脆弱与孤独

——西方男子汉运动探微 90

男性世界：一个悠远而又现实的话题 96

第三部分 青春路上

走进少男少女的世界

——三城市大中学生调查浅析 131

少女求助与“少女课堂”的诞生 145

“大男孩”渴望关怀 148

少女心事向谁诉说? 154

为什么青春期教育要赶早进行? 163

第四部分 咨询与救助

婚姻疾病也需要治疗 167

婚姻治疗的理论与实践 171

理解丈夫 读懂男人 179

夫妻吵架 约法三章 183

女性需要“心理革命” 186

女性不应依赖 必须自强不息

——也谈中年妇女的婚变遭遇 189

是“新潮”还是“背叛”? 194

“大丈夫”与“妻管严”	206
“二保一”的悲剧	
——现代“陈士美”现象何其多	212
“得到一个女人，失去整个世界”	
——一位年轻丈夫的心声	216
婚姻疾病与人格障碍	220
亚芬悲剧：是渴望性爱还是缺少“性欲”？	228
面对家庭惨剧的沉思	231

第五部分 域外观察

“真爱”与“性自由”：谁更“新潮”？	241
美国的婚姻教育与训练	245
美国佛罗里达州对结婚登记有新规定	247
美国社区领袖为降低离婚率而努力	
——“社区婚姻政策”初见成效	249
减少工作时间能增进夫妻幸福吗？	252
吸烟与离婚	254
天涯何处是你“家”？	256
旁观美国的“家庭动荡”	262
父母离异 孩子受苦	265
西方同性恋“夫妻”的生育权令人疑惑	269

第一部分

问题

与

趋势

婚姻家庭向何处去？

由于妇女作为母亲和妻子的性别使命和角色功能，使她们在家庭中占据着不可取代的位置，也使她们的人生道路与家庭兴衰有着特殊密切的关系。因此，当我们谈及妇女进步与妇女问题时，总是无法回避其中的一个相关因素即婚姻家庭。

当然，并非所有的女界朋友都会同意我的上述观点。有人这样诘问我：“妇女解放运动 200 多年了，如今许多女人已经从家庭的樊笼中彻底解放出来，她们已经或者决意不做妻子，不做母亲，不做男人的奴隶，她们可以像男人一样不受家庭之累，你为什么还在把妇女与婚姻家庭相提并论呢？”这类诘问曾经出自我在国外留学时的西方朋友，后来也出自我的中国同事。个别女学者甚至直截了当地问我：“你是女权主义者吗？”我不无遗憾地回答：“如果女权主义意味着必须挑战婚姻家庭，那么，我也许不得不放弃女权主义者的头衔了。”

我提及这样的尴尬，确实是因为关于“婚姻家庭向何处去？”这个问题，已经在我国的妇女界和社会各界引起了诸多困惑、求索与争论。诚实地说，我自己还无力对问题作出象样的解答，但作为近年来多少涉足婚姻家庭研究

与咨询实践的学人之一，我愿意在此谈谈自己在探索中的心得体会及粗浅看法，以期待得到学术界同行和广大妇女界朋友的指教。

一、婚姻家庭在西方社会经历的动荡与教训

本世纪 60 年代以来，一夫一妻的婚姻家庭制度在经济率先发达起来的西方社会，受到了严峻的挑战。一时间，“家庭革命”伴随着“性自由”的浪潮滚滚而来。到 80 年代末，欧美几个发达国家以当年离婚对数与当年结婚对数之比而计算的“特定离婚率”激增至 50% 左右，被社会学界惊呼为“离婚爆炸”；各种“替代家庭模式”争奇斗艳（包括交换配偶、联合家庭、群居公社等等）；未婚同居人数猛增（美国从 60 年代初的 50 万人增至 80 年代末的 400 万人）；“单身贵族”与“不生育文化”日渐盛行；性开放与非婚生育被广为接受；领养孩子与出租子宫的服务行业应运而生；各种社会机构竞相“蚕食”家庭的原有功能，更加深了人们对结婚成家必要性的疑问。如此种种，不一而足。西方社会学者们曾经警告说：西方家庭进入了一个严重衰败和制度性蜕化时期。但这一警告似乎并未引起多大反响。到了 90 年代之后，“家庭革命”与“性自由”风潮的后果终于极其明显地突出出来：从单身母亲的困境到破碎家庭中的青少年越轨犯罪率陡增，从中年男女的心理压力到老人的晚境凄凉，从无家可归者队伍的壮大到吸毒、自杀者与日俱增，从少女怀孕、堕胎及未

婚生育到性病、艾滋病的肆虐。……这一局面，终于引起了西方政府与公众的忧虑。从英国保守党政府的福利政策改革到美国自由党政府的“禁欲教育”拨款，无不反映出某种拨乱反正、维护秩序的决心。就连美国新女权主义的领袖人物贝蒂·弗里丹（Betty Friedan）在反思了 60~70 年代的激进女权主义思潮之后也指出：女权主义把攻击的矛头指向家庭是有偏颇的。美国社会学家 B.E. 科格斯韦尔（Cogswell）在调查了“家庭革命”期间出现的各种“替代家庭模式”之后总结说：“那些选择‘替代模式’的人们，试图逃避核心家庭的某些约束，殊不知他们忘记了一点，即如果她们想过‘满意的’生活，约束恰恰是不可缺少的。缺乏约束力正是许多‘替代模式’失败的原因。”

今天，西方社会出现了一股维护家庭价值的新潮流，其中不仅有民间的呼声，更有政界和学术界对过去 30 多年社会潮流严肃观察与反思后的彻悟和决心。这种彻悟与决心可以用联合国确定 1994 年为“国际家庭年”的官方文件的精神来说明，该文件的主题是“家庭：在一个变革的世界中提供资源和承担责任”。文件的《总则》指出：“家庭是构成社会的基本单位，理应受到特殊的重视。因此，社会可能提供的各种保障与支持都应着眼于家庭。”文件还指出：“家庭所发挥的重要社会经济功能应得到肯定。家庭为其成员特别是婴幼儿提供成长和发展所必须的情感支持和财力物力援助；家庭照料着其他不能自立的人口，包括老年人、残疾人和病弱者；家庭依然是保存和传递文化价值的一个关键场所。从更广泛的意义上

说，家庭能够教育、训练、指导和援助它的每个成员，因而是对其成员的发展进行投资的重要源泉。”文件同时指出：“家庭规模缩小和核心家庭增多已是带有普遍性的事实，这使个人具有了更多的独立自主性，有了更多的机会去把握自己的命运和享受家庭之外的丰富多彩的生活，然而这种变化也导致了另一方面的后果，即许多人对家庭的责任意识淡薄了，许多家庭满足其成员基本需求的意愿和能力都大大降低。这就意味着社会机构不得不去填补家庭中出现的‘责任空缺’，其代价是异常高昂的。”

由于篇幅所限，我不能在此引述联合国文件的更多内容。但就上述文件精神来看，关注家庭的健全发展，已是世界各国政府和人民的共识。这与我国党和政府对待家庭文明的一贯立场是一致的，也与全国妇联等群众团体及非政府组织多年来所致力“五好家庭”、“文明家庭”建设活动的宗旨与内容是一致的。

二、一夫一妻制婚姻家庭“过时”了吗？

关于一夫一妻制婚姻家庭的由来、发展及其未来命运，学术界是有争论的。例如，恩格斯认为一夫一妻制婚姻家庭是人类私有制的产物，它将会随着私有制的废除而消亡；而某些历史学者和人类学家的最近研究却认为，一夫一妻的婚姻家庭形式是人类两性关系及“种”的繁衍方式的智慧选择。早在母系社会的末期，在尚不存在私有财

产的历史上，就有了一夫一妻的两性结合形式。两种意见孰是孰非，我无权妄加评论。但有两个属于常识性的问题，却是不难提出的。第一，世界上各种文明制度曾经是在相互隔绝的条件下独自发展的，但是当交通、通讯进步到各种文明得以相互见面之时，历史学家们发现，一夫一妻的两性关系形式及其相应的婚姻家庭制度的确立与演进在绝大多数文明社会的发展历程上竟是那样惊人地相似。我们当然不会相信“上帝安排”之类的宗教神话，那么，究竟是何种“超然”的力量使不同地区、不同种族、不同语言的人群在当初互不沟通的社会中却按照了同一种文明方式即一夫一妻制而繁衍生存呢？第二，前苏联和中国都曾根据公有制的理想去尝试废除私有制的革命实践，而且历时不短。但回顾那些革命年代，一夫一妻的婚姻家庭制度从法规到实际都不曾有过恩格斯所预言的那种消灭或消亡的局面，而且至今也没有在世界上任何地方呈现消亡的可能性。这又是为什么呢？

美国哲学家史蒂芬·考伟（Stephen Covey）在其《以法则为中心的教育》一书中说：“人类两性生活的组织法则，并不是被某个人创造发明出来的，而是对大自然和大宇宙法则的反应。正是这类顺应自然的法则，奠定了人类生活的牢固基础，并维护着人类生活组织的持久性，从家庭组织到社会组织。”也许，的确存在着某种不可抗拒的、人类顺应自然的社会生活组织法则，一夫一妻制的婚姻家庭便是这种法则的体现。

历史学家们已经证实，人类祖先曾经历过无婚或“群婚”的状态，有些原始群或原始部族已在那种状态下绝灭