

苏联军事改革言论集

彭训厚 林 野 译

解放军出版社

苏联军事改革言论集

彭训厚 林野 编

解放军出版社

内 容 简 介

当前苏联军队正在以新政治思维为依据，以加强战备提高军队战斗力为总目标，进行着深刻而广泛的军事改革。本书汇集了苏联党、军队的主要领导人、专家谈军事改革的文章四十余篇，内容涉及战争观念、军事政策、军事理论、政治工作、军事训练、后勤工作、科研工作等诸多方面，对了解与研究苏军改革的现状及发展趋势有极大的参考价值。

苏联军事改革言论集

彭训厚 林野 编

解放军出版社出版发行

（北京平安里三号）

工程兵机械学校印刷厂印刷

787×1092毫米32开本9.375印张20.3千字

1988年6月第1版 1988年6月（北京）第1次印刷

印数1-10000

ISBN 7-5066-0463-4/E·278

定价：2.00元

编 者 的 话

人类历史进入本世纪80年代以后，更加日新月异的科学技术和愈趋激烈的战略角逐，推动了世界范围内军事改革的大潮。密切关注这一潮流的发展，对于寻找我军改革的契机和参照系是十分有益的。

目前，苏联军队正在加速国家社会经济发展的战略背景下，以新政治思维为依据，以军队干部工作改革为突破口，以加强战备提高军队战斗力为总目标，进行着战后以来最深刻、最广泛的军事改革。它涉及到战争观念、军事政策、军事理论、政治工作、军事训练、后勤工作、科研工作等诸多方面，其目的在于进一步提高军队的现代化水平，从根本上加强生存与竞争的军事实力。“他山之石，可以攻玉”。在解放军出版社的倡议和指导下，我们编辑这本《苏联军事改革言论集》，其用意正在于此。

《苏联军事改革言论集》主要是从近几年来苏联各主要报刊特别是军队报刊、书籍以及其他国家出版物中广泛搜集有关苏联军事改革的文章，经过精选、翻译、整理，汇编而成。我们期望该书能对我军广大指战员了解和研究苏军改革并促进我军改革与国防现代化建设有所裨益。鉴于编者水平有限，加之时间仓促，错误、疏漏之处在所难免，恳望读者不吝指正。

编辑过程中，我们得到了张国平、谷向阳、杨世昭、张廷文、钟平和、梁明清、朱大荣、蔡建勇、石建新、袁继

伦、王玉玲、陆宝生、于建洲、刘军等同志的热情帮助，
谨在此一并致谢。

彭训厚、林野

1987年12月

目 录

一、关于“新政治思维”与国际关系问题	(1)
戈尔巴乔夫“新政治思维”言论摘录.....	(1)
戈尔巴乔夫谈当代世界的主要矛盾及其发展 趋势.....	(2)
戈尔巴乔夫谈苏联对外政策战略的基本目标 和方向.....	(16)
戈尔巴乔夫谈建立国际安全体系问题.....	(22)
戈尔巴乔夫谈国际安全问题.....	(25)
戈尔巴乔夫谈国际关系“新思维”.....	(26)
戈尔巴乔夫谈如何保障世界安全问题.....	(37)
戈尔巴乔夫谈对外政策“新思维”.....	(50)
戈尔巴乔夫谈新政治思维与通往新政治思维 的道路.....	(52)
二、关于军事思想与军事战略	(69)
亚佐夫大将谈苏联和华约的国防战略.....	(69)
奥加尔科夫谈战争是可以和应该防止的.....	(77)
科斯捷夫谈“新思维”与国防战略.....	(82)
斯科罗坚科谈军事均势与适度原则.....	(92)
马克西莫夫将军谈军事理论问题.....	(103)
三、关于军队干部工作改革	(108)

戈尔巴乔夫谈军事干部的任务·····	(108)
亚佐夫大将谈军队干部工作改革·····	(108)
马克西莫夫将军谈军队干部工作改革的方向 ·····	(123)
库尔科特金元帅谈后勤干部工作改革·····	(128)
四、关于军事训练工作改革·····	(131)
卢舍夫大将谈军事训练改革·····	(131)
库切罗夫谈高等军事院校的改革·····	(137)
《红星报》谈加强警惕性和组织纪律性·····	(143)
斯米尔诺夫海军上将谈苏联海军改革·····	(144)
《红星报》披露鲁斯特机降红场事件引起的 思考·····	(146)
亚佐夫大将谈在军事改革中提高战斗准备程 度·····	(151)
五、关于军队政治工作改革·····	(157)
利济切夫大将谈军队政治机关工作改革·····	(157)
多尔采夫将军谈党政工作改革·····	(160)
苏军学者谈军事改革与军队生活民主化·····	(165)
别利亚耶夫谈改进工作作风·····	(178)
哈里托诺夫谈军队改革中的党的建设·····	(191)
利济切夫大将谈军队改革中的团的建设·····	(195)
苏军报刊强调对军人进行法纪教育·····	(204)
利济切夫大将谈军队政治工作改革的最终目 标·····	(205)
亚佐夫大将谈军队报刊在军事改革中的任务 ·····	(216)
利济切夫大将谈军事爱国主义教育·····	(219)

六、关于军队后勤工作改革	(223)
戈卢什科上将谈后勤工作改革.....	(223)
科马罗夫上将谈卫生工作改革.....	(234)
巴比耶夫上将谈加强经济教育问题.....	(238)
萨多夫尼科夫将军谈军队的商业改革.....	(242)
《红星报》报道白俄罗斯军区进行承包 试验.....	(244)
七、关于军事科研工作改革	(247)
沙巴诺夫大将谈军事技术政策.....	(247)
《军事历史杂志》论改革军事历史工作.....	(249)
史学家谈军事历史工作现状与改革.....	(264)
八、关于加速和深化军事改革	(272)
亚佐夫大将谈如何加速和深化军事改革.....	(272)
附：外国人看苏军改革	(284)
西点军校一位副教授认为改革正使苏军恢复 元气.....	(284)
美国军事专家谈苏联战略思想的转变.....	(285)
日本的苏联问题专家谈奥加尔科夫的战略思 想.....	(286)
英国军事专家对中导协议后苏联军事改革的 预测.....	(289)

一、关于“新政治思维” 与国际关系问题

戈尔巴乔夫“新政治思维”言论摘录

《苏联外交部通报》1987年第1期(8月5日出版)以《新的政治思维是时代的迫切召唤》为题发表了戈尔巴乔夫“新政治思维”言论摘录。该刊编辑部把戈尔巴乔夫的言论摘录分成16个部分，现将该刊编辑部对每一部分言论摘录所加的小标题译载如下：

1. 世界大战是可以避免的
2. 现在对外政策决定每个民族和每个人的命运
3. 人类和文明无论如何应生存下去
4. 在谈到维护平时，不可能有旁观者和无关者
5. 按另一种方式，按新方式生活和行动
6. 我们需要和平，大家也都需要和平
7. 核时代绝对需要一种新态度
8. 要学会一道生活
9. 大家都需要和平这一认识正深入到各国人民的意识中
10. 我们要把国际发展的进程转移到缓和的轨道符合我们的哲学
11. 在导弹核时代全人类的利益高于阶级的利益

12. 一些国家高居于其他国家之上的政策应予推倒
13. 恍然大悟不要来得太晚
14. 新的政治思维应把文明提高到一个崭新阶段
15. 人道主义思想在政治中将得到越来越广泛的承认
16. 没有争取无核和无暴力世界的运动，就没有通向人类进步的道路

戈尔巴乔夫谈当代世界的 主要矛盾及其发展趋势

本文摘译自戈尔巴乔夫在苏共第二十七次代表大会上的报告(1986年2月)。

早在十月革命之前，只能看到资本主义的列宁就曾指出，即使有70个马克思也不能够把握住所有这些错综复杂的变化之总和。但是，马克思主义可“发现这些变化的规律，在主要的基本的方面指出这些变化及其历史发展的客观的逻辑……”(《列宁全集》中文版第14卷第343页)。

当代世界是复杂的、多种多样的、变化多端的，贯穿着各种对立倾向，充满着矛盾。这是一个需要进行最复杂的抉择、充满了不安和希望的世界。我们这个地球之家以前从来也没有承受过如此过大的政治负担和自然负担。人从来没有从大自然中取得如此之多的贡献，也从来没有在自己创造出来的强大力量面前显得如此脆弱。

世界的发展证实了马克思列宁主义这样一个基本结论：社会的历史不是一些偶然被加数的总和，不是杂乱无章的“布朗运动”，而是一个有规律的前进的过程。它的

矛盾不仅表现为对旧世界和对一切妨碍前进的事物的批判，而且也是社会进步的源泉和动力，在还存在剥削和剥削阶级的情况下，这种进步就不可避免地转变为斗争。

1. 社会主义与资本主义之间的矛盾

从人类命运的观点来看，第一类最重要的矛盾与两个体系、两种社会形态的国与国之间的关系有关。这些矛盾已有多年的历史。自我国伟大十月革命，世界根据社会阶级特征分裂以来，无论在评价正在发生的事件上，还是在对世界社会前景的观点上都出现了原则性差别。

资本主义迎来了社会主义的诞生，可是却把它视为历史“错误”予以“纠正”。它想尽千方百计、不顾真理与道义地纠正这一“错误”。武装干涉、经济封锁、颠覆、制裁和“惩罚”，以及拒绝任何合作等等手段，无所不用其极。但是，无论什么力量也未能阻止住新制度的确立及其历史性的生存权利。

资本主义世界的统治阶级在认识现实时遇到的困难、试图强制性地解决使两个世界隔离的各种矛盾的做法的周期发作，当然不是偶然的。帝国主义的内部动机及其社会经济性质迫使帝国主义将两个体系的竞赛变成军事对抗。帝国主义由于它的社会本质而不断奉行侵略性冒险政策。军火商和有影响的军事官僚集团的强盗欲望，垄断集团自私性地热衷于原料来源和销售市场，资产阶级对正在发生的变化们的恐惧，以及靠牺牲社会主义解决本身日益激化的问题的打算等等，都会导致侵略性冒险政策。

对于美帝国主义来说，最后一点特别值得注意。1945年以后，正当法西斯和军国主义被粉碎，看来已经开辟了建立没有战争的世界的现实可能性的时候，在为此目的成

立了国际合作机构——联合国的时候，帝国主义的本质再次起了作用。美帝国主义对社会主义的苏联发动了核军备和其他军备竞赛。

美国垄断资产阶级右翼迄今仍把国际紧张局势的加剧，看作是为增加军费、称霸世界、干涉其他国家事务、损害美国劳动人民利益和权利进行辩解的借口。

应当指出，全面对抗、军事对抗的政策是没有前途的。走回头路是没有希望的。华盛顿何时和在何种程度上意识到这一点，要由实际来表明。我们方面，则准备竭尽全力，使国际局势根本好转。社会主义这样做的时候，无须放弃自己的原则和理想。社会主义过去和现在一贯主张不同社会体系的国家和平共处。

与企图靠武力来阻止历史进程和恢复过去的帝国主义不同，社会主义根据自己的意愿从不把自己的未来同国际问题的军事解决联系在一起。伟大十月革命胜利后我国开展的第一次大辩论证实了这一点。众所周知，在辩论过程中坚决批驳了坚持似乎能把社会主义带给其他国家的“革命战争”论的“左派共产党人”和托洛茨基分子的观点。正如列宁早在1918年就强调指出的那样，这种立场“是完全违背马克思主义的，马克思主义始终否认‘强行推动’革命，因为革命的发展要看产生革命的阶级矛盾的尖锐程度如何”（《列宁全集》中文版第3卷第441页）。我们今天仍然坚信，从外部强行推动革命，尤其是通过军事手段，是无益的和不容许的。

资本主义世界遇到的问题和危机产生于其自身的内部，这是旧社会内部对抗性矛盾的必然结果。从这个意义上说，资本主义在发展的同时，也在否定自我。帝国主义

国家统治集团由于无力应付资本主义发展走下坡路阶段时种种问题的激化，于是便动用明明不能挽救历史上注定灭亡的社会的手段和办法。

但是，越来越明显的是，在军事道路上不可能找到合理的解决办法，不论是国际问题，还是国内问题，无不如此。在世界发展前景问题上对立态度的冲突和斗争具有特别复杂的性质。在世界积累了大量的核弹头和专家们争论可以几次或几十次消灭人类的时候，恰恰应该开始切实放弃战争边缘政策，放弃恐怖均势政策，转而采取正常而文明的两大体系国家之间的相互关系的形式。

根据种种迹象可以判断，在今后几年内，斗争将恰恰围绕有关维护和平政策的实际内容问题展开。这一斗争是复杂的，多方面的，因为我们与之打交道的那个社会的领导集团不愿意清醒地估计世界的现实和它的前途并从自身和别人的经验中得出认真的结论。这一切表明，这个社会的内部“免疫机制”已遭破坏，这个社会正在走向衰亡，而这又会减少它的统治势力政策中发生重大变化的可能性，并会提高这一政策的疯狂程度。

正因为如此，在目前这种形势下，要预测社会主义国家和资本主义国家之间、苏联和美国之间关系的未来并非易事。这方面的决定性因素将是世界舞台上的力量对比，和平潜力的增长与活跃，以及它有效地对抗核战争威胁的能力。这在不小的程度上也取决于西方统治集团在估计形势时的现实程度。但是，如果政治家不仅是视觉上的盲人，而且也是心灵上的盲人，那就糟了。在核战争普遍不被接受的情况下，处理国与国之间关系的准则，应该不是对抗，而是不同制度的和平共处。

2. 资本主义世界内部的矛盾

第二类矛盾是资本主义世界内部的矛盾。过去时期的许多事实证明，资本主义总危机加深了。现代资本主义的剥削本质虽然没变，但它在许多方面与20世纪初，甚至20世纪中期的情况大不相同。在科学技术革命的影响和背景下，得到了巨大增长的生产力和社会关系的私有性质之间的冲突更加尖锐了。由此便产生了失业增加，一系列社会问题加剧，作为刺激经济的最流行手段的军国主义渗透到一切领域，政治领域和精神领域的危机不断加深，反动派在一切方面——对内和对外政策、经济和文化、利用人类的才智成果方面施加的压力日益增加。出现了传统的保守主义形式让位于专横的趋势。在现代帝国主义体系中，反对社会主义不仅仅是一种对外政策，而且也是对内政策的一个极为重要的方面。

现阶段的总危机还没有导致资本主义的绝对停滞，没有排除其经济增长和掌握新的科学技术方面的可能性。资本主义“容许”保持经济、军事、政治和其他方面的具体阵地，而在某些方面甚至能够进行社会报复和收回过去失掉的东西。但是，资本主义不具备能体现劳动群众利益的积极目标和方针，它目前遇到了各类矛盾空前错综复杂地交织在一起和互相加深的情况。资本主义在其发展的整个时期，从来没有遇到过这样多的难以解决的社会问题和其他问题。

首先，劳动和资本的矛盾日趋尖锐。在60~70年代，在良好的经济形势下，工人阶级和劳动者使自己的处境得到了一定的改善。但是，从70年代中期起，频繁的经济危机和又一次生产工艺革命改变了形势，资本家乘机转入反

攻，夺去了劳动者相当大一部分社会果实。根据一系列生活水平指标来看，劳动者的处境倒退了许多年。失业对整个战后时期来说是创纪录的。农民和农场主的处境显著恶化：一些农场破产了，这些农场昔日的主人补充到雇佣劳动大军的行列中；另一些农场沦为大农业垄断组织和银行的附庸。社会分化加剧，而且愈益明显。例如，在美国10%最富有的家庭所拥有的财富，几乎比处于财富金字塔下层的80%的家庭所拥有的总财富多一半。

帝国主义经济集团不会不懂得，这种局势孕育着社会爆炸和政治上的不稳定。但这并没有使他们变得谨慎些，恰恰相反，最近几年，统治阶级的最顽固的反动集团总的来说占了上风。这一时期的特点是垄断集团对劳动人民的权利进行了大规模和残酷的侵犯。

资本主义的各种手段都被利用了起来。工会组织遭到迫害和经济讹诈。通过了对付工人的法律。左派力量和所有进步力量遭到迫害。监视人们的思想和行为已成为司空见惯的事情。有意识地地培养个人主义，支持强者的生存斗争权利，不讲道德、仇视一切民主等等。

劳动与资本之间的根本矛盾将会怎样发展，未来将会作出回答，劳动人民争取自身的权利、争取社会进步的斗争进程将会作出回答。但不能不指出，某些资本主义国家的政策和整个国内形势进一步右倾化对国际关系也是极端危险的。这种转变的后果很难预料，对其危险性不能估计不足。

本世纪近几十年来帝国主义之间的矛盾重新爆发，并以新的形式和方向表现出来。无论是阶级接近，无论是对各种力量的联合的关心，无论是军事、经济或者政治一体

化，也无论是科学技术革命，都未能消除资本主义的这类矛盾。科学技术革命无疑加快了资本主义生产的国际化进程，即使水平更加接近，也造成了资本主义国家发展的跳跃形式。在科学技术进步的基础上加剧的竞争更残酷地打击着落后者。资本主义再生产条件严重复杂化、危机过程的多样化，以及国际竞争的尖锐化，使帝国主义的竞争变得特别尖锐和持久。世界市场上的经济贸易斗争越来越依靠“本国的”国家垄断资本主义的实力，资产阶级国家的侵略性越来越强，越来越自私。

跨国垄断资本正在迅速地集聚力量。它在抑制和垄断某些国家范围内或整个世界经济范围内的整个生产部门或行业。至80年代初，跨国公司已拥有资本主义世界1/3以上的工业生产、一半以上的对外贸易和约80%的新技术和新工艺的专利权。

美国公司构成了各跨国公司的核心。它们建立的外国企业不断补充更多的职工，这支大军的人数相当于美国本国加工工业职工总数的50%左右。目前这些企业，每年所生产的商品和所提供的劳务总值约为15000亿美元，几乎相当于美国总产值的40%。

美国“第二经济”的规模比联邦德国、法国、英国等主要西欧大国的经济大1倍至2倍，仅次于日本。现在，美国最大的跨国垄断组织无异于一个帝国，其经济活动规模可与一系列国家的国民总产值相比。

跨国公司同各国社会政治组织的民族国家形式之间的矛盾产生了新的结扣，而且这个结扣正在迅速拉紧。跨国公司既侵犯发展中国家的主权，也侵犯发达的资本主义国家的主权。在对它们有利的时候，它们就积极地利用国家

和垄断组织调节；当它们认为资产阶级政府的行动对自己的利润稍有威胁时，便与后者残酷抗争。在这种时候，美国的超级跨国垄断组织总是积极地充当国家霸权主义以及这个国家统治力量的帝国主义野心的传导者的角色。

现代帝国主义的三个主要中心——美国、西欧和日本的相互关系，充满着明显的和潜在的矛盾。美国直至60年代末还拥有着对最直接的竞争者的经济、财政和技术优势，而现在却面临着严峻的考验。西欧和日本在某些方面排挤了美国的企业主。它们还在美国占统治地位的传统领域——最新技术方面向美国提出了挑战。

华盛顿一再呼吁盟国不要在内訌上滥用火药。但是，当美国人本身在美元和利率上要手腕，同时又想靠西欧和日本来加强自己的经济时，现代帝国主义的三个中心如何能拢在一起呢？帝国主义三个中心的立场达到协调一致，多半是美国施加压力和公开发号施令的结果，它追求的首先是美国本身的利益和目的。它们导致的不是消除矛盾，而是加剧矛盾。

看来，人们对这种互为因果的联系开始越来越多地反复思考着。在一些西欧国家的政府中，在社会民主党和自由党中，在广大公众中，人们第一次公开争论：美国目前的政策同西欧关于自身安全的观点是否相一致呢？美国在追求“领导权”方面是否走得太远呢？美国的伙伴们不止一次地体会到，别人的眼镜代替不了自己的眼睛。

由于力量对比的变化，帝国主义体系内部的离心倾向和向心倾向的斗争今后无疑仍将继续下去。三个“力量中心”业已形成的经济、军事、政治和其他共同利害关系的总格局在当今世界的现实条件下是否会遭到破坏，尚难预料。