

韩非子帝王术

胡星斗

山西经济出版社



韩非子帝王术

● 胡星斗

山西经济出版社

HANFEIZI
DIWANGSHU



书 名： 韩非子帝王术

作 者： 胡星斗

出 版 者： 山西经济出版社（太原市并州北路 69 号·

邮编：030001·电话：4044102）

发 行 者： 山西经济出版社

排 版 者： 山西经济出版社照排中心

印 刷 者： 太原红星印刷厂

开 本： 850×1168 1/32

印 张： 8.75

字 数： 218 千字

印 数： 0001—3000 册

版 次： 1998 年 10 月第 2 版 1998 年 10 月第 2 次印刷

书 号： ISBN 7—80636—232—0/F·228

定 价： 14.00 元

责任编辑：王宏伟 复 审：张惠君 终 审：张凤山

前　言

春秋战国，纲纪废驰，诸子百家，各进其说。围绕治乱兴废和世道人心，士子卿客们煞费苦心，纷纷端出自己的一套政治方案。其中，尤以尚仁的儒家学说、贵柔的道家学说和重术的法家学说对后世影响最大。

有人说，中国文化是儒(家)道(家)互补型的，这不能说没有一点道理，但从实用政治的角度来看，中国文化与其说是儒道互补的，不如说是儒(家)法(家)互补或外儒内法的，法家的专制思想和阴谋权术为二千多年的中国封建帝王统治提供了理论依据。

法家的代表人物是韩非。司马迁认为，韩非“喜刑名法术之学，而其本归于黄(帝)老(聃)”，因此他将韩非与崇尚智术的老子、提倡术治的申不害等同篇立传。但后人沿用班固的叫法，将韩非、申不害、慎到等统称为法家，这是名不副实的。因为所谓的法家虽然讲法，但更讲(权)术，而且法是为术服务的，所以与其称韩非子的学派

前 言

为法家,不如称之为术家或法术家。韩非子即提出了一整套摄人心魄的帝王术。

一、对韩非子的评价

韩非子是一位思想巨人。他敢于正视血淋淋的现实,无情地道破了人性险恶的奥秘,公然宣扬并不光明正大的权术,强烈呼唤着善于独揽大权的专制君主的出现,这需要具有非凡的勇气和见地。他顺应时代的要求,加速了时代的发展,影响了二千年的中国政治,这是历史的事实。

千古一帝秦始皇曾对韩非子大加赞赏,并将法家的理论付诸实践,从而建立了高度集权的封建王朝。可以说,韩非子是秦始皇的真正的导师。韩非子教会了秦始皇紧握权柄、统一民轨,祛蠹除奸、焚书坑儒……

秦王朝很快覆灭了,代之而起的汉王朝到武帝时“废黜百家,独尊儒术”,似乎中国从此变成了儒家的一统天下,其实不然,汉宣帝就说:“汉家的制度实际上是王道(儒家的仁性关怀)与霸道(法家的权势力量)并用的。”的确,中国政治文化步入了儒法互补、外儒内法、王霸杂糅的漫长时期,只不过儒家学说被公开地宣扬,而法家策略只能是走私式地运用,即历代帝王与政治家对韩非子的权术只用不说,讳莫如深。

纵观汉代以后的历史,曹操严明赏罚,诸葛亮重刑治

蜀，隋炀帝苛刑酷政，武则天杀遍骨肉，发动告密；赵匡胤杯酒释兵权，不容他人“榻侧鼾睡”；王安石变法图强，朱元璋杀戮功臣，明代中后期的锦衣卫特务行径，清代后期实行连坐法以对付太平军，这些无一不留下韩非子法术的深刻烙印。

尽管韩非子的学说对封建统治者是如此地有用，但历代人士对法家的这一套东西大都持斥责的态度：

汉代的班固说它“残害至亲，伤恩薄厚”。

《淮南子》中称法术是不可“博闻而世传者”。

苏轼指责它使天下“被其毒”。

苏辙说：“使（假使）非（韩非）不幸获用于世，其害将有不可胜言者矣。”

郭沫若批评它：“完全是一种法西斯式的理论。”

的确，韩非子既是当时时代的推动者，又是后来的专制政治的始作俑者。

不过，强有力的封建专制政治在当时是顺乎民意的，只是后来它为害愈烈了。

至于说韩非子的阴谋权术，它属于东方文化的范畴，中国人从来是默默地宽容它的，至少在行动上是这样。

一部《韩非子》，是认识中国古代文化的一面镜子，是了解帝王专制政治的教科书。

二、韩非子学说的时代背景

任何一种杰出的思想都是受当时的时代背景的启迪

前 言

和影响的，它起源于时代，试图超越时代，但终究逃脱不了时代的制约。韩非子的思想也是这样，它明显地留有春秋战国时代的深刻印迹。

春秋战国时代自公元前 770 年周平王将王室东迁到洛阳到公元前 221 年秦始皇统一天下，共历经 551 年。这期间，人与人尔虞我诈，国与国攻伐倾轧，社会经历着巨大的痛苦和漫长的变革。

如果说在春秋时期(公元前 770 年～公元前 476 年)，“陪臣执国命”“礼乐征伐自诸侯出”，这还只是对贵族之礼的公然违背的话，那么到了战国时期(公元前 475 年～公元前 221 年)，“人者厚貌深情”“仁义之端，是非之涂，樊然淆乱”，表明人们的价值观念和道德心态都发生了重大的改变和严重的扭曲。所以，韩非子说：“上古时，人们竞相标榜道德；到了近古，人们凭智谋角逐；时至今日，人们就只凭强力一决雌雄了。齐国要攻打鲁国，鲁国派子贡去说服对方不要兴兵，齐国人却说：‘您所说的都非常有道理，只是我们想要的是土地，并非您所说的东西。’”可见，到战国时，正义已经失去了力量；相反，力量却变成了正义。这样，韩非子自然会否定正义，选择“恶”。

因此，韩非子的阴谋权术是当时人们扭曲的心态的折射。

韩非子的学说还反映了那个时代对加强集权的要求。那时，战乱已经持续了五百余年，“刑戮者相望”，人民遭受了巨大的灾难，时代强烈呼唤着能驾驭群臣、完成

统一大业的强力君主的出现。因此,韩非子提出独听、独视、独断,去五蠹,一民轨,从而促进了时代潮流向着大一统的帝王专制推进。

韩非子的思想还是对那个时代法家理论的总结。那时,法家已有三派,一是以商鞅为代表的强调推行法治的重法学派,二是以申不害为代表的强调玩弄权术的重术学派,三是以慎到为代表的强调巩固势位的重势学派。韩非将法、术、势三者结合起来,创立了以术为中心的完整的法家政治理论。

从上可以看出,韩非的思想与那个时代息息相关。

三、韩非子生平

韩非子的生平记载不详。生于公元前 280 年前后,死于公元前 233 年。他的活动时期正值秦国于长平一战击败了六国中势力最强的赵国,六国处于风雨飘摇之际。

战国时期,呈现齐、魏、韩、赵、秦、楚、燕七国争雄的局面。始则魏国最强,独霸一时,但后来被孙膑辅佐的齐国打败。于是,齐国与秦国二强争雄。公元前 284 年,以燕国为首的多国联军打败了齐国,秦国又打败了势力不断扩张的楚国,从此天下为秦国的掌中物了。公元前 260 年,秦国将领白起击败了赵国,坑杀赵国士卒 45 万,这样六国都面临岌岌可危的处境了。

韩非子正是在这样一个“山雨欲来风满楼”的关键时

前 言

刻登上了历史舞台。韩非是韩国宗族公子，以国为氏，因而姓韩。韩国原是晋国的封地，于公元前 403 年列为诸侯，于公元前 376 年与赵、魏肢解晋国，才成为一个国家。

韩国虽然带甲数十万，但它处于今山西东南和河南中部一带，为兵家的必争之地，所以屡遭强邻的侵凌，国土日削。特别是西边的强秦要进攻六国，韩首当其冲，因而不断地袭击韩国。例如，公元前 319 年，秦占韩，取郿；公元前 307 年，秦占韩宜阳；公元前 293 年，秦败韩 24 万人马；公元前 264 年，秦夺韩九城；公元前 262 年，秦取韩十城……

韩国正处于如此的危亡之际，报国心切的青年韩非怎能不忧心忡忡、心急如焚呢？他为寻找救世的良方，曾遍检诸子百家，尤其推崇曾任韩相的申不害所提出的“独断”的术治理论和道家老子的“深藏若虚”及“无为而治”的谋略。为了向当时的“圣人”求教，韩非还曾到楚国就学于强调礼法并重的儒家学者荀子。荀子的学生中，还有一个叫李斯的，他后来当上了秦相，可当时李斯就自愧才能不如韩非。

韩非虽然学有所成，并屡次劝谏韩王和桓惠王，但都得不到重视，起码到王安时才有所转机。公元前 237 年，秦始皇派李斯攻韩，韩王安曾与韩非研究军务。公元前 234 年，秦始皇读到韩非所写的《孤愤》《五蠹》等篇文章，极为欣赏，说：“嗟乎！寡人得见此人，与之游，死不恨矣！”于是，他下令猛攻韩国，企图劫取韩非。王安只得派

韩非出使秦国，秦始皇趁机羁留了他。

韩非见到秦始皇，竭力主张“存韩”（不要攻打韩国），因此不被重用。秦始皇有个大臣，名叫姚贾，他凭口舌之辩，说服了曾想攻打秦国的燕、赵、楚等国放弃进攻计划，于是被提拔为上卿，封为千户。这件事遭到韩非的强烈反对，因为韩非向来看不起摇唇鼓舌之辈，而主张重用建立了军功实业的人。但秦始皇不以为然，没有听信韩非，相反，他还默许了李斯与姚贾对韩非的陷害。公元前233年，韩非被迫自杀于狱中。

这是极具讽刺意义的。韩非一辈子为统治者出谋划策，算计别人，结果自己反被算计；韩非对进说的困难了如指掌，以至于写成了《说难》《和氏》《难言》等文章，但他自己也没有逃脱掉进说的灾难。看来，韩非仅仅是一个理论天才，并不善于周旋于复杂的现实政治斗争中。

四、韩非子的帝王术

韩非子说：“术者，藏之于胸中，以偶众端，而潜御群臣者也”，也就是说，帝王术是暗中驾御群臣、巩固权势的手段。

韩非子帝王术的内容十分丰富，大略可归纳为：

1. 监察群臣术。包括暗中派人监视，约定下属告发上级，说反话试探，连坐告奸等方法。

2. 防止大臣势重的手段。包括不许臣子效忠于贵族

前 言

豪门，不许私设小朝廷，不断调换各级官吏，防止臣子利用外国势力要挟国内，不使官员兼职和兼办政事以免越权，警惕结党拉派互相吹捧，以迅雷不及掩耳之势打击豪强等内容。

3. 防止篡位术。包括不让太子羽翼早丰，打击当道重臣和朋党势力，独揽赏罚大权，不使私门显贵，防止大臣行私惠笼络人心，提防亲信宠臣等事项。

4. 专制治国术。包括禁止不同言论，诛除学者、剑客，亲掌刑赏，独揽权柄，巩固势位，统一民轨，重视耕战，利用名分、威权、爵禄控制大臣，对重臣投毒暗害等手段。

5. 帝王修身术。包括深藏不露，虚静无为，以法术考责臣下的功效，不亲躬细事等韬术。

6. 帝王听言术。听言时要装成喝醉了酒似的，昏昏然。对发言的，要循名责实；对不发言的，也要追究后果。警惕臣子奉迎，不使人观己。等等。

7. 帝王用人大术。要求按照实功而不是言论选拔官吏，也不要听信毁誉之辞。官员只能逐级晋升，专职负责。要防止妻妾、宠信、皇亲国戚替人请官。等等。

8. 树立威势的手段。包括信赏必罚，严刑峻法，不折腾人民，鼓励农耕，以强力服众，以权位御臣，按照实绩赏赐或剥夺爵禄等具体措施。

另外，韩非子还阐述了向帝王游说的方法：了解对方的心理去迎合他；美化对方自认为得意的地方而帮助他掩饰弱点；对方有卑污的或谋私的想法时就明确指出它

前 言

是合乎公道的；对方要恃智逞能，就帮助他实现；先揣摩君主的爱憎情感，然后进言；不说出君王的隐私和失误，不触犯“逆鳞”……等等。

从上可以看出，韩非子的韬术是极尽智巧的，而且其中的一些未必光明正大，这是读者必须明鉴的。

本书是对《韩非子》原文的摘译、改编和注释，虽然在写作时参考了古今多种注疏版本，但失误之处一定不少，望读者指正。

胡星斗

目 录

前 言

1. 利益冲突论

天子之害(2) 上下一日百战(4) 君臣对立(6)
劫主弑君(9) 不可信人(14) 父子仇怨(21)
民心与法度(23)

2. 帝王修身术

隐蔽自己(29) 三项守则(38) 大丈夫(42)
观人而不使人观己(60) 把握枢机(63)

3. 帝王揽权术

严禁私党(68) 集权韬略(70)
失去权力的原因(86) 亡国的原因(88)
巩固权势(99) 八种权术(109)

目 录

4. 帝王防奸术

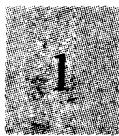
循名责实(135) 篡权八术(137) 御臣七术(146)
防患于未然(147) 杜绝越权(148) 连坐治奸(149)

5. 帝王治人术

言而不当者死(156) 以法治人(157)
掌握赏罚大权(169) 统治的方法(170)
帝王的安危(178) 潜御群臣(185) 帝王之具(187)

6. 专制治国论

万乘之患(189) 游说的方法(202) 思想控制(213)
依靠权势建功立名(215) 禁止不法言论(219)
打击异端学者(223) 不需得民之心(235)
焚书强兵(238)



利 益 冲 突 论

在本章，韩非子论述道：君臣的利益是相反的，君王要奉公用法，臣子却要植党营私；君王要富国强兵，臣子却要无功受禄；君王倘若后退一步，臣子就会得寸进尺。因此，君王不可信人，要防止臣子伺机篡权。而且，韩非子还提出了人心不善的理论：“安利者就之，危害者去之，此人之情也”；“父母之于子也，犹用计算之心相待也”“夫妻者，非有骨肉之恩也，爱则亲，不爱则疏”；人都是“骄于爱而听于威”的……

天子之害

【原文】

爱臣太亲，必危其身；人臣太贵，必易主位；主妾无等^[1]，必危嫡子^[2]；兄弟不服，必危社稷。臣闻千乘之君^[3]无备，必有百乘之臣在其侧，以徙其民而倾其国^[4]。万乘之君无备，必有千乘之家在其侧，以徙其民而倾其国。是以奸臣蕃息^[5]，主道衰亡。是故诸侯之博大，天子之害也；群臣之太富，君主之败也。将相之管^[6]主而隆家，此君人者所外^[7]也。万物莫如身之至贵也，位之至尊也，主威之重，主势之隆也。此四美者，不求诸外，不请于人，议之而得之^[8]矣。故曰：人主不能用其富^[9]，则终于外^[10]也。此君人者之所识也。《爱臣》

【注释】

【1】主妾无等：王后与妃子不分等级。主：指正宫。妾：指嫔妃。

【2】嫡(dí)子：王后所生的儿子。

【3】千乘之君：拥有千辆兵车的国君，指中等国家的君王。下句“万乘之君”指大国的君王。

【4】徙其民而倾其国：夺走他的人民，倾覆他的国家。徙：迁

移。倾：颠倒，颠覆。

【5】蕃息：繁殖，滋生众多，滋长。

【6】管：管制、控制。

【7】君人者所外：为人君所排斥。君：君临。君人者：即统治者。外：排斥。

【8】议之而得之：措置适宜就能掌握。议：当作“义”，为事之宜，适宜。

【9】富：此处指得天独厚的特权地位。

【10】终于外：终究被排斥在外，被奸臣篡权。

【译文】

与宠爱的大臣过于亲近，必然会危及君主的生命；臣子过于势大位尊，他必然会篡夺帝王之位；正妻与妃子之间贵贱不分，必然会危及太子的地位；兄弟阋于墙，必然会危及社稷的安全。臣得知：如果千乘之君不防范，则必有百乘重臣窥隙候变，从而夺得臣民，改朝换代；如果万乘之君不防范，则必有千乘重臣鼾睡于侧，伺机篡国夺权。而且，让奸臣的势力坐大，君主的王道政治势必衰亡。所以，诸侯臣子的强大，这是天子的祸害；群臣过于富贵，这是君主亡身的根由。将相挟天子而令诸侯，臣门如市，私设朝廷，这是帝王所要根除的事情。世上万物都不如：身贵、位尊、权重、势大为重要，而这四样美事并不能从外部获得，也不能依赖别人给予，自己措置适宜就能得到。所以说：帝王如果不能利用自己的特权优势，那么他终究会被奸臣排斥于外。这个道理是帝王所应牢记