

说文解字通论

陆宗达



0024574

说文解字通论

陆宗达

北京出版社

说文解字通论

陆宗达

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京崇文门外东兴隆街51号)

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 二 厂 印 刷

*

850×1168 毫米 32开本 7.5印张 141,000字

1981年10月第1版 1981年10月第1次印刷

印数 1—49,000

书号: 9071·57 定价: 0.82 元

序

《说文解字》的研究，到清代达到极盛阶段。段（玉裁）、桂（馥）、王（筠）、朱（骏声）以至钱坫、钱大昕等人，前后相承，都有独创，蔚然各成大家。但时代与阶级的局限，决定了自乾嘉以至清末，还没有人从理论上对《说文解字》的价值、功用以及许慎所用的方法加以系统而科学的阐述，直到章炳麟（太炎）、黄侃（季刚）两先生才开始做到这一点。他们把《说文解字》的研究彻底地从经学附庸的地位上独立出来，由《说文解字》而扩展到语言的研究，并进而系统地探讨了古今语言的变迁。这就为研究《说文解字》开辟了新的更为广阔的天地。

陆宗达先生早年追随季刚先生，升堂入室，得其真谛。《说文解字通论》一书，就集中体现了先生祖述章、黄学说的部分重要成果。

我以为这本书有以下几个特点：

一、既本师承而又不囿于成见。章、黄学说是继承了乾嘉之学而发展起来的。先生治《说文解字》，一方面系统地说明和运用了章、黄的方法，另一方面又注意避免了自乾嘉以来相沿不改的毛病。例如对许慎的态度，先生是有

肯定，有批评的；其批评也并不象某些人那样简单生硬，而是言必有据，确中其弊；不仅全面地指出其局限性，而且仔细分析了许慎所列字形、说解的谬误。再如对甲骨文和金文，先生既非一概排斥，也并不据以否定《说文解字》，而是用以与《说文解字》相互印证发明。又如训释字义、追溯语源、寻求文字孳乳的关系，先生既灵活地运用“以声求义”的原则，又不把声音的线索当成唯一的万能的法宝，而必定要寻得文献语言与文字形体的根据。这样，自然就发扬光大了章、黄所提倡的“师古而不为所役，趋新而不畔其规”的精神和严谨宏通的治学方法。因此先生所述多有独得之精义，较之章、黄有所突破；即使是演绎成说，先生也都力图在原有基础上加以发展或给以更为科学的解释。

二、既深入又通俗。历来研究《说文解字》的著作都很深奥，章、黄的著作也难免于此。时代不同了，读者不一样了，亟需有人把这门科学深入浅出地介绍给大家。这是个很重要的课题。特别是当传统语言学遭过多年摧残濒临绝境，终于有了复兴的希望的时候，更需要专业工作者多做些这方面的工作。要做到这一点也是很不容易的：只有“深入”，才能“浅出”；内容的“深入”又妨碍着形式的“浅出”。先生在这本书中为此是下了很大的力气的。例如各节所举的例证，虽然大多是先生潜心研究的成果，有些还涉及到许多专门知识，但阐述时都尽力做到通俗浅显。因此，这本书既有助于语言学工作者对《说文解字》的深入探讨，又

便于后学者了解许学、窥探章、黄的门径。可以说，先生在深入浅出方面为我们做出了榜样。这是很可宝贵的精神。

三、材料既很详尽，而论述又很简要。书中每涉及一个理论问题，都力求证据翔实；每一例证，也都经过了反复推敲，考以声韵、征之文献、联系今言、旁综方语；而理论上的阐述则言简意赅。因此可以说，这本《通论》的价值，最重要的还并不是对一些理论问题的说明或对某些语言现象的解释，而在于这些问题的提出以及分析问题时所用的方法。事实上，书中提出的许多问题，限于篇幅和体例，尚未充分展开，确实还有待我们去进一步阐述发挥，并在实践中运用。有志于这门科学的人，一定会从本书中得到这方面的重要启示。

最后要说的是，先生虽已年逾古稀，但仍在殷勤传学刻苦著书，除这本书外，还有《训诂简论》之作。这两本书限于通俗化的要求而言犹未尽，因此先生又在积极撰写《中国训诂学》和《说文解字形、音、义通释》。我们期待着它们能早日问世。

先生书稿完成后，命我写一篇序。以我的材力学识，是难以承担这个重任的。但师命难违，于是“不揆昧”，写了上面一些话，妄附于编末，同时就教于大方之家。

受业许嘉璐谨叙

一九七八年·十一月

目 录

序·····	许嘉璐 (1)
引言·····	(1)
第一章 《说文解字》的内容和体例·····	(22)
一、关于形、音、义·····	(22)
二、关于文字与说解·····	(46)
三、关于“六书”·····	(52)
四、关于笔意与笔势·····	(70)
五、《说文解字》标音的方法·····	(77)
六、《说文解字》解释字义的方式·····	(90)
第二章 运用《说文解字》解释古书·····	(104)
一、运用《说文解字》所列的字形 解释古书的词义·····	(105)
二、运用《说文解字》的说解分析 古今字义的变迁·····	(110)
三、运用《说文解字》分析词义的 系统性·····	(118)
四、运用《说文解字》分析假借现 象·····	(129)
五、充分利用旁见的说解·····	(138)

六、注意《说文解字》的训释字和被训	
释字·····	(150)
第三章 《说文解字》中所保存的有关	
古代社会状况的资料·····	(157)
一、关于古代社会生产·····	(157)
二、关于古代的科学·····	(174)
三、关于医疗学·····	(184)
四、关于社会制度·····	(192)
第四章 《说文解字》的局限性·····	(214)
一、维护封建统治的立场和观点·····	(214)
二、科学水平的局限·····	(220)
三、归纳方法的缺陷·····	(221)
四、编排体制的紊乱·····	(225)
后记·····	(231)

引 言

一

《说文解字》(以下简称《说文》),这部我国语言学史上的不朽名著,系东汉许慎撰。许慎字叔重,汝南召陵(今河南郾城)人。他编写《说文》始自和帝永元十二年(公元一〇〇年),到安帝建光元年(公元一二一年)他于病中遣其子许冲进上,前后共二十多年,是作者花费了半生心血才写成的。

许慎所以作《说文》,是与两汉的政治思想和学术风尚分不开的。

秦始皇统一中国后,曾焚灭经书,涤除旧典,又严禁私人藏书,规定了“挟书之律”。到了西汉初年,惠帝废除“挟书之律”。文景以后,渐开献书之路,并有意识地搜求旧典、发掘古籍。武帝更提出“罢黜百官,独尊儒术”,使儒家“六经”进一步为汉王朝的封建统治服务,朝中设立“博士”官职,令知识分子整理六艺,皓首穷经。

汉代搜求六经旧籍,有两个来源:一是凭记忆、靠背诵,口耳相传下来的,汉人则把它用当时通行的隶书记录

下来，作为传本。如《尚书》是由秦博士伏生口授、晁错记录的；《春秋公羊传》是经过五世口传，汉代才著之于竹帛的。一是从地下或墙壁里挖掘出来的古本，是用先秦六国文字记录的。据汉代记载，这类古本的发现只有五处：

1. 鲁恭王从孔子宅壁中发掘出的《尚书》、《春秋》、《礼记》、《孝经》、《论语》。

2. 北平侯张苍献出的《左氏传》。

3. 河间献王所得的古文先秦旧书，有《周官》、《尚书》（《汉书·王莽传》引《尚书·嘉禾篇》语，《律历志》引《毕命》语，皆不见于孔壁古文《尚书》，必出于河间献王所得古文《尚书》）、《礼》、《礼记》、《孟子》、《老子》。

4. 鲁三老所献的《古孝经》。

5. 鲁淹中出土的《礼古经》。

汉代把前一种用隶书写的传本叫“今文经典”，后一种用六国文字写的传本叫“古文经典”。

这两种传本，本来只有纪录文字的不同，但研究的人却形成了两个学术上的派别。这两派在观点上、方法上、所依据的材料上，以至对六经的看法上，都有很大分歧，因而各立师法，标榜门户。由此，两汉三百多年，六经有“古文本”和“今文本”，又有“古文师说”和“今文师说”。西汉二百年间，一直是今文占统治地位，古文经典虽有传本，但或为秘府所藏，或为民间私本，未设“博士”，不列学官。到西汉末年，刘歆才向哀帝建议将《左氏春秋》、《毛诗》、《逸诗》、古文《尚书》列入学官。这件事遭到今文

家博士的反对，于是刘歆写了有名的《移书让太常博士》一文，痛斥他们“抱残守缺”。这引起了两派的激烈斗争，一直延续到东汉末年，郑玄注《三礼》杂糅了今古文两派学说，这场斗争才算暂告结束。

在这场斗争中，许慎是站在古文学派一边的。他处于东汉中叶以后，当时正是古文学家压倒今文学家，成为古文经学的全盛时期。他是古文大师贾逵的学生，又曾校书于“东观”（东汉皇家图书馆），得见秘籍。他除写成《说文》外，还撰有《五经异义》以捍卫古文经学，因而赢得了“五经无双许叔重”的赞语，是当时人们所公认的古文学派大师。

古文经学家为了压倒今文经学而取得优势，首先提出应该重视语言文字学，在经学上树立它的崇高地位。在许慎之后，古文经学家卢植在给皇帝的上疏中说道：

古文科斗近于为实，而厌抑流俗，降在“小学”。中兴以来，通儒达士班固、贾逵、郑兴父子，并敦悦之。今《毛诗》、《左氏》、《周礼》各有传记，其与《春秋》共相表里，宜置博士，为立学官。（见《后汉书·卢植传》）

这意思是说：古文学家研究语言文字，目的是“为实”，也就是为了治理六经，发挥《毛诗》、《左传》、《周礼》等的经义。对语言文字的这种研究与仅仅为教学童识字的“小学”是不同的；而当世“流俗”把这门学科压低为识字的“小学”，是非常不合理的，应该把它提高到与《毛诗》等相同的地位。卢植的建议实际上反映了整个古文学派的观点。

作为古文经学大师的许慎，他作《说文》，主要目的自然也并不在于分析文字训诂本身。这在许冲《上〈说文解字〉表》里说得十分清楚：

臣父故太尉南阁祭酒慎本从逵受古学。盖圣人不空作，皆有依据。今五经之道昭炳光明，而文字者，其本所由生。自《周礼》、《汉律》皆当学六书，贯通其意。恐巧说邪辞使学者疑，慎博问通人，考之于逵，作《说文解字》，六艺群书之诂皆训其意，而天地、鬼神、山川、草木、鸟兽、昆虫、杂物、奇怪、王制、礼仪、世间人事，莫不毕载。

从古文经学派的观点出发来发扬“五经之道”，为当时的政治服务，这才是许慎的真正根本目的所在。许慎在《说文解字·叙》里强调“文字者，经义之本，王政之始”，也正是这个意思。因此，许慎的阶级立场、世界观和政治思想也就必然要反映到《说文》中来^①。

我们应该看到，古文经学家虽然有为当时封建统治阶级服务的一面，同时也有发展语言文字科学的一面。他们为了准确地解释六艺群书，对汉民族的文字、声音、训诂作了相当科学的研究，作出了巨大的贡献。当时西汉末年的刘歆是古文经学的开创人物，他首先提出“六书”是汉字

^① 但这并不是说《说文》中所反映的全是古文学派的观点。就在许慎成书前不久，今文经学家的势力还相当强大。章帝建初四年（公元七十九年）还召开了今文学派的白虎观会议，“讲议五经同异”，“作白虎奏议”。生逢其时，许慎也不能不受到影响，例如引用讎纬之说、阴阳五行之说等，即其表现。

造字的根本法则；他的朋友扬雄写的《輶轩使者绝代语释别国方言》（简称《方言》），是汉语方言学创始的专著；其它古文学家注释典籍也为后代训诂之学作出很好的开端；而许慎的《说文解字》，则吸取前辈的研究成果，成为一部研究汉民族语言文字的系统的专著。古文经学家的这些成就，对于后人研究语言文字学、文献学、整理文化遗产，都是不可缺少的阶梯。

二

《说文》是我国语言学史上第一部分析字形、说解字义、辨识声读的字典。

在《说文》之前，我国字书有童蒙识字的课本。例如秦国前期的《史籀篇》，秦始皇时代的《苍颉》、《爰历》、《博学》^①；西汉时代司马相如的《凡将篇》^②、史游的《急就篇》^③；西汉末年扬雄顺读《苍颉》的《训纂篇》^④；东汉和帝

① 《汉书艺文志》：“苍颉一篇。上七章，秦丞相李斯作；《爰历》六章，车府令赵高作；《博学》七章，太史令胡毋敬作。”又：“汉兴，闾里书师合《仓颉》《爰历》《博学》三篇，断六十字以为一章，凡五十五章，并为《仓颉篇》。”

② 《汉书艺文志》：“武帝时，司马相如作《凡将篇》，无复字”。《凡将篇》已亡，从旁书引用中，知此书以六字或七字为句。

③ 《汉书艺文志》：“元帝时，黄门令史游作《急就篇》，皆《仓颉》中正字也。”这部书是用章草写的。历代摹写《急就篇》的，汉有张芝、崔瑗；魏有钟繇；吴有皇象；晋有卫夫人、王羲之、索靖。宋代仅存钟本、皇象本、索靖本。今皇象本见《吉石庵丛书》中，索靖本见《岱南阁丛书》中。

④ 《说文解字叙》：“孝宣皇帝时，召通仓颉读者，张敞从受之，凉州刺史杜业、沛人爰礼、讲学大夫秦近亦能言之。孝平皇帝时，征礼等百余人，令说文字未央廷中，以礼为小学元士。黄门侍郎扬雄采以作《训纂篇》。”《汉书艺文志》：“扬雄取其有用者以作《训纂篇》，顺续《仓颉》，又易《仓颉》中重复之字，凡八十九章。”

时贾鲂又补充的《滂熹篇》^①。这些字书的体例，都是杂取若干个字，编成四言、六言或七言的谐韵的文句。其目的，仅仅是为了使儿童读起来顺口，容易记诵，至于对字形、字音、字义则并不加以解析。另外，《尔雅》在形式上也可以说是一部按字义分类的字典，但实际上只是五经训诂的汇编，它是以训诂存文字，并不是专门阐述文字的著作。《方言》虽是汉语方言学创始之作，但其体例同于《尔雅》，也没有超出分类札记的范围。

《说文》则与上述各书不同。它创立了汉民族风格的语言学。汉民族语言学的的一个主要学科是“文献语言学”，它研究的对象是周秦的书面语言，研究的内容是文字、声音、训诂，所以又称为“文字声音训诂之学”^②。《说文》就是文献语言学的奠基之作。

在文字方面，这部书里搜集了“文”九千三百五十三，“重文”一千一百六十三，共一万零五百一十六字，并且把这些字按照字形分成五百四十部，“分别部居”、“据形系联”，成为有系统的偏旁编字法。

在训诂方面，作者曾“博问通人，考之于逵”，引用了刘歆、郑兴、杜林、卫宏、班固、徐巡等著名训诂学者的说法，并在总结汉代训诂学家成就的基础上，依据经典明文，仔细揣摩语义，从生动的语言实际中，概括归纳，确

① 汉以后谓《仓颉篇》五十五章为上卷，扬雄《训纂篇》为中卷，贾鲂《滂熹篇》为下卷，称为“三仓”。

② 此说始见于晁公武《郡斋读书志》。

定了每个字的解释，形成了有体系的字义说解。

在声音方面，这部书首先从字形的分析上建立了一套形声系统；其次，在字义的解释上贯彻“声义相依”的原则，来说明语义的由来。另外，又用“读若”方法去注音，在注音中还有意识地阐明了文字的分化和用字的通借。

正是由于《说文》的内容如此丰富，所以有人认为它是“前代未有之书，许君之所独创……与《史籀篇》、《仓颉篇》、《凡将篇》乱杂无章之体例，不可以道里计。”（见《说文解字·叙》段玉裁注）

《说文》成书不久，就为当世注释家所重视。郑玄注《周礼》、《仪礼》，曾援引其书以解词义。应劭著《风俗通义》、晋灼注《汉书》也都称引其书。许书对于后世语言学的影响更为巨大。我国传统语言学门类甚多，卷帙浩繁，但大体不出《说文》所涉及的文字、音韵、训诂的范围，而对《说文》本身的研究则形成了一个专门的学科。至于《说文》的“分别部居，不相杂厕”的编制方法，尤对后代字书有极大影响。在西晋，吕忱依据《说文》的偏旁部次编写了《字林》；在陈，顾野王也用《说文》的体例作《玉篇》。就是近代编制的用部首检字的字典，虽然部首的建类有所变更，编次有所改易，但用偏旁立部汇集汉字的办法，仍然是遵循许慎所创立的体例。

从世界语言学史来看，与《说文》成书时代相近的，在希腊，语言科学已经开端。亚力士多德和他的同时代人已经发现了词类、主语和述语的关系以及性、数、格、身、

时、口气等语法范畴。公元前二世纪，出现了特拉克斯(Dionysus Thrax)的语法。到二世纪，又有第斯勾鲁斯(Apollonius Dyscolus)的语法。在印度，研究吠陀的工作起源很早。到公元前三百年左右，出现了波腻尼的语法。这部书被人们称为“曾为古今任何一种语言写的最详尽的语法”。当时语音学(“声明”)也高度发达了。但是在词典方面却只有语根的单子^①，尚未形成后代的词典。因此，从全世界的范围考察，《说文》也是出现最早的、系统合于科学精神的、具有独创的民族风格的字典。

三

由于《说文》在中国语言学史和世界语言学史上占有重要的地位，因而深入地研究它，是研究语言学史、特别是研究汉民族语言学史的重要内容，应该引起足够的重视。

《说文》的用途还远不止于此。它在字形、字音、字义方面的说解，是研究汉语和汉字发展史的重要资料；在它的这些说解中包含着许多宝贵的经验，是我们今天的文字学、训诂学应该予以继承和发展的；它完整而系统地保存了小篆和部分籀文的形体，是我们借以辨识更古的文字——甲文金文绝不可少的阶梯；至于《说文》至今还是我们

① 语根是一个词里表达词汇的主要意义的部分。以它为核心，前后加上些词头接尾部和词尾，人们可以创造出许多词来。比如汉语的“爷”是个词根，表示老年的男性尊亲，加上“们”、“子”、“阿”成为“爷们”、“老爷子”、“阿爷”，就成了许多词。若以此为喻，则印度人当时只把“爷”编进清单里去，对“阿爷”、“爷们”等等一概不收。说文里收“老”，这是词根，另外还收“考”、“孝”、“寿”等等派生词，只是这些东西不是多音节的罢了。

整理注释现存古籍时必备的工具书，则更为人们所熟知。正是因为《说文》具有这样大的学术价值和应用价值，所以一直受到中外学者的高度重视。不仅在我国有不少语言工作者专门研究《说文》，在国外；例如日本等国家，从事这科的学者也不乏其人，甚至成立“《说文》学会”一类的组织以促进研究工作，交流研究成果。

关于《说文》的用途和价值，这里只想着重指出这样一点：在文物考古工作中，不仅研究甲骨卜辞、钟鼎款识需要借助《说文》，就是认读整理秦汉以来的简册帛书，也离不开它；《说文》中还保存着大量资料，在我们研究和总结我国古代社会历史状况、科学技术成就方面，它也有着不可忽视的功用。随着考古发掘工作和科学发展史研究工作的迅速发展，《说文》应该发挥越来越大的作用。

例如一九七三年马王堆出土的帛书竹简，不少地方就可以运用《说文》加以诠释。即如《医经方》中之《十一脉灸经》第二种(甲本)有云：

肩以脱，臑以折。是肩脉主治。

案此叙肩脉所主治之症状，而肩脉起于耳后，达于手背，是臑在上体。《医经方》多处言臑：臂泰阴温脉云“循筋上兼，以奏臑内”，齿脉云“入肘中，乘臑”，臂少阴脉云“出臑内阴”，等等。此诸臑字均以臂言。

但对于臑字世多歧解。段玉裁以为羊豕之臂，新《辞海》(修订本)据胡培翬《仪礼正义》亦直解作“牲畜的前肢”。