

董晓阳主编

第三次飞跃

——论邓小平理论的新贡献

天津社会科学院出版社

第三次飞跃

——论邓小平理论的新贡献

主编 董晓阳

天津社会科学院出版社

FF44/28 6

责任编辑:君一
封面装帧:闫勤民

第三次飞跃
——论邓小平理论的新贡献

主 编/ 董晓阳

出 版/ 天津社会科学院出版社

地 址:天津市南开区迎水道 7 号

邮 编:300191

电 话:(022)3364046 转 375

发 行/ 天津社会科学院出版社

印 刷/ 铁三局印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 开本 9.375 印张 226.8 千字

1995 年 10 月第一版 1995 年 10 月第一次印刷

印数:1—3000

ISBN 7—80563—563—3

B · 024 定价: 12.60 元

主 编 董晓阳

撰稿者 (以姓氏笔画为序)

王敏启 田其治 李茂盛 降大任

高专诚 唐昌黎 康洪武 韩亚珠

董晓阳 潘 云 穆月英

目 录

总 论

第一章 邓小平理论是社会主义理论发展的第三次飞跃…… (1)

- 第一节 第一次飞跃:回答如何把社会主义从空想转变为科学的问题 (3)
- 第二节 第二次飞跃:回答如何进行社会主义革命的问题 (7)
- 第三节 第三次飞跃:回答如何进行社会主义建设的问题 (12)

第二章 邓小平理论产生的背景和源泉 (22)

- 第一节 时代潮流 (22)
- 第二节 国际和国内环境 (23)
- 第三节 理论来源 (26)
- 第四节 实践源泉 (29)

上 篇

第三章 解放思想,实事求是:邓小平理论的精髓 (34)

- 第一节 经典作家论马克思主义的根本点 (34)
- 第二节 恢复和重新确立实事求是的思想路线 (39)
- 第三节 解放思想与实事求是是具有内在联系的整体 (46)
- 第四节 解放思想,实事求是的地位和作用 (51)

第四章 政治经济学理论的重大突破(一)

——邓小平的社会主义市场经济理论	(54)
第一节 马克思、恩格斯论商品经济和市场机制	(54)
第二节 列宁、斯大林、毛泽东的商品观	(57)
第三节 邓小平社会主义市场经济理论是政治经济学的一 大突破	(63)
第四节 社会主义市场经济理论的科学依据	(66)
第五节 社会主义市场经济理论的重大意义	(71)

第五章 政治经济学理论的重大突破(二)

——邓小平对生产力理论的新贡献	(75)
第一节 生产力标准的深化	(75)
第二节 从生产力标准到三个“有利于”标准	(78)
第三节 揭示当代生产力的特征	(81)

第六章 科学社会主义理论的重大发展(一)

——邓小平的社会主义本质论	(90)
第一节 马克思主义创始人对社会主义本质的探索	(90)
第二节 列宁和毛泽东理论中的社会主义本质思想	(94)
第三节 邓小平对社会主义本质论的探索和概括	(100)
第四节 邓小平社会主义本质论的历史地位	(108)

第七章 科学社会主义理论的重大发展(二)

——邓小平的社会主义初级阶段论	(112)
第一节 社会主义阶段划分理论的历史线索	(112)
第二节 邓小平对社会主义初级阶段理论的探索	(116)
第三节 社会主义初级阶段理论是科学社会主义发展史 上的一个新成果	(120)
第四节 一切从社会主义初级阶段这个实际出发	(123)

下 篇

第八章 社会主义发展动力理论的新创造

——邓小平的改革开放思想	(130)	
第一节	社会主义发展的根本动力	(131)
第二节	社会主义制度的自我完善	(137)
第三节	经济体制的全面改革	(144)
第四节	保持稳定前提下的政治体制改革	(152)
第五节	适应世界潮流的新举措——对外开放	(162)

第九章 社会主义经济建设理论的新贡献(一)

——邓小平以经济建设为中心的思想	(172)	
第一节	伟大的战略转移	(172)
第二节	顺应历史潮流	(179)
第三节	坚持一个中心不动摇	(185)

第十章 社会主义经济建设理论的新贡献(二)

——邓小平的“三步走”战略思想	(193)	
第一节	以社会主义初级阶段理论为指导	(193)
第二节	经济建设战略思想的渊源和重新确立	(198)
第三节	“三步走”的战略设计	(201)
第四节	完成振兴中华的历史使命	(212)

第十一章 社会主义政治建设理论的新探索(一)

——邓小平关于坚持四项基本原则的理论	(217)	
第一节	坚持四项基本原则是社会主义国家的立国之本	(219)
第二节	坚持四项基本原则是建设有中国特色社会主义的根本保证	(228)

第三节	在改革开放和现代化建设中丰富和发展四项基本原则	(240)
第十二章	社会主义政治建设理论的新探索(二)	
	——邓小平关于加强党的建设的理论	(246)
第一节	新形势对党的建设的新要求	(246)
第二节	邓小平对党建理论的新贡献	(250)
第三节	邓小平党建理论在马克思主义建党学说史上的地位	(254)
第十三章	社会主义政治建设理论的新探索(三)	
	——邓小平的“一国两制”思想	(259)
第一节	尊重历史、正视现实的正确决策	(259)
第二节	“一国两制”是高度原则性与灵活性的统一	(263)
第三节	“一国两制”的普遍性意义	(272)
第四节	丰富了马克思主义国家学说	(276)
第十四章	社会主义思想文化建设理论的新发展	
	——邓小平关于精神文明建设的理论	(278)
第一节	马克思主义经典作家的文明观	(278)
第二节	社会主义精神文明建设的丰富内涵	(282)
第三节	搞好制度文明建设，保障精神文明建设	(288)
后记		(292)

总 论

第一章 邓小平理论是社会主义 理论发展的第三次飞跃

无产阶级是伴随着资本主义生产方式的形成而产生的一个新兴阶级。它所处的特殊阶级地位，决定了它必然要反剥削、反压迫，建立没有剥削和压迫的社会主义社会，由此渴求社会主义理论。19世纪上半叶以前，盛行的是空想社会主义。19世纪中叶，产生了马克思主义。马克思主义以其科学的哲学和政治经济学基本原理，揭示和阐明了资本主义灭亡和共产主义胜利的历史必然性，从而使社会主义从空想变为科学。从此，科学社会主义成为无产阶级推动自己的伟大事业不断前进的锐利思想武器。

狭义地讲，科学社会主义是马克思主义的三大组成部分之一，是其中的核心部分；广义地讲，科学社会主义也就是马克思主义理论，所以，通常也把马克思主义称为科学社会主义理论或科学共产主义理论。本章是在后一种意义上使用科学社会主义的。

马克思主义按其科学本性，不是将自己封闭于僵化体系中的理论，而是一个活生生的开放体系，是随着无产阶级的社会主义实践不断发展着的理论。正如恩格斯于1887年在一封信中所说：“我

们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^① 马克思主义依照时代条件和历史任务的变化而不断发展。在一定历史时期，时代条件发生了巨大变化，历史任务有了新的改变，马克思主义便会出现一次阶段性发展，社会主义理论便会出现一次新的飞跃。

从资本主义到共产主义是一个相当长的历史过程，社会主义运动必定会经历若干不同的历史时代。马克思主义产生于自由资本主义的最高发展时期，它是那个特定时代的产物。之后，历史时代又发生了两次大的转折。一次发生在上世纪末到本世纪初，从自由资本主义发展到垄断资本主义即帝国主义阶段，随之出现了战争与革命高潮。另一次发生在本世纪 70 年代，从战争与革命为主题的时代，转变为以和平与发展为主题的时代。时代的变化，时代特点的变化，构成马克思主义阶段性发展的历史条件，构成社会主义理论产生历史性飞跃的大背景。

在社会主义运动中，实践围绕社会主义前进，理论围绕社会主义发展。不同的历史时期，有不同的历史任务，历史任务发生了变化，马克思主义的理论中心随之转移，社会主义理论体系的结构和功能随之改变。于是，马克思主义出现新发展，社会主义理论出现新飞跃。19 世纪 30 年代以来，社会主义运动的实践先后向社会主义理论提出过三种不同的历史任务：一是怎样把空想社会主义变为科学社会主义，二是怎样实现社会主义革命，三是怎样进行社会主义建设。基于此，马克思主义经历了三个不同发展阶段，社会主义理论出现了三次历史性飞跃。

① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷第 460 页。

第一节 第一次飞跃：回答如何把社会主义从空想转变为科学的问题

空想社会主义，如果从莫尔关于理想社会制度的文学描写算起，到马克思主义产生为止，已经有了 300 多年的历史，即使是从摩莱里关于未来理想社会的理论论证算起，也有 100 年的历史了。但是，真正具有系统的理论形式，并在工人运动中产生较为广泛影响的，则是 19 世纪初期出现的批判的空想社会主义，即以圣西门、傅立叶和欧文为代表的空想社会主义学说。圣西门等人的空想社会主义深刻地批判了资本主义的经济制度，无情地鞭挞了资本主义的政治制度，严厉地抨击了资本主义社会中的利己主义、道德败坏以及其他种种丑恶现象，主张在经济制度上实行公有制，在消费资料的分配上实行“按能力计报酬，按工效定能力”的分配原则，进而实行按需分配的原则，甚至还提出消灭工农之间、城乡之间、脑体之间的差别。他们的这些思想，对于无产阶级的社会主义运动来说，无疑具有极大的价值，因而被恩格斯称为“无数真理”的“天才预示”^①，而他们本人，也被恩格斯誉为“最伟大的智士”^②。但是，这些对未来理想社会的精心设计却不是在科学地揭示社会发展的客观规律的基础上提出的，而是在圣西门等人的头脑中产生出来的；解决问题的办法也不是通过无产阶级的阶级斗争，用革命的手段夺取政权，建立社会主义制度，而是幻想通过宣传和示范，说服统治阶级接受自己的社会改造方案。显然，这样的社会主义理论不可能在普遍的意义上变成现实，只能停留在纸面上或人们的幻想中，即使是极小范围的“示范”，也终归要以失败结束。

① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷第 301 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷第 300 页。

不成熟的理论来源于不成熟的现实。圣西门等人的社会主义理论之所以陷入空想，除了他们的主观原因之外，社会发展没有为他们提供成熟的客观条件，则是更为基本的原因。在他们生活的那个时代，虽然欧洲的生产力发展水平已经是世界上最先进的，但还没有发展到足以使资本主义社会的主要矛盾充分暴露的程度；虽然欧洲的科学和技术也是世界上最发达的，但还不足以在此基础上形成新的世界观和方法论；虽然欧洲的工人阶级队伍是世界上最强大的，但还不足以使人们发现它是埋葬旧社会、建设新社会的主要力量。

19世纪30年代以后，上述情况发生了根本性变化。大机器工业的迅速发展，资本主义生产的社会化程度明显提高，资本主义社会的固有矛盾突出地展现在人们面前。自然科学实现了巨大的突破，出现了能量守恒和转化、细胞和生物进化这“三大发现”，哲学社会科学也在德国、法国和英国等结出了丰硕的成果，从而奠定了产生新的世界观和方法论的基础。尤其引人注意是，工人运动空前发展，无论在斗争的内容上，还是斗争的形式上，都有了实质性的提高。1831年和1834年的法国里昂工人两次起义，1836—1848年英国宪章运动，1844年德国西西里纺织工人起义，都已经超出了经济斗争的范围，具有了明确的政治性质，表明欧洲的无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。这一切都表明，产生一种新的、科学的社会主义理论的条件已经完全成熟。同时，工人运动的实践表明，无产阶级的自发革命不可能取得成功，空想社会主义理论不可能指导无产阶级革命达到建立新制度的目的；无产阶级革命运动迫切需要由自发提高到自觉，社会主义理论迫切需要由空想转变为科学。这是实践提出的伟大历史任务，马克思恩格斯自觉地担起了这一历史任务。

空想社会主义之所以是空想，主要地并不在它的理论表述本

身，不在它的原则性结论，更不在它的细微末节，而在它的基础理论的非科学性。因此，要把空想社会主义转变为科学社会主义，最重要的是要建立科学的基础理论。马克思恩格斯正是在考察当时的社会实践和吸收前人的优秀思想成果的基础上，建立起以基础理论为中心的科学社会主义理论体系。

在基础理论上，空想社会主义的根本错误，就在于它的世界观是唯心主义的。它把社会主义看作是所谓“理性”的表现，从抽象的一般“人性”出发，以所谓“永恒的正义”为理性原则，构建出一套社会改造方案。马克思恩格斯则不同，他们从社会发展的实际出发，吸收了当时自然科学和哲学社会科学的最高研究成果，创立了辩证唯物主义，发现了唯物史观，揭示了社会发展的客观规律，从而为科学地解剖资本主义社会，探寻资本主义社会的必然发展趋势，创立科学社会主义理论奠定了坚实的哲学基础。

空想社会主义在基础理论上的另一个错误是坚持资产阶级经济学家提出的劳动价值论，与后者的不同之处只在于它由此得出了社会主义的结论。但由于作为前提的基础理论的非科学性，也就不可能揭露资本主义社会的真正秘密，因而也就不可能对社会主义理论作出科学的论证。马克思恩格斯与空想社会主义相反，他们吸收了资产阶级经济学的合理成分，从分析资本主义社会中普遍存在的商品开始，科学地剖析了资本主义社会的本质，揭开了资本剥削劳动的真正秘密，创立了剩余价值学说。这就为揭示资本主义社会必然为社会主义社会所代替的历史规律性奠定了坚实而科学的经济学基础。

恩格斯指出：“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密，都应归功于马克思。由于这些

发现，社会主义已经变成了科学。”^① 马克思恩格斯就是运用历史唯物主义和剩余价值学说的基本原理，对资本主义社会进行科学的考察，考察的内容主要地就是“统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面”^②。在这种考察的基础上，他们揭露了资本主义不可克服的内在矛盾，发现了社会主义必然战胜资本主义的历史规律，并由此出发，提出了他们的阶级斗争理论、无产阶级革命和无产阶级专政的理论，以及关于无产阶级的历史使命，关于无产阶级政党和关于社会主义和共产主义建设的理论。由这些理论作构架，马克思恩格斯终于建立起了他们的科学社会主义理论体系。相对于空想社会主义来说，这是一套全新的、科学的社会主义理论，是社会主义理论发展史上第一次真正意义上的历史性飞跃。由于它是以科学的基础理论作为核心内容的，可以称之为以基础理论为中心的马克思主义。

科学社会主义理论应用于实践，首先是进行无产阶级政治革命，夺取政权，建立无产阶级的政治统治。所以，对于如何进行革命，取得政权，马克思恩格斯都做过科学的探索，取得了许多积极成果。但是，在马克思主义产生后发生的数次工人武装起义，都以失败告终。70年代的巴黎工人武装起义，虽然推翻了资产阶级政权，建立了自己的政权，即巴黎公社，但也很快被镇压了下去。直到19世纪末恩格斯逝世为止，无产阶级革命仍未在实践上取得成功。如何具体地、正确地解决这个问题，便成为马克思主义遗留下来的一大历史课题。

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第424页。
② 《马克思恩格斯选集》第3卷第404页。

第二节 第二次飞跃：回答如何进行社会主义革命的问题

马克思和恩格斯逝世以后，自由资本主义发展到垄断资本主义，世界进入帝国主义和无产阶级革命时代，随之出现了革命和战争的高潮。新的时代呼唤着马克思主义的新发展，列宁主义和毛泽东思想正是这个特定时代的特定产物。

列宁和毛泽东是在继承前辈的理论精华的基础上创造新的理论体系的。这种继承，最直接的则是马克思恩格斯关于无产阶级革命的理论。

对于如何实现社会主义革命的历史性课题，马克思恩格斯虽然没有予以具体地解决，但他们关于无产阶级革命的基本原则却是普遍适用的，而且，对于其中的一些具体而重大的理论问题，他们也进行了极有价值的探索。1848年发表的《共产党宣言》中就指出：“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。”^①同时指出：“共产党人的最近目的是和其他一切无产阶级政党的最近目的—样的：使无产阶级形成为阶级，推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。”^② 1850年恩格斯进一步明确道：“工人阶级根据自己的经验深深地相信，他们的地位要得到任何可靠的改善，不能够依靠别人，而应当亲自争取，首先应当采取的办法是夺取政权。”^③ 1866年马克思全面完整地发挥了这些思想：“为了把社会生产变为一种广泛的、和谐的自由合作劳动的制度，必须进行全面的社会

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第285页。

② 同上第264页。

③ 《马克思恩格斯全集》第7卷第274页。

变革，社会制度基础的变革，而这种变革只有把社会的有组织的力量即国家政权从资本家和大地主手中转移到生产者本人的手中才能实现”^① 这就讲清楚了无产阶级所进行的社会革命、经济革命和政治革命的关系，也讲清楚了无产阶级革命的基本步骤和基本方法，对于怎样进行无产阶级革命具有普遍的指导意义。列宁和毛泽东正是继承了这些革命的基本原理，创造性地建立了以政治革命理论为中心内容的马克思主义新体系。

毫无疑问，对于马克思恩格斯的哲学和经济学基本原理，列宁不仅忠实地继承了，而且创造性地发展了。但是，他所面临的最突出问题是怎样实现社会主义革命，革命能不能和怎样在俄国的范围内取得胜利等问题。所以，他对马克思主义的继承和发展，都是为解决这些实践问题服务的，而从理论上讲，都是为建立以政治革命理论为中心内容的马克思主义新体系服务的。

首先，列宁在继承马克思恩格斯的无产阶级革命理论的基础上，运用他所发展了的唯物辩证法和政治经济学理论，深刻分析了新的政治经济形势，得出了社会主义可能在少数甚至一国内首先取得胜利的新结论。

恩格斯在 1847 年发表的《共产主义原理》中明确宣布：“共产主义革命将不仅是一个国家的革命，而将在一切国家，即至少在英国、美国、法国、德国同时发生。”^② 怎样理解革命导师的这个结论呢？能不能在新的经济政治形势下得出新的结论呢？列宁没有拘泥于书本上的现成结论，而是从实际出发，认真分析和研究已经发展到垄断资本主义阶段的新现实。

在 19 世纪末出现了两大技术发明，一是电力，一是内燃机。这两大发明的广泛应用，推动了电力、煤炭、石油、冶金和机器制造业

① 《马克思恩格斯全集》第 16 卷第 219 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷第 221 页。

的发展。这类重工业投资大，周期长，企业规模大，从而引起了生产集中，自由资本主义向垄断资本主义过渡。重工业还依赖于更多的能源、原料和劳工。到了 20 世纪，掠夺和瓜分殖民地的帝国主义战争大为加剧，引发起世界大战。在大战期间，各参战国军队开赴前线，内部空虚，秩序混乱，出现了革命形势。本世纪上半叶，战争与革命成为时代的两大主题。列宁在对这种形势的分析和研究中，发现了帝国主义阶段经济政治发展不平衡规律，于是他认定：“经济政治发展不平衡是资本主义的绝对规律。由此就应得出结论：社会主义可能首先在少数或者甚至单独一个资本主义国家获得胜利。”^① 这是首次提出社会主义革命可能在一国胜利的著名论断。1916 年列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书中指出：资本主义已从自由资本主义阶段发展到垄断资本主义阶段，即帝国主义阶段，帝国主义正为瓜分世界而拼命争夺。由于政治经济发展的不平衡，无产阶级有可能首先冲破资本主义的最薄弱的环节，夺取社会主义革命的胜利。这个最薄弱的环节，就是当时最落后的资本主义国家——沙俄。这一个非常重要的结论，为列宁创立马克思主义的新体系提供了一个基本前提。

其次，列宁在继承马克思恩格斯的无产阶级革命理论基础上，把政治革命放在最突出、最重要的地位，使政治革命在整个无产阶级革命中处于中心位置。

1917 年 4 月，列宁在《论策略书》中指出：“无论从革命这一概念的严格科学意义来讲，或是从实际政治意义来讲，国家政权从一个阶级手里转到另一个阶级手里，都是革命首要的基本的标志。”^② 这里是把政治革命看作整个无产阶级革命的“首要的基本的标志”。同月，列宁又在《论两个政权》一文中指出：“一切革命的

① 《列宁全集》第 21 卷第 321 页。

② 《列宁选集》第 3 卷第 13 页。