

实用模糊语言学

劉
乙
东
題



广西师范大学出版社

刘乙东



序一

黎千驹副教授曾在我校访学一年,这期间他曾多次来舍间,阅读了我写的《模糊语言学》(上、中、下,北京师范大学1987年油印稿)。他要我为他的《实用模糊语言学》写一序。我因年近古稀,诸事缠集,只读了他书稿的部分章节。我觉得该书有两大优点:(1)严格区分了语言的模糊性同概括性、多义性、含混性和歧义性等的界限,指出了这种混淆是当前不少论述语言模糊性论文的通病;(2)引用他人观点时都详注了出处。这表现了作者尊重他人劳动的良好学风。

模糊语言理论的研究正方兴未艾,在国外,已成为认知语言学(cognitive linguistics)的组成部分。我于1995年5月至6月访问美国加州大学洛杉矶分校、南加州大学和亚利桑那大学,对此感受尤为深刻。我相信黎君的书定能在我国为推动模糊语言学的研究起一定作用。

伍铁平

北京师范大学中文系

1995年6月14日

序二

就高等院校史来说,“七七级学生”不同寻常,他们是1977年恢复高考第一批考进来的学生,是经过若干年积累才有的青年人精华的重要组成部分。这一届学生能人特多,他们正在各个领域里施展才智。本书作者黎千驹同志就是“七七级学生”中的一员,我有幸教过他们的古汉语课文字部分,有那么一点师生“缘分”。

毕业之后,千驹撰写了一本名为《古汉语知识二百题》的书,要我看一看。老师看学生写的书,免不了说东道西。说东道西之余,我建议他与我合作写一本“同义修辞”的新书,请他先收集材料。他欣然同意,并以惊人的速度写出了几千张卡片。我们相约,以中学十二册语文课本中的现代作品为对象,找出它们的出处,拿来与课文比较,录出其不同之点。卡片的内容就是这个。我把卡片分成若干类,每一类拟写成书的一章,议定我们两人分头撰写,结果是我拖延未写,而由千驹一人写成全书。且不说写得如何,那里边的材料就是非常有用的,可惜这部书稿至今还是稿子搁在那里,我总觉得欠了债似的。

千驹同志勤奋好学,力求上进,欲得名师指点。这样,他就做了北京师范大学王宁先生指导的访问学者。同时,他又向伍铁平先生学习。现在这本《实用模糊语言学》,想必是从伍先生

那里得到启迪而写成的。伍先生写有《模糊语言学》一书,开了先路。千驹按照他自己对模糊语言学的理解,着意于实用,写出书来,无疑也是一种创新,一是想以模糊理论为指导,构建一个新的框架,二是想纠正语言学研究无应用价值的弊病,使语言学自身健全起来。这当然是很好的想法。千驹的可赏尝试,定能得到广泛的认同。我以此作为对本书的期待,并将对此感到高兴。

要构建体系,有时就难免粗疏。锐气可嘉,但有时会妨碍文笔老到。粗疏是细密周全的先导,文笔老到是终生努力的结果。这两项并不降低本书的学术价值。

李维琦

湖南师范大学中文系

1995年6月25日

序三

1994年10月,黎千驹先生寄来新著《实用模糊语言学》手稿。这部具有开拓性专著的书名,深深地吸引了我。读罢全书,感觉到语言学领域吹来了一阵清风,令人惬意、爽快,于是萌发了写点体会的念头。

交际,特别是语言交际,需要使用大量的模糊语言,可以说,离开了模糊语言,人们正常的交流就会受到很大的影响。波兰语义学家沙夫指出:“交际需要语词的模糊性,这听起来似乎是很奇怪的。但是,假如通过约定的方法完全消除了语词的模糊性,那么,就会使我们的语言变得如此贫乏,就会使交际的和表达的作用受到如此大的限制,而其结果就是摧毁了语言的目的,人的交际就很难进行,因为我们用以交际的工具遭到了损害。”(《语义学引论》第355页)沙夫对模糊语言的作用作了很高的评价,这种评价是很有见地的。黎千驹先生的《实用模糊语言学》对模糊语言进行了多角度全方位的研究,这种研究使得该书具有以下三个显著的特点:

一是建立了较为完整与严谨的模糊语言学学科体系。1965年美国加利福尼亚大学电机工程系和电子研究室的查德教授在《信息和控制》杂志上发表了他的著名论文《模糊集》,从而宣告了模糊理论的诞生。中国学者从1979年才开始对模糊语言进行专题研究,迄今不过十多年的历史。尽管我国

每年都有一些有关模糊语言研究的论文发表,且不乏新见,然而还很难说形成了对于一门学科——模糊语言学的系统性的研究。黎千驹先生的《实用模糊语言学》运用宏观鸟瞰与微观分析相结合、理论阐释与实用研究相结合的方法,界定了模糊语言的特质及其研究范围,界定了模糊语言学,并以此为基本出发点,较详尽而系统地分析了语言中的词汇、语音和语法的模糊性情况,进而探讨了模糊语言在人们日常用语和书面写作中的运用情况,研究了它对于提高语言表达效果所起的作用及其规律;探讨了模糊语言与其他有关学科的相互联系以及它对这些学科可能产生的影响——从而较完整地构建了模糊语言学的学科体系。这种具有理论开拓性的专著在国内语言学界实属凤毛麟角,它极大地丰富了语义学和语用学的内容,对促进语言学的发展将起到十分重要的作用。

二是具有面向现实、贴近生活的实用价值。研究模糊语言学实属不易,研究实用模糊语言学更为艰难。一门学科,只有将理论与应用结合起来,才能显示出它强大的生命力,才能显示出它存在的价值。千驹先生的《实用模糊语言学》一书,既有扎实、系统的理论知识,又有丰富多彩的应用研究,知识性与实用性结合得和谐自然,于理论指导下的应用,于应用基础上的提高,这样,理论不是苍白的,而是丰满的,应用不是孤立的,而是理论链条上重要一环。理论与实用水乳交融,堪称语言应用的典范。例如:该书把模糊语言与修辞艺术结合起来,探讨了模糊语言与词语的锤炼、模糊语言与社会交际等问题;又把模糊语言与日常写作和文学创作及其欣赏结合起来,从而不仅使读者了解什么是模糊语言,更重要的是使人们懂得如何运用模糊语言来提高语言的表达效果;该书还把模糊语

言研究与其他学科研究结合起来,从而揭示了模糊语言学对其他有关学科研究所起的推动作用。

三是具有新、深、广的学术意义。任何一门科学都要求新、深、广。《实用模糊语言学》是一个规模浩大的系统工程,要完成这一系统工程,研究者必须具有广博而系统的基础理论,占有丰富翔实的应用范例,要有善于分析综合的头脑,更要有耐得住寂寞,献身事业的拼搏精神。《实用模糊语言学》新在选题新颖,切入巧妙,并具有独特的见解;深在理论阐述严密,对问题研究透彻,层次高;广在涉及的学科门类多,征引的资料广。该书运用语言通俗顺达、明晰流畅,不枝不蔓,有理有据。这一切都显示了千驹先生具有相当深厚的学术功底。

任何一门学说都有待于不断地补充和完善,更何况模糊语言学尚属一门新兴而稚嫩的学科。我相信,随着对模糊语言学的不断深入,千驹先生一定会有新的突破、新的成就。

盛新华

湘潭大学中文系

1995年3月

序四

语言研究理应注重语言自身的特点和人们运用语言的实际,应该为人们准确地认识语言并更有效地运用语言服务。如果我们对某种语言进行了近百年的研究之后,人们仍不免疑惑地问道:“这种语言研究到底有什么用?”那么,这不能不说是语言研究者的悲哀。这种情况在我们语言学界并非没有。目前高校的语言学研究专业“门前冷落车马稀”局面的形成,除了商品经济大潮冲击的外在原因,恐怕亦有语言学界自身的原因。黎千驹同志的新著《实用模糊语言学》展现在我面前时,很快便给我耳目一新之感。这是我国第一部公开出版的成体系的模糊语言学专著。该书一个重要的特点就是理论阐释与实用研究相结合。它不仅系统地阐述了模糊语言学的有关基本理论,构建了模糊语言学的学科体系,而且立足于对汉语的深刻研究,并注重联系人们运用语言的实际来多角度地阐发模糊语言学的实用价值。下面拟就此谈谈具体的感受:

该书首先从宏观上探讨了语言模糊性的根源,界定了模糊语言研究的范围,阐述了模糊语言研究的意义,构建了模糊语言学的学科体系;接着立足于汉语的实际,不仅对汉语的词汇、语音和语法等的模糊性情况作了较为全面而系统的分析研究,而且探讨了它们的模糊性根源,以及它在人们运用语言的活动中所产生的影响。以“模糊语言分析”这一章中的第一

节为例：该书不仅列举了“时间词的模糊性”、“称谓词的模糊性”、“方位词的模糊性”、“一般事物、集合事物、抽象概念等名称词的模糊性”情况，而且分别探讨了其模糊性的根源：作者认为“时间名词之所以具有模糊性，就在于时间本身是一个连续统，各时段之间没有截然分明的界限”；称谓词之所以具有模糊性，主要在于“中华民族自古就以礼仪之邦著称，在人际交往之中又往往用尊称和谦称。这种尊称和谦称，往往忽略了人与人之间的年龄与辈份的界限，使原来具有明确外延界限的词语，也就变得模糊起来”；“方位词表示的是空间方面的概念，而空间是呈辐射状的无限扩延、伸展的立体，某一方位与另一方位之间的分界线往往并不十分明确”，于是导致了方位词的模糊性；表示一般事物、集合事物和抽象概念等名称的词，有不少也具有模糊性，这“主要表现在某类事物在外延上所涉及的对象具有某些不确定性，或者说某事物在是否属于某类事物所涉及的对象方面具有不确定性”。这种研究，比起某种只管罗列模糊语言现象的情况已前进了一大步。更可贵的是，该书又把这种研究与人们运用语言的活动结合起来，提出了如何正确运用模糊语言的问题。例如该书扣住模糊语言的特征，依据《现代汉语词典》中对模糊语言“凌晨”和“目前”的释义，考察了报刊上对这两个词语的用例，分析了这些用例的正误。这样也就对人们正确地运用模糊语言有着一定的指导作用。这种把语言材料分析与规律探讨和语言运用情况三者紧密结合在一起的研究，在该书中随处可见。

又如汉语的词有无词类的分别？《中国语文》曾于1953年10月开展了汉语词类问题的讨论。后来经过热烈的争论，绝大多数的语法学家认为汉语是有词类分别的，然而在主张汉

语有词类分别的人中间,认识并不一致,于是语法学家给汉语的词分出的类目就有多少之别,对于某些词语的归类就有词性的差异。这种分歧经过了40余年的研究之后仍未取得共识。在汉语句子的划分和句子成分的划分方面亦有过热烈的争论;在50年代,语法学界对于汉语单句与复句的划界展开过热烈的讨论;至于连动句的划界问题,兼语句的划界问题,分句之间关系的划界问题,对多重复句的层次分析问题,主语与宾语的划分问题,等等,长期以来莫衷一是。造成上述种种分歧的原因何在?难道仅仅在于语法学家所持的标准不一致吗?黎千驹同志的《实用模糊语言学》运用模糊理论比较全面而系统地考察分析了汉语语法的模糊性情况及其根源。这样也就为人们正确地认识汉语的特征提供了一个新的视角。循此以求,或许能为汉语语法研究开辟一条新路。

无论是分析词汇的模糊性,还是研究语音和语法的模糊性,最终的目的应该是帮助人们更加准确地认识语言和使用语言,从而进一步提高语言的表达效果。黎千驹同志的《实用模糊语言学》不仅对汉语的词汇、语音和语法的模糊性进行了比较全面而系统的考察分析,而且又把这种研究成果与人们运用语言的实际有机地结合起来:比如该书把模糊语言与社会交际结合起来;把模糊语言与文章写作结合起来;把模糊语言与文学创作及其欣赏结合起来;把模糊语言与词典释义结合起来,等等。这样也就将模糊语言学的研究引入了极为广阔的天地。

综上所述,将理论阐释与实用研究相结合,的确是该书的一个重要特点,这也是语言学研究的生命力之所在。

黎千驹同志是湖南省语言学界一位颇有才华的年轻的副

教授,他的学术研究成果逐渐引起了学术界的重视。我相信,他这部新著的问世,不仅将使我国的模糊语言学研究迈上一个新的台阶,而且对其他有关学科的研究也将起到一定的促进作用。

王大年

湖南师范大学中文系

1995年2月

目 录

序一.....	伍铁平(1)
序二.....	李维琦(2)
序三.....	盛新华(4)
序四.....	王大年(7)
第一章 模糊语言与模糊语言学概说.....	(1)
第一节 什么是模糊语言.....	(1)
第二节 语言模糊性的根源.....	(3)
第三节 模糊语言研究的范围	(11)
第四节 模糊语言研究的意义	(19)
第五节 模糊语言学学科体系的构建	(25)
第二章 模糊语言分析(上)	(31)
第一节 名词的模糊性	(31)
第二节 动词的模糊性	(38)
第三节 形容词的模糊性	(42)
第三章 模糊语言分析(下)	(48)
第一节 数词的模糊性	(48)
第二节 量词的模糊性	(50)
第三节 代词的模糊性	(52)
第四节 副词的模糊性	(55)
第四章 精确性与模糊性的相互转化	(58)
第一节 精确数词的模糊化	(58)
第二节 精确量词的模糊化	(62)
第三节 精确名词的模糊化	(63)
第四节 模糊语言的精确化	(65)
第五章 模糊语音	(67)

第六章 模糊语法(上)	(73)
第一节 各级语法单位之间的模糊性	(75)
第二节 词类的模糊性	(79)
第七章 模糊语法(下)	(93)
第一节 句子的模糊性	(93)
第二节 成分的模糊性	(106)
第八章 模糊修辞(上):	
模糊语言与词语的锤炼	(115)
第一节 精确语言与模糊语言的选择	(116)
第二节 模糊语言与模糊语言的选择	(121)
第三节 精确语言与模糊语言的交替使用	(124)
第九章 模糊修辞(下):	
模糊语言与社会交际	(127)
第一节 日常交际中的模糊语言	(127)
第二节 政治外交中的模糊语言	(130)
第三节 模糊语言的负效应	(134)
第十章 模糊语言与文章写作	(139)
第一节 记叙文中的模糊语言	(139)
第二节 议论文中的模糊语言	(142)
第三节 说明文中的模糊语言	(144)
第四节 应用文中的模糊语言	(146)
第十一章 模糊语言与文学创作(上):	
文学作品的模糊性特征及其成因	(150)
第一节 形象思维决定了文学作品的模糊性	(150)
第二节 用形象反映社会生活决定了文学作品 的模糊性	(157)

第三节	语言艺术决定了文学作品的模糊性·····	(160)
第十二章	模糊语言与文学创作(中):	
文学作品整体的模糊性·····	(164)	
第一节	主题的模糊性·····	(164)
第二节	人物性格的模糊性·····	(174)
第三节	诗贵含蓄与诗歌的模糊性·····	(179)
第四节	象征手法与散文的模糊性·····	(183)
第十三章	模糊语言与文学创作(下):	
文学作品局部的模糊性·····	(193)	
第一节	小说语言的模糊性举例及其欣赏·····	(193)
第二节	诗歌语言的模糊性举例及其欣赏·····	(199)
第三节	散文语言的模糊性举例及其欣赏·····	(201)
第十四章	模糊语言与辞典的释义·····	(207)
后 记·····	(212)	

第一章 模糊语言与模糊语言学概说

第一节 什么是模糊语言

一提到模糊语言,人们也许会自然而然地想到“模糊”一词的含义。《现代汉语词典》对“模糊”的解释是“不分明;不清楚”。例如:“字迹模糊”、“神志模糊”、“认识模糊”,等等,它与“含糊”构成同义词。然而“模糊语言”绝不是“模糊”和“语言”的简单相加,不是模模糊糊令人不知所云的语言。例如:

(1-1)“让我们进去吧!”她对医院的门卫说。

“不行,有外宾。”(茹志鹃《离不开你》,《散文特写选·三》)

(2-2)“让我进去吧!”她对医院的门卫说。

“不行,有外宾要来。”(同上,高中语文第六册,简称高六,下同)

(2)讲师们那些饱含丰富知识的语言,像是引着你同文章作者一同走完了他这篇文章的创作路程。(朱德熙《评改〈向朋友介绍“语文学习讲座”的一封信〉》,《文章评改》)

例(1),原文中的“有外宾”,是有外宾在里面,还是有外宾要来?义有两歧,令人不能明白其所指。例(2),朱德熙评改说:“什么叫‘饱含丰富知识的语言’?什么叫‘文章的创作路程’?‘创作路程’如何走法?作者‘走完了’他的‘创作路程’又是什

么意思?而且不但作者自己‘走’,还要教师‘引着’学生跟作者‘一同’去‘走’,这岂不是叫人越想越模糊?”以上两例所举,并不是模糊语言,而是语言模糊,令人不知所云。

“模糊”这个概念成为一个科学术语,始于查德。他**模糊性**是美国加利福尼亚大学电机工程系和电子研究室的教授,1965年,查德在《信息和控制》杂志上发表了著名论文《模糊集》,这标志着模糊理论的诞生。

查德认为,自然界有很多东西是不能进行精确分类的,他举出“大的整数”、“高的房屋”、“美丽的女人”、“绿色”等都是模糊概念,指出它们“并不构成数学中所常用的那种意义上的‘类别’或‘集合’……”。查德把这类对象称为“模糊集”。他给模糊类下定义说,模糊类是指“其界限不是泾渭分明地确定好了的类别”,也即“模糊类是该类中的成员向非成员的过渡是逐渐的,而非一刀切的”。用波兰哲学家沙夫的话来说,就是:“语词的模糊性,就表现在它有一个应用的有限区域,但这个区域是不明确的。而模糊的语词总是有某种‘交界的’区域,我们从来不能确定地说出某个语词能够或者不能够应用于这个区域”。⁽¹⁾由此可知,模糊性就是人们认识中关于事物类属边界或性质状态方面的亦此亦彼性,也就是中介过渡性。

模糊理论的诞生,诱发了有关模糊概念的一系列学科的出现,如模糊数学、模糊逻辑等。**模糊语言**

什么是模糊语言?我们知道,语言是以语音为物质外壳,以词汇为建筑材料,以语法为结构规律而构成的体系。语音、词汇和语法的精确性,是语言的自然属性;然而“辩证法不知道什么绝对分明和固定不变的界限,不知道什么无条件的普遍有效的非此即彼!”⁽²⁾同语言的精确性相对立的一面,必然

有语言的模糊性存在。精确性与模糊性共同处在语言这一矛盾的统一体中,构成语言的两种相互对立又相互联系的属性。既然我们所说的语言的精确性是就语言的三要素而言,那么我们所说的语言的模糊性,自然也应该从语音、词汇和语法三方面来看。只有这样,才能全面并且深入地研究语言中复杂的模糊现象,从而正确地运用模糊语言来传情达意,交流思想。但是另一方面,模糊理论的创始人查德是从语言中的概念入手来研究模糊性的。查德所说的语言的模糊性,实际上是指概念外延的边界的不明晰性,而概念又是通过语词来表达的,因此通常人们所说的模糊语言,只是就表达模糊概念的语词而言。因此,模糊语言便有了广义与狭义之分。狭义的模糊语言是指那些表达了事物类属边界或性质状态方面的亦此亦彼性(或者说中介过渡性)的语词就叫模糊语言。或者说,模糊语言是指在 A 与非 A 之间存在着一个不明确的交界区域,它是不能一刀切的,我们不能确定地说某个语词是属于还是不属于这个区域。而广义的模糊语言还包括了具有亦此亦彼性的语音方面和语法方面的现象,即模糊语音和模糊语法。

第二节 语言模糊性的根源

语言为什么会具有模糊性的特征呢?我们认为其根本原因就在于事物类属边界或性质状态方面的亦此亦彼性。当人们用语言符号来表征这种“亦此亦彼性”的时候,就必然会使得语言也具有模糊性。