

● 黄 铸

新 时 期 統 战 民 族 教 題 论 文 集

● 黑龙江人民出版社



33.703083  
543

黄 铸

新 时 期 战 文 集  
统 民 族 族 论  
宗 问 题 集



59515

责任编辑：周学俭  
封面设计：徐小丽

**新时期统战民族宗教问题论文集**

Xinshiqi Tongzhan Minzu Zongjiao Wenti Lunwenji  
黄 铸

黑龙江人民出版社出版发行  
(哈尔滨市道里地段街179号)

黑龙江新华印刷厂制版 黑龙江新华印刷厂印刷  
开本 850×1168 毫米 1/32· 印张172/16· 插页 2  
字数：340,000

1991年1月第1版 1991年1月第1次印刷  
印数 1—10,000

ISBN 7-207-01685-9/D·223 定价：7.50 元

## 序　　言

这个文集，收集了我在新时期所写的著作。大多数在报刊上发表过，只有几篇是第一次发表。

党的十一届三中全会后，由于阶级关系的根本变化和党的工作重点的转移，我国进入了以经济建设为中心的新的历史时期。党中央和邓小平同志创造性地确定了新时期爱国统一战线的性质、任务、方针和政策，大大地发展了党和毛泽东同志的统一战线思想，成为建设有中国特色的社会主义理论的重要组成部分。在党中央和邓小平同志的统一战线思想指导下，在李维汉同志要把统一战线作为一门科学来研究的倡导下，我国出现了统战理论研究的群众性热潮，对于被“左”倾错误搞乱了的理论是非的拨乱反正，对于新情况、新问题、新经验、新观点的开拓研究，都有可喜的建树，为新时期爱国统一战线的巩固和发展作出了应有的贡献。我在这个群众性的统战理论研究队伍中，作为一个老兵，尽了自己微薄的努力和应尽的责任。这个文集，记录了我走过的足迹和取得的成果，也在一定程度上反映了新时期理论研究的进程，这一滴水珠能反映出太阳的灿烂光辉，是一样的道理。正是出于这种考虑，我才有勇气把这个文集出版，献给读者，希望它对新时期统战理论研究有所裨益。至于谬误不

FH154 / 26 (1)

33.703083  
543

黄 铸

新 时 期 战 族 教 题 论 文 集

统 民 宗 问



59515

## 序　　言

这个文集，收集了我在新时期所写的著作。大多数在报刊上发表过，只有几篇是第一次发表。

党的十一届三中全会后，由于阶级关系的根本变化和党的工作重点的转移，我国进入了以经济建设为中心的新的历史时期。党中央和邓小平同志创造性地确定了新时期爱国统一战线的性质、任务、方针和政策，大大地发展了党和毛泽东同志的统一战线思想，成为建设有中国特色的社会主义理论的重要组成部分。在党中央和邓小平同志的统一战线思想指导下，在李维汉同志要把统一战线作为一门科学来研究的倡导下，我国出现了统战理论研究的群众性热潮，对于被“左”倾错误搞乱了的理论是非的拨乱反正，对于新情况、新问题、新经验、新观点的开拓研究，都有可喜的建树，为新时期爱国统一战线的巩固和发展作出了应有的贡献。我在这个群众性的统战理论研究队伍中，作为一个老兵，尽了自己微薄的努力和应尽的责任。这个文集，记录了我走过的足迹和取得的成果，也在一定程度上反映了新时期理论研究的进程，这同一滴水珠能反映出太阳的灿烂光辉，是一样的道理。正是出于这种考虑，我才有勇气把这个文集出版，献给读者，希望它对新时期统战理论研究有所裨益。至于谬误不

FH154/26(7)

足之处，肯定是要多有，也诚然地希望得到读者的批评指正。

这个文集的出版，得到黑龙江省委统战部特别是谭方之同志的热忱协助，也得到了中央统战部办公厅和研究室的支持，谨致谢意。

黄 铸  
一九九〇年十一月

## 出版说明

《新时期统战民族宗教问题论文集》收集了黄铸同志1980年以来的论文31篇，共计34万字。内容涉及马克思、恩格斯、列宁和毛泽东、邓小平关于统战民族宗教工作的理论和政策的研究。作者四十多年从事统战工作和统战理论研究，在新时期群众性统战理论研究热潮中，作为统战理论的专家作出了他的贡献，发挥了他的影响。本文集记录了他走过的足迹和取得的成果，也在一定程度上反映了新时期统战理论研究的进程，其中包括多篇知名的文章。

## 目 录

评所谓“民族问题的实质是阶级问题”	
(一九八〇年七月十五日) .....	1
关于民族问题的一些基本观点和新时期民族工作的若干问题	
(一九八一年) .....	14
关于当前民族工作若干问题的意见	
(一九八二年二月) .....	32
关于伊斯兰教问题的意见	
(一九八二年二月二十三日) .....	67
新时期统一战线的性质、任务、方针、政策问题	
(一九八二年六月二十六日) .....	82
社会主义民族关系的新发展	
(一九八二年八月) .....	105
马克思和民族问题	
——纪念马克思逝世一百周年	
(一九八三年三月) .....	117
发展新时期的爱国统一战线	
(一九八三年七月) .....	127
论我国社会主义民族和社会主义民族关系	
(一九八三年八月) .....	136

<b>毛泽东思想中的统一战线问题</b>	
——纪念毛泽东同志诞辰九十周年	
(一九八三年十二月) .....	144
<b>中国解决民族问题的道路</b>	
——纪念毛泽东同志诞辰九十周年	
(一九八三年十二月) .....	162
<b>马克思恩格斯列宁关于统一战线的理论和策略</b>	
(一九八四年) .....	177
<b>统一战线在中国的发展与毛泽东的统一战线思想讲课录</b>	
(一九八四年) .....	198
<b>新时期统一战线讲课录</b>	
(一九八四年) .....	226
<b>民族问题讲课录</b>	
(一九八四年) .....	259
<b>宗教问题讲课提纲</b>	
(一九八四年) .....	288
<b>关于闽粤两省国家资本主义发展情况的调查报告</b>	
(一九八四年十二月) .....	299
<b>深切怀念我国统一战线和民族工作的著名理论家李维汉同志</b>	
(一九八四年九月十二日) .....	325
<b>新时期统一战线与建设有中国特色的社会主义</b>	
(一九八五年一月) .....	342
<b>关于工人阶级内部的统一战线问题</b>	

(一九八五年十二月) .....	367
<b>四川民族问题调查报告</b>	
(一九八六年四月) .....	383
<b>民族自决权</b>	
(一九八六年) .....	411
<b>关于新时期统一战线的性质问题</b>	
(一九八七年四月) .....	414
<b>抗日战争的胜利与统一战线的发展</b>	
(一九八七年七月) .....	416
<b>论社会主义初级阶段的统一战线</b>	
(一九八八年三月) .....	431
<b>社会主义民主与统一战线</b>	
(一九八八年八月) .....	461
<b>当前统一战线工作中的几个问题</b>	
(一九八九年七月) .....	475
<b>四项基本原则是我国多党合作的政治基础</b>	
(一九九〇年一月) .....	489
<b>认真贯彻党的民族政策，发展社会主义</b>	
<b>    民族关系</b>	
(一九九〇年七月) .....	494
<b>认真贯彻党的宗教政策，巩固和扩大党同</b>	
<b>    各民族爱国宗教界的统一战线</b>	
(一九九〇年七月) .....	512
<b>关于统一战线的若干问题</b>	
(一九九〇年八月二日) .....	525

# 评所谓“民族问题的实质 是阶级问题”\*

(一九八〇年七月十五日)

“民族问题的实质是阶级问题”的说法，同 1963 年 8 月毛泽东同志在支持美国黑人斗争时所说“民族斗争，说到底，是一个阶级斗争问题”，有原则的不同。很明白，民族斗争，是指被压迫民族反抗压迫民族统治阶级(或侵略势力)的斗争，所以说到底，可以说是一个阶级斗争问题，而民族问题的范围就广得多。社会主义国家中两个兄弟民族的劳动人民之间可以有、并且确实有民族问题，但是绝不能说这些问题的实质一概是阶级问题。

六十年代初，在批判统战、民族工作方面所谓“投降主义、修正主义路线”的过程中，“民族问题的实质是阶级问题”的说法在一些报刊的文章中出现和流行。这个说法如果只限于个别事件，本来并无不可，但是把它作为普遍原理和主要论据，从而把我们党解放以来执行的一整套行之有效的民族政策说成是“投降主义、修正主义路线”，这就使问题的性质发生了根本变化。当时的批判者断言，这条路线最本质、最

\* 本文作为《人民日报》特约评论员文章发表。

主要的东西，就是否认阶级问题是民族问题的实质，否认我们国家中阶级、阶级矛盾、阶级斗争和两条道路的斗争的存在是民族问题存在的根源，否认民族问题的解决是一个阶级斗争问题、革命问题。以此为根据，给我们党的各项民族政策扣上了“反对阶级斗争”、“反对革命”等等莫须有的罪名。一批民族工作干部也随之受到错误的批判和斗争。

十年动乱期间，林彪、“四人帮”一伙利用“民族问题的实质是阶级问题”的说法作为他们在民族地区推行极左路线、实行封建法西斯专政的理论基础。他们在各民族地区，严重地破坏了党的民族政策、经济政策、宗教政策、统战政策、干部政策；残酷地制造了大批冤、假、错案，把广大少数民族干部和群众当作阶级敌人加以打击，使少数民族地区的人民同全国其他地方的人民一样遭受了苦难。

粉碎“四人帮”已经三年多了，所谓“民族问题的实质是阶级问题”的说法，仍然有不小的影响，妨碍着党的民族政策和其他政策的落实。因此，对这个说法加以澄清，是十分必要的。

## 民族问题和阶级问题不能混淆

民族问题和阶级问题是两个不同性质的问题。在一定的历史时期，阶级问题和民族问题是有联系的；在一定的历史条件下，阶级斗争也可以反映在民族关系上，但是不能因此就说民族问题实质上是阶级问题，为了说明这一点，需要先

弄清“民族问题的实质是阶级问题”这个说法的含义。

第一、这个说法是一个普遍的命题，没有时间、地点、条件的限制，普遍适用于一切历史时期和一切国家，似乎只要有民族问题，它的实质就是阶级问题，阶级和阶级斗争的存在是民族问题产生和存在的根源；民族问题是现象，阶级问题是本质；阶级消灭了，阶级问题解决了，民族问题也就不存在了。这种说法，就是把民族和阶级说成同始同终，把民族问题和阶级问题混为一谈了。

第二、所谓“民族问题的实质是阶级问题”，从字面上看，这似乎既包括剥削阶级的问题，也包括劳动阶级的问题。其实不然，它是有特定含义的。总的说来，就是指剥削阶级、压迫阶级、反动派、卖国贼的问题。应用到我国社会主义时期的国内民族问题，就是指少数民族剥削阶级进行统治、压迫、剥削、破坏、捣乱、复辟的问题，根本否认劳动人民间有民族问题。

在弄清“民族问题的实质是阶级问题”的含义之后，我们就可以清楚地看出，这个作为普遍原理的说法是不能成立的。

民族问题和阶级问题是两种性质不同的问题，绝不能混为一谈。

按照马克思列宁主义、毛泽东思想的观点，民族和阶级都有各自发生、发展、消亡的规律。各民族（指广义的民族，下同）的存在，多数是千百年历史形成的，在今后很长期间也将继续存在。“阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系”，（《马克思恩格斯选集》第4卷第332页）它比民族的

存在，时间要短得多。在阶级消亡之后，民族还会存在很长的时间。列宁说：民族差别“就是在无产阶级专政在全世界范围内实现以后，也还要保持很久很久”。（《列宁选集》第4卷第246页）毛泽东同志也说：首先是阶级消亡，而后是国家消亡，而后是民族消亡，全世界都是如此。据此，当阶级不存在了，显然就谈不上“民族问题的实质是阶级问题”。仅此一点，就足以说明“民族问题的实质是阶级问题”作为一个普遍命题，完全不能成立。

从原则上说，阶级和阶级斗争是属于各民族内部的问题，民族问题则是属于不同民族之间的问题。当然，各民族内部的阶级关系在一定条件下，又会影响到各民族间的关系。但这并不改变阶级问题和民族问题是两个性质不同的问题。当一个民族的统治阶级侵略、剥削、压迫其他民族，引起其他民族进行反抗民族压迫的斗争时，民族压迫、民族斗争就成为民族问题的基本内容。这种民族压迫，无疑是阶级压迫的一种表现；这种民族斗争，无疑是阶级斗争的一种表现。毛泽东同志在支持美国黑人斗争时所说“民族斗争，说到底，是一个阶级斗争问题”，是指美国广大黑人同美国垄断集团和反动派之间的矛盾是阶级矛盾，广大黑人同白人劳动者联合起来，才能实现自己的解放。犹如我国解放前，外受帝国主义压迫，内有民族压迫制度，在这种历史条件下，各族劳动人民的共同任务，就是联合起来推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义在全国的统治，实现民族的解放。解放以后，我国已经不存在民族压迫和反抗民族压迫的民族斗争。因此，毛泽东同志的这个论断，不能适用于我国解放后的民族关

系。如果生搬硬套，把这个论断用在我国社会主义时期的民族问题上，就不但混淆了民族问题和民族斗争及阶级斗争问题，而且混淆了新中国的社会主义民族关系和旧中国的民族压迫关系。至于林彪、“四人帮”及其极左路线曾严重伤害汉族和其他兄弟民族长期间形成的团结，现在还留有伤痕，某些少数民族反对改革的人也有意挑起民族隔阂，某些在少数民族地区工作的汉族干部，还存在某些不够尊重兄弟民族的传统习惯，不够重视兄弟民族政治、经济、文化各方面特点的情况，也会造成某些隔阂。所有这些，都是在少数民族地区工作的汉族干部，必须严格按照党和政府的民族政策和其他有关政策，和兄弟民族干部团结一致切实解决好的问题。但是绝不能因此认为民族问题的实质是阶级问题。混淆这两种不同性质的问题，是十分有害的。

列宁在著名的《论民族自决权》一文中说：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内；此外，如果谈到某一国家（例如，谈到这个国家的民族纲领），那就要估计到在同一历史时代这个国家不同于其他各国的具体特点。”（《列宁选集》第2卷第512页）

列宁、斯大林都把从民族运动观点看来根本不同的两个资本主义时代严格区别开来，一个是西方封建制度崩溃和资本主义上升时代，一个是帝国主义时代。这两个时代，都存在民族压迫和民族斗争，但是从民族运动的内容和意义来说，民族问题却发生了很大变化。在资本主义上升时代，民族问题是资产阶级民主主义世界革命的一部分，实质上是被

压迫民族的资产阶级同压迫民族的统治阶级之间争夺市场的斗争。那时，资产阶级是主角。到了帝国主义和无产阶级革命的时代，民族问题已经成为无产阶级社会主义世界革命的一部分，成为附属国和殖民地被压迫民族摆脱帝国主义压迫的世界问题，而在那些农民占人口大多数的被压迫民族，实质上是农民问题。这个理论，斯大林在1925年《再论民族问题》一文中，解释得很清楚。他指出，在帝国主义时代，仍把民族问题说成是不同民族资产阶级之间的斗争，而不看成实质上是农民问题，那就是“过低估计了民族运动的内部威力，不了解民族运动的深刻的人民性和深刻的革命性”。（《斯大林全集》第7卷第136页）违背“马克思主义理论的绝对要求”，把帝国主义时代民族问题的实质仍然笼统地归结为剥削阶级问题，是错误的。何况在我国，已经到了民族压迫不再存在、剥削阶级作为阶级也不再存在的社会主义时期，在国内各民族内部的阶级状况和各民族间的关系都发生了根本变化的情况下，把民族问题的实质仍然归结为剥削阶级问题，那就更加错误了。

### 社会主义时期的民族问题， 基本上是各族劳动人民间的关系问题

“民族问题的实质是阶级问题”的提出，是在我国各民族社会主义改造基本完成之后。这就表明，其目的是要用它来