

社会认识 和 社会管理

С. И. 波波夫 编著
〔苏〕 Б. И. 休休卡洛夫



上海译文出版社



社会认识和社会管理

〔苏〕 C.H. 波波夫 编著
B.M. 休休卡洛夫

赵承先 蔡林海 郭长霓 译

上海译文出版社

Под редакцией С. И. Попова и Б. И. Сюсюкалова
СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Москва, «Мысль», 1983

根据苏联《思想出版社》1983年俄文版译出

社会认识和社会管理

С. И. 波波夫 编著
〔苏〕 Б. И. 休休卡洛夫

赵承先 蔡林海 郭长霓 译

上海译文出版社出版

上海延安中路 953 弄 14 号

新华书店上海发行所发行

宜兴南漕印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 10.375 字数 203,000

1986 年 8 月第 1 版 1986 年 8 月第 1 次印刷

印数: 0,001—5,000 册

书号: 4188-55 定价: 1.85 元

译者的话

本书是苏联《哲学科学》杂志副主编С. И. 波波夫教授和Б. И. 休休卡洛夫教授主编，并由集体撰写的一本专著。

本书主要是以马克思列宁主义哲学观点论述社会过程管理的理论与实践问题。作者把社会管理看成是从社会认识过渡到社会实践的极其复杂的辩证过程，因此首先要从论述社会认识过程开始。但社会实践又是检验管理理论和管理决策的正确性的最高标准，~~所以本书又以一半篇幅~~阐述了社会管理的实践问题。

在社会认识方面，~~本书叙述了社会认识的特点~~，科学社会知识的哲学前提，~~社会意识、社会认识的辩证论观点~~，社会规律的认识和利用等等，~~在社会管理部分~~谈到了社会管理的概念，社会管理概念的发展，~~社会管理的方法论问题~~，社会主义制度下的管理体系等等。

作者认为社会主义社会中的社会管理既包括社会-阶级方面，也包括组织-技术方面。所以，社会管理包括了从经济起直到意识形态为止的整个社会生活领域。这样，管理过程的科学理论就应由一系列科学来实现。在管理的社会-阶级方面要由政治经济学、经济学、科学社会主义理论、法学、伦理学、心理学、教育学、实用社会学来研究，而在管理的组织-技术方面则应由控制论、自动化系统、电子计算

机等来解决。而马克思列宁主义哲学是这两者的理论基础。

作者在本书中也对资产阶级的各种管理概念和理论作了有力的批判。

本书虽系集体撰写,但全书结构严谨,内容充实,立论逻辑性强,而且叙述清晰明确,深入浅出,能密切联系实际,因此是一本以马克思列宁主义观点论述社会认识和社会管理的较有分量的著作,对我国社会学工作者有一定参考价值,值得向我国读者推荐。

1985年10月

目 录

引言	1
第一章 社会认识的特点	5
一、社会认识的对象和类型	5
二、科学社会知识的哲学前提	10
三、社会主义制度下的社会科学和社会 实践	17
第二章 社会认识和社会意识	23
第三章 社会认识的价值论观点	41
一、资产阶级价值学说的绝境	41
二、马克思列宁主义与价值问题	58
第四章 社会认识和社会发展规律的利用	74
第五章 社会规律的作用机制和管理	91
一、社会规律知识对于领导和管理的意思 义	91
二、社会规律的特点	96
三、社会规律的作用和利用的机制	110
第六章 社会管理的方法论问题	125
一、论管理的概念	125
二、社会主义制度下的管理和资本主义	

制度下的管理的根本对立	132
三、资产阶级管理观点的荒谬性	143
第七章 目标的提出与管理	150
一、社会主义制度下有目的的活动的特 点	150
二、在科学技术革命的条件下完善拟定 目标的方法	160
第八章 社会主义制度下的社会管理体系	171
一、社会管理概念的发展	171
二、政治制度和社会事务管理	179
三、通过管理来影响社会过程	188
第九章 经济过程和社会过程管理体系中的 经营管理机制	197
一、经济过程与社会过程的相互关系和 相互联系	197
二、社会主义经济管理体系中的经营管 理机制	203
三、完善经济管理是经济和社会发展的 必要条件	207
第十章 发达社会主义的政治文化是认识的 客体和社会管理的手段	215
一、政治文化是社会现象	215
二、发达社会主义的政治文化是社会管 理的手段	226
第十一章 劳动集体的社会心理气氛的形成	241

一、劳动集体的社会心理气氛形成的客 观条件和主观因素	241
二、在集体中组织竞赛，加强纪律和扩 大民主的心理方面	249
三、集体的社会心理气氛和领导作风	264
第十二章 作为社会管理的客体和手段的传 统	271
第十三章 管理的道德方面	285
第十四章 党的宣传与精神过程管理问题(口 头宣传的社会-心理方面)	303
一、论口头宣传与社会-心理学的联系	303
二、口头宣传体系中的宣传员和听众	307
三、从社会-心理学的角度看口头宣传 的形式	312
结束语	320

引 言

承认社会科学对于工人阶级革命斗争实践的卓越作用，乃是马克思列宁主义最重要的理论-方法论原则之一。马克思列宁主义肯定地指出，没有革命理论就不可能有革命的运动。在自发发展的资本主义社会的条件下，揭示社会发展的重要方面和规律的真正社会科学，能够为革命运动指出它的实际目的，以及为达到这些目的所需的途径和方法，提出有理论根据的“斗争口号”。马克思主义就是这样的科学。马克思主义是三个组成部分——哲学、政治经济学、科学社会主义的统一，而这三个组成部分在帝国主义和无产阶级革命时代又为列宁创造性地加以发展。共产党——革命工人阶级的有觉悟和有组织的先锋队就是这一科学的体现者。由于共产党的活动，先进的社会思想、有科学根据的斗争目标、社会科学的一切基本原则和结论都已成为群众的财富和行动的指南了。

在社会主义革命胜利以后，出现了从科学上对社会发展进程发生影响的崭新的条件，这是因为能使劳动人民自觉地创造历史，有计划地建立社会生活新形式的那种社会制度开始形成了。当然，要使这种可能性变为现实，如果没有社会科学，那是不可思议的。只有社会科学才能提供必要的知识。

但是,为了使这种知识可以得到实用,必须有一种机制,借助于这种机制就能克服社会的自发性,保证发展的有计划性,并可达到在科学基础上制定的社会目标。在社会主义的建设和发展的进程中,这样的机制形成起来了,这就是对经济以及其他领域的职能和发展过程的社会管理体系,而这种管理体系对上述部门的管理,必须达到对整个社会进行管理的程度。

对社会过程的本质和对社会发展客观规律作用的机制要从它们的全部辩证矛盾中去科学地理解,这乃是顺利地进行管理的必要前提。反过来,这种管理也是社会的实践改造和进步发展的强大工具,同时也是社会认识的创造积极性的表现,以及社会认识思想和原则在客观现实中的物质化的关节点。譬如说,现实的社会主义发展辩证法这一极为重要的和有意义的问题就是如此。这一问题要求进行哲学-社会学的分析以及把极其丰富的实际材料加以综合。

在社会主义条件下,管理体系的核心就是共产党。党在社会中起着领导的和指导的作用。世界社会主义的经验表明,没有一个以科学理论为依据,并能创造性地运用这些理论的,得到全体劳动人民无条件支持的政党,要想达到社会主义和共产主义的理想是不可能的。

苏联共产党第二十五次和第二十六次代表大会得出了一个结论:在发达的社会主义时期,党在社会生活中的作用提高了。对社会主义社会最重要的领域和机构的科学领导和管理的作用也相应地提高了。以马克思列宁主义方法论

原则和最重要的具体科学成就为基础的领导或管理本身成为更加多方面的和多功能的了。

苏联共产党中央总书记安德罗波夫在苏共中央十一月(1982年)全会上的发言中再一次指出了加速完善所有经济领导领域——管理、计划工作、经营机制——工作的必要性。

随着社会主义社会及其经济与文化的发展,社会所面临的任務日益复杂。这些任务的规模也扩大了,这就导致了党和整个社会管理体系的领导作用的增强。同时,社会管理体系所需的社会科学的范围也不断扩大。

社会的实际需要促进了这样一些科学,如具体社会学、社会心理学、人口学、科学学的发展。在广大的科学领域中发生了剧烈的分化过程。同时,整体化的趋势也在发展,而且不仅发生在社会知识范围内,也发生在社会知识同数学、自然科学和技术科学的接合部上。这一过程是由经济问题和其他全球性的问题所引起的,为了研究这些问题必须联合科学知识所有部门的研究人员的力量,不仅要运用专门的方法,而且还要运用一般科学的方法。因此,由经济学家、社会学家、法学家、控制论工作者以及其他科学知识部门的代表人物所撰写的,关于社会管理的理论与实践问题方面的著作日益增多。确实,这是一个要求运用综合方法的复杂问题。本书作者以此为出发点,除了从一般哲学的和方法论的高度去阐述社会认识和社会管理以外,还力求揭示社会管理中更为具体的经济、法律、思想教育和社会心理等方面。

本书是由下列作者集体编写的：教授 И. Б. 米哈伊洛娃(第一章)，教授 А. К. 乌列多夫、哲学硕士 В. Д. 波波夫(第二章、第四章)，教授 С. И. 波波夫(第三章)，教授 Б. И. 休休卡洛夫(第五章)，教授 Д. И. 丹尼连科(第六章)，副教授 Н. И. 罗帕科夫(第七章)，教授 Ю. А. 季霍米罗夫(第八章)，副教授 Д. Е. 扬松(第九章)，教授 М. Л. 申德里克(第十章)，副教授 В. В. 奥斯特里亚科夫(第十一章)，教授 В. М. 舍佩尔(第十二章)，教授 З. А. 别尔别什金娜(第十三章)，教授 М. М. 阿布拉什涅夫(第十四章)。

• 4 •

第一章 社会认识的特点

一、社会认识的对象和类型

社会认识的对象就是社会、人们在社会关系体系中的活动以及社会发展的规律与进程。社会认识对象的特点是由对社会认识对象的研究中所存在的一系列困难所决定的。

社会知识客体的主要特点在于,它不同于自然科学的对象,而是把主体——具有意识、意志、愿望、意图和感觉的人也包括在内。

这就给社会知识造成了特殊的困难:第一,是把决定论原则推广于社会,以及在客观规律、因果联系和因果关系的基础上解释人们的活动、人们的意识等等的复杂性所带来的困难;第二,是关于揭示主观因素本身在历史发展中的作用的困难。社会知识——这就是关于人类世界及其客观趋势与人们主观意图方面的知识。

因此,不论以社会生活的哪一个领域作为社会认识的对象,社会认识总是会遇到客观与主观、第一性与第二性、存在与意识的相互关系问题的。由此就产生哲学理论和哲学方法论对于社会科学和整个社会认识的特别的重要性,因为正是哲学才能解决物质与意识的相互关系问题。另一

方面，哲学在运用于社会分析而解决它的基本问题时应当考虑到社会存在和社会意识的特点。唯心主义地还是唯物主义地解决这一问题，在社会哲学中相应地形成了两条路线：历史唯心主义和历史唯物主义。历史唯物主义就是马克思列宁主义的社会哲学，这是与马克思列宁主义的一般哲学理论——辩证唯物主义有机地联系着的。列宁在揭示这两者的内在统一时写道：“一般唯物主义认为客观真实的存在（物质）不依赖于人类的意识、感觉、经验等等。历史唯物主义认为社会存在不依赖于人类的社会意识。在这两种场合下，意识都不过是存在的反映，至多也只是存在的近似正确的（恰当的、十分确切的）反映。在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”①

哲学的方法论对于认识社会具有很大的意义，这是因为社会的特殊复杂性以及极其有限的实验可能性的原故。正如马克思所指出的，认识社会生活既不能用显微镜，也不能用化学试剂，这两者都应该用抽象力，②即科学的方法论来代替。

从自然界脱颖而出的、获得相对独立性的“人类世界”，其重要特点就是它的个体性——每一个人都是独一无二

① 《列宁全集》，第14卷，人民出版社1957年版，第344页。

② 参阅《马克思恩格斯全集》，第23卷，人民出版社1972年版，第8页。

的;历史的事件不会重演,这不仅具有世界历史意义的事件是如此,而且意义不大的事件也是如此。每个国家、每个民族及其文化的历史都是各有特点的。

社会认识对象本身的这些特点,对某些资产阶级哲学流派来说,就成为与自然科学和社会科学相对立的,甚至否认对社会生活进行科学认识的可能性的那种认识论的来源之一。在十九世纪与二十世纪之交,这种立场在巴登学派新康德主义者的著作中最明显地表现出来。新康德主义者否认反映论,否认科学知识的统一性,并把自然科学的方法和“文化科学”的方法截然对立起来。他们断言,“文化科学”的任务就在于描述不能重演的社会事件,并把这些事件同抽象的、超历史的价值加以对比。这样,他们就否定了重复性的存在,从而也就否定了社会发展中的规律性。

社会认识对象的特点不能成为这种结论的根据。在社会生活中,不仅存在着个别与特殊,还存在着一般的、重复的、有规律的现象。正是唯物主义历史观才开辟了通向认识社会发展规律性的途径。客观规律和有规律的趋势具有特殊的性质和发生作用的方式与机制,也具有特殊的表现形式。因此,真正地进行科学的社会认识是可能的,而社会认识的对象首先就是社会发挥功能和发展的客观规律。

社会的发展要服从于本身的规律,但把自然规律简单地搬到社会上来也是站不住脚的。

社会科学由于能够深入到历史过程的本质,发现历史过程的规律,因而是社会认识的高级形式。在说明社会科

学的特点时,应该指出,当然并不是所有具体的社会科学都在直接地研究客观的社会规律。科学的社会科学的领域是相当广泛而多样化的,并且具有内在的差别。现在存在的就有大量的各种不同的社会科学。把这些社会科学联合在一起就能洞察被研究的现象与过程的实质,不仅限于反映现象的外部方面,而且还要利用某些研究的方法,以获得能揭示科学预见远景的结果。

科学社会知识领域的内部区分是在各种不同标准的基础上进行的。例如,分出一些单独的学科(人口学、犯罪学等等),一些认识部门(历史学、经济学等),以及一些社会知识的类型。在社会科学中,除了划分经验的、理论的、哲学的和具体科学的类型而外,还要区分出社会-人文的知识类型。这种类型也可以有条件地称之为社会学的类型。后一种类型很象是自然科学的类型,这乃是由于对经验材料进行理论概括的性质以及广泛利用定量法、定形法、控制论模型、系统方法所形成的。这些方法,在例如经济研究、人口学研究、具体社会学研究、语言学、民族志学、心理学以及其他科学中都在使用。

这种倾向在进一步发展社会知识的可能途径上形成了两种观点。一种观点认为,社会知识的充实与社会知识的数学化、定形化、控制论化的过程,与社会知识中对于自然科学所使用的方法的运用具有不可分割的联系。另一种观点认为,运用这些方法会损害社会科学的本性,因而是与社会科学不相容的。上述两种社会知识类型的区分,使我们有可能看出两种立场在方法论上都是站不住脚的,同

时说明，每一种观点都表现为把一种社会知识的类型特点绝对化了，并把这些特点推广到社会科研的整个领域中去。

但是，给社会科学中流行的定量法以及与其相类似的研究方法划出某种臆想出来的界限，或者否认不采用这类方法的社会-人文知识有权存在，这都是不正确的。

必须指出，在社会科学中，这些知识类型无论是在每一种类型的范围内，或者是在这些类型的综合中都会发生各种不同的结合。社会知识的每一种类型在认识社会生活时，以及把所获得的知识运用于实践时都要履行一定的功能。^①

科学的社会知识并不包括整个社会知识领域。例如，在社会舆论中反映的只是群众的以及这些或那些社会集团的经验。各种各样的社会信息都在社会中发挥功能。社会信息不仅是科学认识社会过程的结果，而且也包含着日常经验水平上的具有认识作用的资料、情报、消息等等。但是，这对于这一或那一种社会制度的功能来说是必需的。

最后，对于人的精神世界的认识也是在社会意识的各种“科学以外的”形式范围内进行的。例如，艺术形象和科学概念是不能彼此代替的。这是不同的认识形式，而其中每一种都具有为其他形式所不具备的那种认识能力。如果考虑到日常的社会认识，那么，在某些作者看来，科学以外

① 参阅B.瓦.凯勒：《社会认识和社会管理》，莫斯科1976年版，第49—52页。