

颠覆历史

张志君 著



长 春 出 版 社

颠 覆 历 史

张志君 著

长 春 出 版 社

(吉)新登字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

颠覆历史/张志君著.-长春:长春出版社.1999.10
ISBN 7-80604-916-9

I. 颠… II. 张… III. 历史事件-研究-中国
IV. K205

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 49168 号

责任编辑:小丰 封面设计:曾健勇

长 春 出 版 社 出 版

(长春市建设街 43 号)

(邮编 130061 电话 8569938)

北京市京宇印刷厂印刷

新华书店经销

850×1168 毫米 32 开本 11.625 印张 281 千字

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

印数:10 000 册 定价:19.80

当朝人修当朝史，因避讳而难真；后代人修前人史，因伪遗而难实。故而，“历史”多是历史之后的人撰写出来的。于是，就有了那么多不是历史的“历史”。而这些不是历史的“历史”，不知欺骗了多少后人，更不知冤屈了多少前人……

历史是不能颠覆的。问题在于几千年来涉及并影响着中国社会政治、经济、文化、宗教、伦理等诸多观念的诸多史事，并不是真实的历史。所以，大胆的质疑和足证的广征博引，把一些已被盖棺定论却又是被颠倒了了的史事再颠倒过来，实乃功莫大焉。

——百秋

目 录

千秋清誉何由来 尧和舜真的都是圣人吗.....	1
尧五舜八 《论语》如是说	
“尧至晚年德衰 为舜所囚”	
身后是非谁与论 纣王真的既昏又暴吗.....	7
柏杨著作的“皮里阳秋”	
子贡的困惑	
十年可树木 百年树几人 孔子的学生	
真有七十二个贤人吗	12
三千 七十二 还是——	
有名有姓七十七 真正的大贤整十个	
杜牧老先生该打板子 “六王毕”真的“四海一”了吗	16
先灭于狄再灭于魏 阴差阳错得复国	
卧榻之下十三年 何以残喘得安歇	
制造了千古奇冤的千古奇冤者 秦始皇真的	
“坑”了四百六十多个儒生吗	22
周青臣与淳于越论争 李斯插了一杠子	
《史记》中并无“坑儒”字样	
传闻其国居大岛 徐福到过日本吗	31

徐福并非“一去不返”
“平原、广泽”、“澶州”就是日本吗

孔子读《史记》引出的话题 司马迁真的写了

《史记》吗 39
“太史公书”叫了近千年
长孙无忌一槌定音

王昭君弹过曲颈琵琶吗 45

“宁胡阏氏”知不知 传说扑朔又离奇
曲颈琵琶秦汉子 欲解公案须读史

蔡伦之前真的没有纸吗 53

万丈高楼平地起 蔡侯并非有神才
汉代烽燧与灞桥风雪

历史上真的有貂蝉这个人吗 59

正史上没有貂蝉其人的记载
“貂蝉”所由何来

徐庶进曹营 真的一言不发吗 65

正史无传附诸葛
《魏略》上说徐庶当了大官

赤壁之战周瑜与黄盖搞过苦肉计吗 71

假作真时真不假
两封书信

赤壁之战孔明真的借东风了吗 78

遍阅正史 诸葛亮借东风说无记载
赤壁之风自何来

诸葛亮在西城摆过空城计吗	84
孔明吓退司马懿 “关公战秦琼”的喜剧	
从文聘到邓俞 “空城计”所由何来	
秦王破阵舞是李世民的专利吗	89
秦王破阵乐舞与“突罗舞”	
秦王破阵乐与秦王破阵乐舞不应混为一谈	
杨贵妃真的逃往日本了吗	97
历史告诉我们	
“连环套”般的误会	
宋朝真有“狸猫换太子”这回事吗.....	108
善播鼗声色俱佳动京师 工妩媚蜀女一笑迷君王	
二进宫刘氏由贱而贵封德妃	
蒙哥马利元帅是对的 历史上真有杨门女将吗.....	119
杨家将 半真半假扑朔迷离	
“杨门女将”纯属子虚	
金兀老是牛皋气死的吗.....	125
金兀老原本叫宗弼	
牛皋死于毒 兀老寿终正寝	
元代真的没有搞过科举考试吗.....	133
大漠深处有“绿洲”	
虽然时断时续 但绝非昙花一现	
马可·波罗来过中国吗.....	142
马可·波罗不是《马可·波罗游记》的写作者	
疑窦重重	

董小宛曾经嫁给过顺治吗.....	150
十三岁与二十七岁	
弟媳乎 鬼魂乎	
曹雪芹真的写了一本名为《红楼梦》的书吗.....	159
中国古代的后妃真的生活得很幸福吗.....	162
男子重新妇 婚姻生活不幸福	
“天”做虐不可活 被废处死何其多	
所有的皇帝都有三宫六院七十二嫔妃吗.....	174
“三宫六院七十二嫔妃”指的是什么	
“妻妾成群” 一个被夸大了的神话	
从古到清末臣见君王都下跪叩头吗.....	185
“再拜”与“促膝谈心”	
叔孙通 一个该钉在耻辱柱上的名字	
皇帝的儿子都能封王吗.....	195
国王、郡王、亲王、铁帽子王 并非全等于皇帝之子	
皇子并非都封王	
皇帝女儿的身价总是天下第一吗.....	206
你为什么要生在我家	
郑颢为什么恨白敏中	
“驸马”真的等于帝王的女婿吗.....	218
从西汉到东汉 “驸马”与帝婿无关	
公主八八七位 驸马十一人	
中国古代的男女真的授受不亲吗.....	223
从孔子到杨贵妃	

不药而卒的胡氏 死而复生的陈氏	
中国古代妇女果真都从一而终吗·····	233
历朝《烈女传》告诉我们	
对历代后妃、公主婚姻之透视	
“乌纱帽”从唐代开始就代指官位吗·····	242
“二官直官”所用到平民百姓所服	
从“文武百官常服”到“官位”的代称	
《百家姓》仅收录了一百个姓吗·····	248
《百家姓》并非只收一百个姓	
中华姓氏知多少 百家千家或万家	
中国封建社会帝位真的只传嫡长子吗·····	254
公元前 210 年 沙丘平台	
没有一个朝代是“原汁原味”一脉相传	
中国古代皇帝下诏书都用“奉天承运”吗·····	262
从秦始皇到元顺帝	
朱元璋手中所拿的大圭告诉我们	
寒食节真的与介之推有关吗·····	267
从左丘明到司马迁 他们都如是说	
介之推死前就已有“寒食”	
历朝历代的人都自称中国人吗·····	274
“中国”不全等于“China”	
千奇百态 不离朝代	
中国历史上画家地位一直很高吗·····	281
由《二十五史》到《辞海》	

从《颜氏家训》到阎立本的困惑	
从古到今都是只有女人才擦粉吗.....	289
从李固到后唐庄宗皇帝	
也有朝代禁止女人敷粉	
中国人过生日始于春秋时代吗.....	296
瞧这些皇帝们	
从《颜氏家训》到“千秋节”	
佛教真的是永平十年才传入中国的吗.....	302
拨开佛教徒编造的重重迷雾	
“永平十年” 一个不可信的时间	
达摩和少林武术有关吗.....	308
生于何方止于何地死于何时	
吾本来兹土 传法救迷情	
和尚真的不能娶妻生子吗.....	316
释迦牟尼并未规定禁止娶妻	
从楚王到松赞干布再到“鲁迅的师父”	
观音塑像真的自古就是女身吗.....	323
“阿缚庐枳低湿伐逻”	
观音塑像原本是男身	
“1. 2. 3……”真的是阿拉伯数字吗	329
从“阿索卡”到“纳纳加特”	
在埃及的惊奇发现	
淮河是橘与枳的分界线吗.....	335
橘与枳的生长地真的那么泾渭分明吗	

不要“生吞活剥”晏子	
《圣经》只是基督教的经典吗?	339
历经苦难痴心不改 犹太人宣《摩西五经》	
从《摩西五经》到《旧约全书》	
神父真的是牧师吗.....	346
巴勒斯坦人创立 犹太教中分离	
两次大分裂 母、子、孙并立	
哥伦布发现美洲了吗.....	354
Poda 叫“熊猫”吗	357
四川青衣江畔 谭微道的发现	
熊猫乎 猫熊乎	

千秋清誉何由来

尧和舜真的都是圣人吗

“三皇五帝夏商周，七雄五霸斗春秋。尧舜禹汤兴大业，万古谁与圣人俦？”在中国老百姓的心目中，尧和舜似乎一直是万世景仰的楷模，无懈可击、不可挑剔的师表，一言以蔽之曰乃是圣人——所谓“万古谁与圣人俦”是也。

把尧和舜都当成“圣人”的人，其实已于不知不觉中步入了一个误区——

根据《辞海》上的解释，圣人是指“道德智能极高的人”，汉代经学家赵岐注《孟子》时认为“大行其道，使天下化之，是为圣人”，二者的意思大体相同，说的都是圣人无所不能，一点错误也没有的人。

尧和舜是不是真的“道德智能极高”、“使天下化之”的人呢？

尧舜八 《论语》如是说

在一般人的心目中，尧舜不仅是“传说中上古的两位帝王”，而且“也是孔子心目中的榜样”（杨伯峻先生语）。用一位海外学者的话来说，是以孔子为代表的儒家学派把尧舜捧成圣人的，情

况果真是如此吗？

要搞清这个问题，我们只能求助于孔老夫子，看看他老人家是怎样评价尧和舜的。

要看孔子对尧舜的评价，最可行的办法莫过于查阅他的言论集——《论语》。

在《论语》中，尧出现过五次（杨伯峻先生在《论语词典》中认为只出现四次，不确），舜出现过八次，为便于说明问题，我们不妨一一列举一下。

子曰：“何事于仁！必也圣乎！尧舜其犹病诸！”（《论语·雍也》）

这段话中尧舜并列出现，乃是孔子回答子贡“假若有这么一个人，广泛地给人民以好处，又能帮助大家生活得很好，怎么样？可以说是仁道了吗？”的问题的。孔子的原话译成现代汉语就是：“哪里仅是仁道！那一定是圣德了！尧舜或者都难以做到哩！”

这一段话中对尧和舜还不是百分之百肯定，再一次提到尧、舜时是“泰伯”篇。孔子说道：

“巍巍乎，舜禹之有天下也而不与焉！”这句话译成现代汉语是：“舜和禹真是崇高得很呀！贵为天子，富有四海，一点也不为自己！”

接着在《泰伯》篇中孔子又说：

“大哉尧之为君也！巍巍乎！唯天为大，唯尧则之。荡荡乎，民无能名焉。巍巍乎其有功也，焕乎其有文章！”——译成白话是“尧真是了不得呀！真高大得很呀！只有天最高大，只有尧能够学习天。他的恩惠真是广博呀！老百姓简直不知道怎样称赞他。他的功绩实在是太崇高了，他的礼仪制度也真是太好了！”

然后又说到舜：

“舜有臣五人而天下治”——“舜有五位贤臣，天下便太平”

(《论语·泰伯》)

接着又提到舜：

子夏曰：“富哉言乎！舜有天下，选于众，举皋陶，不仁者远矣。”——《论语·颜渊》——译成白话是：“子夏说：意义多么丰富的话呀！舜有了天下，在众人之中挑出了皋陶，坏人就难以存在了。”这段话虽然出自子夏之口，但也代表了孔子的一贯看法。

接着又提到尧舜：

子曰：“修己以安百姓，尧舜其犹病诸？”——译成现代汉语是“孔子说：修养自己来使老百姓安乐，尧舜大概还没有完全做到哩！”（《论语·宪问》）

接着又一次提到舜：

子曰：“无为而治者其舜也与？”——孔子说：“自己从容安静而使天下太平的人大概只有舜吧？”（《论语·卫灵公》）

在《论语·尧曰》中最后一次提到尧舜：

尧曰：“咨！尔舜！天之历数在尔躬，允执厥中。四海困穷，天禄永终。”舜亦以命禹。——尧说：“啧啧！你这位舜，上天的大命已经落到你的身上了，诚实地保持着那正确吧！假若天下的百姓都陷于困苦贫穷，上天给你的禄位也会永远终止了。”舜也对禹说了这一番话。

从上面的列举中我们可以看出：

孔子本人并不是对尧舜百分之百地肯定——至少在两个方面尧和舜做得还不很够，这两个方面一是圣德（“何事于仁！必也圣乎！尧舜其犹病诸”），一是修己安民（“修己以安百姓，尧舜其犹病诸？”）。

当然，就整体而言，孔子对他的这两位上古“朋友”还是褒多于贬的——《论语》中提到尧五次，三次肯定，提到舜八次，六次肯定，肯定的内容包括大公无私、善学习、善用人、无为而治

等。由于孔子的肯定，遂使尧舜在那些专念“歪”经的泥古者那里成了圣人的化身。

“尧至晚年德衰 为舜所囚”

尽管历朝历代的皇帝们常奉尧、舜为楷模——至少口头上是如此，但尧和舜却谁都没有当过真正意义上的皇帝。这两位大名入只不过是氏族首领。

作为传说中的父系氏族社会后期部落联盟首领，尧、舜两个人的“庐山真面目”究竟如何？

有一部比较权威的工具书在谈到“尧”时，有这样一段话：“一说尧到了晚年，德衰，为舜所囚，其位也为舜所夺。”

这段话虽短，但它至少包括两层含意：其一是说尧并非永远正确，其二是说舜继承尧位时使用了非正当（或曰不正当）的手法。一个“夺”字令人深思。

可惜的是，这个“一说”因受工具书体例的限制，有点语焉不详，而且，此部工具书又系现代人撰写，在“泥古”者和信古薄今者看来，没有多大的说服力，因而，也就只能是“一说”——一种说法而已！

批判的武器不能代替武器的批判，历史的事实只能用历史的材料来澄清。

因为从汉武帝开始就“一尊儒术”，所以，要搞清尧、舜是不是圣人，只能到汉代以前去找根据。

不同的声音很快就找到了，它来自与儒、道、墨并称“显学”的法家。法家学派的代表人物韩非在其巨著《韩非子·外储说右下》中写道：“有人问儒家学者：‘当舜去感化民众的时候，尧在哪里呢？’那人回答说：‘尧在当天子。’既然是这样，孔子又把尧看作圣人是什么道理呢？圣人处在天子的位置上明了一切，就

应使天下不再有坏人坏事。如果种田的、打鱼的不发生争吵，陶器质量做得不错，哪里又用得着舜去感化呢？舜去那些地方补救社会风气，那就说明尧有过失。赞扬舜的贤，就会否定尧能明察一切，称颂尧是圣人，就会否定舜的德化。这两种情况不能同时成立。”

韩非的这些话因其采用了现代人常使用的“矛盾律”，因而，是颇具说服力的。而且，韩非运用的又是儒家经典著作中常常出现（因而也往往被习焉不察）的史实——舜在尧当政时代替尧去补救社会风气。为了增强说服力，韩非接着讲了一个寓言故事。他说：“楚国有个卖盾牌和矛的人，他夸赞自己的盾牌说：‘我的盾非常坚固，没有什么东西可以把它刺穿。’又夸矛说：‘我的矛非常锐利，任何东西都可以刺穿！’有人问他，用你的矛刺你的盾，将会怎样呢？”

叙述完“矛盾”的故事之后，韩非接着顺理成章地得出结论：“现在尧舜两人不可以同时称颂，其道理就如同矛与盾之不能同时存在一样。”

从韩非提供的史料及他所运用的推理来看，尧和舜的“圣人”身份，其真实性是很值得怀疑的。

崇拜尧舜，把他们抬高到“使天下化之”的地步，使上下几千年，纵横几万里的无数中国人陷入了一个“误区”而最终不能自拔，这样做的结果，是使不满足于现实的人，尤其是儒家学派的知识分子们能有一个可以和现实进行精神对抗的“伊甸园”，但另一方面，也使得无数有志于变革现实的仁人志士要面对“崇古”的高墙壁垒，使得无数富有才情的骚人墨客把目光投回到洪荒时代，成为消极的浪漫主义者。

这些“消极浪漫主义者”带给中国的是什么呢？

生下来的倘不是圣贤、豪杰、天才，就不要生；写出来的倘不是不朽之作，就不要写；改革的事倘不是一下子就变成极乐世界，或者，至少能给我有更多的好处，就万万不要动！

鲁迅先生半个多世纪以前的这段“诛心之论”可谓入木三分。

纵观几千年的中华民族兴衰史，每个稍有头脑的人都会发现，日居月诸，时序虽然一天一天、一年一年地往前推移，但改革者却举步维艰，从商鞅到康有为，那些不安于现状的人所遇到的最大的精神障碍（或曰阻力）不是来自活生生的当世人，而是一些已经亡故了的魂灵。

要使我们的民族能够屹立于世界的东方，对这些亡故了的灵魂进行清理甄别是极有必要的。走出“伊甸园”，我们要解放的绝不仅是历史……