



论日本近代 元老政治

安志达 著

D 731.39
A 705

论日本近代元老政治

安志达 著

中国文海出版社



034990

(京) 新登字 172 号

论日本近代元老政治

安志达 著

中国文联出版社出版、发行

(北京农展馆南里 10 号)

宏达印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

850×1168 毫米 32 开本 7 印张 7 插页 146 千字

1994 年 9 月第 1 版 1994 年 9 月北京第 1 次印刷

印数：1~1500 册

*

ISBN7-5059-1848-6
1·1282

定价：16.60 元

序

日本近代的元老政治始于明治维新。明治维新之于日本，其政治变革的意义远远大于经济变革的意义。在明治维新的诸项改革中，如“五条誓文”施政方针的制定；“政体书”的颁布；“版籍奉还”、“废藩置县”、“置产兴业”、“秩禄处分”、“地租改正”、“征兵令”等重大改革举措的实施中，除“地租改正”、“置产兴业”两项涉及经济改革外，其它各项都是政治、军事方面的变革。由此可见明治维新中政治变革的比重远远超过经济变革的比重。

日本近代的元老和元老制是日本特定历史时期的特殊产物。它是与世界史中的元老和元老制完全不同的概念。在本书中安志达同志对此作了详尽的比较，可以使读者眼界开阔。

纵观日本明治维新到第二次世界大战失败时期的历史，作者根据位于权力中枢的代表人物的不同，把这一时期划分成“元老政治时期”、“政党政治时期”和“军阀政治时期”。其中“元老政治时期”是日本近代史的一个重要转折时期。这一观点符合历史的实际。

元老政治时期是日本由后起的资本主义国家转变为与列强争霸的军事帝国主义国家时期；在军事上是由封建武士制经过近代征兵制，而形成强大军事武装力量的时期，同时也是军事法西斯产生、发展和灭亡的时期；在经济上是完成产业革命由封建的农业国转变为先进的资本主义工业国的时期。因此可以说元老政治是对日本近代政治、军事、经济均有重大影响的一种政治形式。

安志达同志这部专著，可以说抓住了日本近代史的一个关键点，这个关键点恰恰又是迄今为止日本史研究的一个空白点。记得当时安志达同志完成这篇论文时说过，他检索了国内出版的有关日本近代史的研究成果，没有发现一篇或一部有关日本近代元老和元老政治的论文和著述。而且就我所知，在日本的史学研究领域，对元老和元老政治也仅有少量的研究成果，还没有一部较满意的专著。

四十岁的中青年学者理论功底未见得有多么深厚，但是敢于探索、勇于填补空白的精神是值得嘉许的。现在这本专著问世了，我想这无论对安志达同志本人还是日本史学界都应该是件可喜的事。

吴运璿

1994.7.10.

于南开大学



作者参观韩国 93'世界科技博览会时，
与韩国庆北大学校人文大学校长文熙铉博士及友人赵统来博士畅谈。

作者出席国际会议时与日本北九州市长吉兴一市长合影。





作者工作时情景。

作者主持东北亚环境与发展项目会议时
与各国代表合影。



目 录

序	吴延璆 (1)
第一章 元老和元老制	(1)
第一节 古希腊的元老制	(1)
第二节 古罗马的元老制	(4)
第三节 中国古代的元老制	(8)
第四节 元老制的终结	(10)
第五节 日本古代史的空白	(16)
第二章 日本近代的元老和元老制	(20)
第一节 元勋与元老	(20)
元勋概念的澄清	
元老定义的确定	
第二节 元老的必备条件	(25)
维新元勋	
“元勋优遇”和“匡辅大政”之诏	
首相资格	
萨长藩阀首领	
第三节 元老的机能	(31)
忠君卫道机能	

推荐后继首相机能	
政治协调机能	
第三章 日本近代元老制产生的历史条件 (52)
第一节 “天皇亲政”运动的衰落 (52)
王权的复兴	
“天皇亲政”思想的冲击	
“天皇亲政”运动的勃兴与夭折	
侍补集团的衰败	
第二节 华、士族的解体和没落 (67)
华、士族身份的确立	
华、士族家禄赎买政策的提出	
华、士族家禄赎买政策的实施	
华、士族的衰亡	
第三节 元老制的土壤——萨长藩阀 (83)
萨长雄藩的崛起	
萨长藩阀与元老	
第四章 日本近代元老政治的确立 (93)
第一节 元老与元老会议 (93)
元老称谓的由来	
元老会议的形成	
第二节 元老政治形成于何时 (108)
桂内阁形成说	
黑幕政治——元老政治过渡说	
两阶段形成说	
第三节 元老政治的三个阶段 (112)

“元老政治三阶段说”的提出	
元老政治第一阶段——伊山时期	
元老政治第二阶段——桂园时期	
元老政治第三阶段——西园寺与重臣时期	
第五章 元老的政治思想	(124)
第一节 元老与德意志主义	(124)
近代启蒙专制主义思想的传人	
岩仓、大久保与德意志主义	
伊藤博文与德意志主义	
桂太郎与德意志主义	
第二节 元老与政治模式的选择	(142)
宪法的英法模式与普鲁士模式之争	
法国式军制与普鲁士式军制之争	
自由主义与国家主义之争	
第六章 元老与诸政治势力的关系	(170)
第一节 元老与枢密院	(172)
第二节 元老与贵族院	(175)
第三节 元老与军部	(178)
第四节 元老与政党及众议院	(182)
第一阶段：对政党的敌视和镇压	
第二阶段：对政党的收买和分化	
第三阶段：元老自立政党	
第七章 元老的历史功过及其评价	(195)
第一节 日本近代国家的缔造者	(195)
国家根本大法——明治宪法的制定	

近代民族工业的创立	
不平等条约的修改	
第二节 军国主义的始作俑者.....	(207)
结束语.....	(212)

第一章 元老与元老制

在进行正式的论述之前，笔者首先想把本文中最关键、最基本的概念——“元老”，从概念的内涵及外延方面作一限定和说明，以利于下一步明确地进行论述。

元老这一概念，有广义和狭义之分。广义的元老概念，一般不是专指某个人，而是泛指拥有相当权威，相当经验及相当年龄的老资格政治家。广义的元老概念，一般见于古希腊、古罗马及中国古籍之中。

日本近代的元老，不同于上述广义的元老概念。它是狭义的，特定的，日本近代史上一个颇为独特的史学概念。日本近代元老和元老院的独特性在于，它是日本历史未曾有过的，与世界其它各国根本不同的元老和元老院。毋宁说它是元老制在日本近代历史的一种变异。

第一节 古希腊的元老制

古希腊荷马史诗时代的军事民主制中，氏族贵族被称作长

老。长老是元老的前身，由长老组成长老会议。长老会议是军事民主制下的一种主要政治机构，另一主要政治机构是民众会。长老会议往往先于民众会召开，它是民众会的准备会或事前决策会议。民众会的作用只是对长老会议的决定以欢呼来表决。

荷马史诗虽然歌咏的内容是属于迈锡尼时代的遗闻，但其具体内容大致可上溯到公元前 15、16 世纪。荷马史诗中已经出现了有关长老和长老会议的记载。例如史诗中说到：阿伽门农在召集阿卡亚人来参加民众会之前，“他却先在派罗斯之王（即军事首领）涅斯托尔的船旁召开了高贵的长老们的议事会（即长老会议）”^①在这里“高贵的长老们”就是后来出现的元老，“长老们的议事会”则相当于后来的元老院。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中对荷马时代的军事民主制作了经典的分析。他指出荷马时代已处于由原始公社向奴隶制过渡的阶段，它已处于文明的门槛上了。这样我们就可以作出推断：从公元前十五、十六世纪以后，当人类进入文明阶段之前，在古希腊就已经出现了“元老”和“元老院”的雏形。

“元老”和“元老院”这两个概念，最早出现于古希腊的农业城邦国家斯巴达的政治史中。在普鲁塔克（希腊作家、史学家）的史书《传记集》中，有关于斯巴达的政治改革家来库古的传记——《来库古传》，其中有这样一段话，为元老和元老院作出了最早的注释，至今仍可以作为我们理解古代西方元老制的基本出发点。

^① 见周一良、吴于廑编《世界通史资料选辑》第 25 页，商务印书馆 1962 年版

《来库古传》中写到：“在来库古的很多革新中，最先也是最重要的就是建立一个元老院，亦即长老会议，正如柏拉图所说的那样，由于它和‘害了热病’的国王政府的配合，由于它在重大事件上和国王有平等投票权，于是它使国事的会商得到安稳和适度”。“由于把元老院的权力造成了国家这只大船的一种压舱物，并把它放在坚固的船上，国政就获得了最安全和最有秩序的处理。因为当问题是在于阻止民主政治的时候，二十八个元老就总站在国王一边；在另一方面，他们又总是加强人民反对暴君的侵犯”。^①

斯巴达的国家机构由国王、长老会议、公民会议、监察官四部分组成。国王有两人分别由两个王族产生。国王权力受长老会议的制约，平时只有审判涉及家族法的案件和主持祭典的权力。由于国王是由军事首领演变而成的，所以只有战时才有较大权力。长老会议是斯巴达最高政治机关，一切重大国务皆由它决定，其成员由贵族的长老充任。代表平民的公民会议由三十岁以上男子组成，只有表决而无讨论权。监察官虽由选举产生，但也全由贵族担任。这样在斯巴达政治中，由贵族元老组成的长老会议，就起着决定性作用。

古希腊的另一个最大的城邦国家雅典，也与斯巴达的情况类似，也是通过加强长老会议的方式削弱国王的权力，甚至使王权形同虚设。在雅典掌握国家权力的主要是执政官和贵族会议，国王和民众都无实权。贵族会议有权推荐和废黜执政官，执

^① 见周一良、吴于廑编《世界通史资料选辑》第264—265页，商务印书馆1962年版

政官在任期届满后即进入贵族会议，贵族会议就相当于斯巴达的长老会议或古罗马的元老院。贵族会议实际是城邦国家的统治机构。而构成贵族会议的成员，自然仍是各贵族家族的长者。

由上述情况可以看出，无论是古希腊的斯巴达还是雅典，在王权与民众之间，都横亘着强大的贵族势力。贵族长者手执一把两刃利剑，一面对着王权，一面对着民众。贵族长者是王权与民众之间的一种制衡力；而操纵着城邦国家的是长者和由长者们组成的长老会议（或贵族会议）。在古希腊，斯巴达和雅典是两个最大的城邦国家。叙述古希腊历史，一般都以它们为代表。因此我们可以认为：这两个城邦国家的政体中出现的元老制是具有典型意义的。

第二节 古罗马的元老制

在西方古代史中，最典型、最完善的“元老制”发生在古罗马时代。现在人们在严格的定义上所称的“元老”和“元老院”，就是指的古罗马时代的元老和元老院。元老政治也是指的在这时期，以元老为主导，以元老院为政治舞台所进行的一系列政治活动。

元老院可以说是罗马史上存在最长、作用最大的政治机构。元老和元老院早在古罗马的王政时代就已出现。王政时代王是最高祭司、军事首长和审判长。但王权有限，王位可以罢免。由氏族长者形成的元老组成元老院，与王一起处理公共事务。元老是古罗马最早的政治显贵，元老院则是最早的政治机构。

元老和元老院最初是在以个人血统关系为基础的古代社会制度土壤中孕育产出的。恩格斯曾指出，王政时期的罗马社会是军事民主制的社会，它正处于向阶级社会过渡时期。因此我们可以说，在以个人血缘关系为基础的古代社会制度向以地区划分及财产差别为基础的真正的国家制度过渡的过程中，在人类由野蛮阶段进入文明阶段的途中，在古罗马元老和元老院就开始逐渐形成了。古罗马的元老院在王政时期最初为 100 人，后来扩大到 300 人。元老院成员在王政时期由国王选定；在共和国时期由执政官选定。按古罗马的法律规定元老必需由 60 岁以上的长者担任，所以最初指定元老时，要根据户口调查官的资格甄别和提名。后来由于元老是从担任过执政官的退职执政官中遴选，就取消了年龄上的限制。

古罗马的元老主要由贵族长者组成，同时也有少数其它阶层出身的元老。但贵族出身的元老拥有特别的权力。民众会的决议和执政官的选择，如果得不到贵族元老的认可则视为无效。王政时代元老院是王的咨询机关。如果一旦王在没来得及指名王位继承人而死亡的情况下，则由元老轮流担任中间王 (*interrex*)。可见王政时代元老和元老院的权力之大。

在罗马共和国时代元老院的重要性更为突出。元老院在罗马共和国的内政、外交中起着中枢般的决定作用。在内政方面，举凡财政的运用，国库的监督和管理、宗教的管理、对所属州的监督管理，以及就所有国政向执政官提出指导性意见，都无一不在元老院的职权范围内。甚至连罗马商人离开意大利、承包国家工程、建造和拥有大型船舶，都必须要得到元老院的许可。在外交方面，接受和派遣使节、对外决定开战或和平、缔

结对外条约、任命远征军司令等亦皆由元老院决定。实际上元老院处于国家内政、外交的中心，元老成为主宰罗马共和国命运的政治势力。

罗马共和国末期及罗马帝国时代，氏族贵族与平民逐渐融合。由大地主阶级形成的新贵族几乎垄断了元老院。但至凯撒时代元老院开始从最高权力的顶峰陨落下来，国家权力逐渐集中于独裁者——元首之手。凯撒把元老的头衔作为一种恩赐，赏给他的属州的平民、军人甚至释放奴隶。这时的元老院开始失去了昔日的权势，成为元首的单纯咨询机关；这时的元老也不再是超然于君主与民众之上的政治核心，而沦为凯撒脚下的政治婢女。作为国家大船的政治压舱物的元老已不复存在，元老制开始走上没落之路。

在罗马帝国时代，元老院更加衰落。而且由于新生的骑士阶级的崛起，在君士坦丁时期，旧元老贵族与新骑士阶级出现了融合的趋势。君士坦丁皇帝设立了新的元老院，产生了新的贵族骑士式的元老阶层。不过这时的元老已多达 2000 多人，元老仅仅作为国民的代表而存在着。后来至四世纪，基督教成为古罗马的精神支柱，君主与教会合流，由于皇权与神权的结合，元老院在政治上的作用益发微弱，元老反而成为异教势力拥护的中心。

元老院在帝国末期已成为反对罗马帝国的势力。当蛮族入侵时，元老与日耳曼族的军事首长里应外合，对罗马帝国的没落起了摧枯拉朽的作用。当罗马帝国由于人民运动和蛮族人侵灭亡之后，作为古罗马最古老的政治机构的元老院，却犹如百足之虫，死而不僵，仍继续残存了一个世纪。直至公元 580 年