



中国近现代教育实验史

ZHONGGUO JINXIANDAI JIAOYU
SHIYANSHI

全国教育科学「九五」规划教育部重点课题



熊明安
周洪宇/主编
山东教育出版社



全国教育科学“九五”规划教育部重点课题

中国近现代教育实验史



熊明安
周洪宇/主编
山东教育出版社



全国教育科学“九五”规划教育部重点课题
中国近现代教育实验史
熊明安 周洪宇 主编

出版者：山东教育出版社
(济南市纬一路321号 邮编：250001)
电 话：(0531) 2023919 传真：(0531) 2050104
网 址：<http://www.sjs.com.cn>
发 行 者：山东教育出版社
印 刷：山东人民印刷厂
版 次：2001年9月第1版
2001年9月第1次印刷
印 数：1—2000
规 格：880mm×1230mm 32开本
印 张：24.25印张
插 页：6插页
字 数：603千字
书 号：ISBN 7-5328-3251-1/G·2941
定 价：31.00元

(如印装质量问题，请与印刷厂联系调换)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近现代教育实验史/熊明安,周洪宇主编. —济
南: 山东教育出版社, 2000
ISBN 7 - 5328 - 3251 - 1

I . 中 … II . ①熊 … ②周 … III . ①教育史 - 研究 -
中国 - 近代 ②教育史 - 研究 - 中国 - 现代 IV . G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 56458 号

前 言

《中国近现代教育实验史》是全国教育科学“九五”规划重点项目“中国近现代教育实验史研究”的最终成果。

1996年1月，由我负责组成西南师范大学教科院课题组，向国家教育委员会全国教育科学规划领导小组申报了“中国近现代教育实验史研究”课题。与此同时，华中师范大学教科院由周洪宇教授领头也申报了同一项目。经全国教育科学规划领导小组教育史学科组专家评审决定，将这项课题列为全国教育科学规划“九五”期间的重点研究项目，我和周洪宇教授分任第一主持人和第二主持人。

1997年1月，全国教育科学规划领导小组正式批准并下达了立项通知。我们按照全国教育科学规划领导小组和教育史学科组的要求，立即与华中师范大学有关同志商讨课题的研究工作，落实参与研究的人员，制定工作规划，拟定编写《中国近现代教育实验史》大纲，以及开展研究的事宜。

1997年12月12日至13日，课题组在华中师范大学教育科学学院召开了课题工作会，检查了研究的进度，讨论了各章的编写大纲和已写成的样章，确定了进一步开展研究的计划，达成了对中国近现代教育实验研究中某些具体问题的共识。这次会议，推动了研究工作的深入发展，加快了工作进度。承担各项具体内容与撰写书稿任务的课题组成员，都千方百计地克服各种困难，广泛地搜

集史料，有的还到原实验学校或地区进行实地考察，获取实际材料，并在这个基础上着手撰写书稿。到 1998 年 9 月，各章初稿已经写成。

为了提高研究成果的学术水平，保证全书的科学性，在山东教育出版社的支持和帮助下，于 1998 年 10 月 18 日至 21 日，在济南召开了课题组全体成员参加的统稿会议。山东教育出版社教育理论编辑室主任温玉川编审、副主任兼本书责任编辑蒋伟亲自出席指导统稿工作。会上，大家先就中国近现代教育实验兴起初期的实验是否符合教育实验的标准进行了深入讨论，认为中国近现代教育实验兴起的初期，教育实验是不规范的，带有推广应用欧美国家教学法的性质，但仍然应当把它归入教育实验的范畴，并应在教育实验史中进行论述。因为经过了这一阶段不很规范的教育实验后，中国近现代的教育实验才逐渐发展为比较规范的教育实验。这就是说，中国近现代教育实验经历了一个由不很规范到规范化的发展过程。所以，根据这个历史发展的史实来阐述中国近现代教育实验兴起初期的教育实验是符合历史实际的。接着，对已写成的书稿逐章进行了讨论。在讨论中，针对撰写的体例、结构、观点、史实、成就、影响、评价以及文辞表达等充分发表各自不同的看法，并开展了热烈、友好的争论。最后，求得一致的共识。通过这次会议的充分讨论，课题组成员都进一步明确了研究中国近现代教育实验史的目的、意义，研究的内容与范围，应当深入探讨的问题，以及怎样修改已经完成的书稿等问题。会后，课题组成员按照分工，开展更加深入的研究，并结合进行书稿的修改。然后，由周洪宇教授进行统稿。第一次校样稿印出时，恰逢周洪宇教授去美国访学半年，校稿的工作由喻本伐同志帮助完成。在校稿过程中，除了严格按照统稿会议确定的原则修改之外，还对有些章节布局不合理、材料处理不当、体例不一致等做了删改和调整。他费了很多时间和精力，替我

们完成了主编应当做的工作，特在此说明，并表示诚挚的谢意。

参与课题研究和撰写书稿的分工如下。熊明安（前言、绪论）；吴洪成、谈龙宝（第一章、第十章）；吴洪成、彭泽平（第二章、第三章、第四章、第五章）；任一明（第六章）；徐思秀（第七章、第二十三章）；周险峰（第八章、第十章第五节）；刘茜（第九章）；余子侠、盛冰（第十一章）；王玲华（第十二章）；余子侠、陈晴（第十三章）；周洪宇（第十四章、第二十章、结论、附录二）；熊贤君（第十五章、第十六章）；俞本伐（第十七章、第十九章）；张传燧（第十八章、第二十二章）；熊明安、熊焰（第二十一章）；喻本伐、曾蓉（附录一）。上述分工说明，这项研究课题是集体力量完成的。《中国近现代教育实验史》一书，也是大家共同创作的。我作为课题立项的负责人，只不过做了一点组织工作，读了读初稿，发表了一些个人的意见，许多事情都是依靠第二主持人周洪宇教授做的。使我最高兴的是，这次合作研究，大家都非常努力、齐心，都花费了很多精力来完成这个项目、撰写书稿，并且在召开的工作会议和统稿会上，能毫无保留地讲出自己的意见，凡与本人研究有关的建议或批评，都能虚心听取，严肃对待。对某些问题虽然有不同看法，但都能心平气和地进行协商。所以，在课题研究基本告一段落，《中国近现代教育实验史》书稿写成后，大家都感到这是一次十分愉快而成功的合作。

“中国近现代教育实验史研究”课题能够圆满完成，《中国近现代教育实验史》得以顺利出版，除了前述课题组成员的艰苦努力之外，还与山东教育出版社的帮助分不开。特别是教育理论编辑室的领导，他们很有眼光，把弘扬我国的学术研究成果摆在重要的地位。早在 1995 年 11 月，当全国教育科学规划领导小组教育史学科评审组通过将“中国近现代教育实验史研究”列为全国教育科学规划重点研究项目后，他们就主动地提出愿意帮助我们出版这一课题。



的最终成果。正是在他们的支持和鼓励下，才使我们信心百倍地积极开展研究工作。在研究的过程中，又给予我们许多实际的帮助和指导。初稿写成后，还出资支持我们召开统稿会，以进一步提高全书的质量。书稿送到出版社后，又认真审查，特别是责任编辑蒋伟更费了许多时间和精力进行审读、修改，才使《中国近现代教育实验史》一书能与读者见面。所以，应当衷心地感谢他们的热情支持和帮助。

最后，还应当强调说明一下，《中国近现代教育实验史》虽然出版了，但这只能是我们研究的初步成果。因为限于各种条件和因素，还有一些教育实验的史料没有找到。如蒙台梭利教学法实验研究由熊焰承担，她通过北京图书馆、重庆图书馆、四川省图书馆、西南师范大学图书馆、四川大学图书馆和南京中国第二历史档案馆、南京市图书馆等处都没有查到蒙台梭利教学法实验的准确史料，故放弃了蒙台梭利教学法实验的撰写。又如南京万青天才实验学校学科心理实验也因史料难寻而没有撰写。而且，对某些问题的理解与评论，由于客观原因的制约而不能展开分析。再加上我们的水平有限，对教育实验及教育家的教育实验思想的认识、评价还存在着不同的看法，又不能强求一致。另外，在材料的处理和文辞的表达方面，虽然经过统稿，仍然有不少疏漏，恳求读者批评指正。更盼望学者们作进一步的研究，把这个课题的成果提高到更高的水平。

熊明安

于西南师范大学

1999年1月

主编简介

熊明安，1929年10月生于四川省安岳县，1960年毕业于西南师范大学教育系，现任西南师范大学教科所教授，教育史学学术带头人，国务院政府特殊津贴获得者。历任教育部人文社会科学“八五”“九五”科研规划教育学科专家评审组成员、教育部人文社会科学21世纪学术带头人评审教育学科专家评审组成员、中国教育学会教育史专业委员会常务理事、中国高等教育学会高等教育学专业委员会理事等职。主要从事教育基础理论、高等教育史和中国近现代教育改革研究。出版有《中国高等教育史》、《中华民国教育史》、《中国教学思想史》（主编）、《中国近现代教学改革史》（主编）、《四川教育史稿》（主编）、《晏阳初教育论著选》（主编）等著作10余部，发表论文60余篇。论著多次获全国教育科学优秀成果奖和四川省社会科学研究优秀成果奖。

周洪宇，1958年1月生于武汉，籍贯湖南衡阳。现为华中师范大学教育科学学院副院长、教授、博士、博士生导师，国务院政府特殊津贴获得者，湖北省跨世纪学科带头人，兼任中国教育学会中青年理论工作者委员会副理事长、教育部全国教育科学规划领导小组学科组成员等职。研究范围为教育史和师范教育，出版有《陶行知研究在海外》、《陶行知教育学说》（副主编）、《中国近现代教育思潮与流派》（主编）、《强权与民声——民初十年社会透视》（合著）、《迈向21世纪的中国教育科学》（主编之一）等论著，发表学术论文60余篇。论著多次获国家图书奖、教育部人文社会科学研究优秀成果奖和湖北省社会科学研究优秀成果奖等，入选《中国社会科学家大辞典》（英文版）、《当代中青年社会科学家辞典》。





目 录

前 言	熊明安
绪 论	1
一 中国近现代教育实验的社会历史背景	2
(一) 清末教育实验的社会历史背景	2
(二) 民国前期教育实验的社会历史背景	3
(三) 民国后期教育实验的社会历史背景	4
二 中国近现代教育实验的发展沿革	7
(一) 教育实验的兴起时期 (1909—1926)	7
(二) 教育实验的发展时期 (1927—1937)	8
(三) 教育实验的深入与停滞时期 (1938—1949)	11
三 中国近现代教育实验的类型	14
(一) 教育行政实验	15
(二) 学科教育实验	17
(三) 教育综合实验	19
四 中国近现代教育实验的特征	20
(一) 移植	20
(二) 改造	21
(三) 融合	21
(四) 创新	21

上编 教育实验的兴起（1909—1926）

第一章 赫尔巴特五段教授法实验	25
一 赫尔巴特五段教授法的由来与理论	25
(一) 五段教授法的心理学基础	25
(二) “形式阶段”理论的提出	26
(三) 五段教授法的定型	27
二 赫尔巴特五段教授法的传入与实验	27
(一) 五段教授法的传入途径	27
(二) 五段教授法实验的初兴	30
(三) 五段教授法实验的扩展与深入	31
三 对五段教授法在中国实验与推广的评价	34
(一) 五段教授法实验是应济时需的	34
(二) 五段教授法实验是应时而变的	36
(三) 五段教授法实验是影响长久的	37
第二章 单级教学法实验	39
一 单级教学法的由来与理论	39
(一) 单级教学法取径于日本	39
(二) 单级教学法的理论大要	40
(三) 单级教学法与五段教授法	42
二 单级教学法的传入与实验	43
(一) 单级教学法传入的原因与途径	43
(二) 单级教学法的实验类型及要点	48
三 单级教学法实验的影响和评价	61
(一) 单级教学法实验有裨于教育的普及与发展	61
(二) 单级教学法实验有利于培养学生独立	



自主的能力	62
(三) 单级教学法实验对教师的高要求影响了 实验的推广	64
第三章 自学辅导法实验	67
一 自学辅导法的由来与理论	67
(一) 自学辅导法的由来	67
(二) 自学辅导法的理论大要	68
(三) 自学辅导法的特质	71
二 自学辅导法的传入与实验	73
(一) 自学辅导法兴起的契机及其引进	73
(二) 自学辅导法的实验过程	76
三 自学辅导法实验的影响和评价	81
(一) 教学眼光由教师、设备转向了学生	83
(二) 缺乏有效指导影响了教学效果	84
(三) 传统教育理念制约了实验效能的发挥	86
第四章 分团教学法实验	88
一 教学组织形式的演变与分团教学法的由来	88
(一) 教学组织形式的演变	88
(二) 分团教学法的理论萌芽	91
二 分团教学法的传入与实验	92
(一) 分团教学法传入的历史契机	92
(二) 分团教学法的实验过程	94
三 分团教学法实验的影响及评价	106
(一) 分团教学法实验的影响	106
(二) 分团教学法实验的评价	109
第五章 设计教学法实验	110
一 设计教学法的由来与理论	110



(一) 设计教学法的由来	110
(二) 设计教学法的理论大要	111
二 设计教学法的传入与实验	113
(一) 设计教学法的传入	113
(二) 设计教学法的实验过程	115
(三) 协动教学法的试行	124
三 设计教学法实验的影响和评价	127
(一) 设计教学法的理论及实践分析	127
(二) 设计教学法在中国实验的评价及反思	129
四 俞子夷、沈百英的教育实验思想	135
(一) 俞子夷的教育实验思想	135
(二) 沈百英的教育实验思想	144
第六章 道尔顿制实验	148
一 道尔顿制的由来与理论	148
(一) 道尔顿制的由来	148
(二) 道尔顿制的理论大要	150
(三) 道尔顿制的操作要领	151
二 道尔顿制的传入与实验	154
(一) 道尔顿制的传入	154
(二) 上海吴淞中学的道尔顿制实验	157
(三) 东南大学附中的道尔顿制实验	160
三 道尔顿制实验的影响及评价	166
(一) 道尔顿制实验的影响	166
(二) 道尔顿制实验的评价	171
四 舒新城、廖世承的教育实验思想	176
(一) 舒新城的教育实验思想	176
(二) 廖世承的教育实验思想	181



第七章 南京鼓楼幼稚园幼儿教育实验	184
一 鼓楼幼稚园的创办	184
(一) 创办动机	184
(二) 鼓楼幼稚园的创办	186
二 幼儿教育课程实验	187
(一) 散漫期(1925年秋冬)	189
(二) 论理组织期(1926年春夏)	190
(三) 设计组织期(1926年秋冬)	191
三 鼓楼幼稚园幼儿教学法实验	192
(一) 读法教学实验	192
(二) 图画教学法实验	194
(三) 故事教学法实验	196
四 鼓楼幼稚园实验的影响及评价	198
(一) 鼓楼幼稚园实验的影响	198
(二) 鼓楼幼稚园实验的评价	203
第八章 中小学学制实验	207
一 中小学学制实验的历史背景	207
(一) 教育实验之风渐行	208
(二) 时代呼唤新学制出台	209
二 中小学学制实验展开的历程	210
(一) 变更“壬子·癸丑学制”的实验期(1920—1921)	210
(二) “壬戌学制”的推行实验期(1921—1927)	213
(三) 变通“壬戌学制”的实验期(1928—1945)	219
三 中中小学学制实验的主要方法	221
(一) 统一领导，分区分点进行	222



(二) 政学结合，专家指导	223
(三) 以课程为实验核心	224
(四) 以中学学制实验为重心	225
四 中小学学制实验的历史评价	226
(一) 现代中小学学制实验的理性精神	226
(二) 学制实验体现了探索精神	227

中编 教育实验的发展（1927—1937）

第九章 文纳特卡制实验	233
一 文纳特卡制的由来与理论	233
(一) 文纳特卡制的由来	233
(二) 文纳特卡制的理论大要	234
二 文纳特卡制的传入与实验	236
(一) 文纳特卡制传入的特定背景及途径	236
(二) 文纳特卡制的实验原则、步骤和效果	240
三 文纳特卡制实验的影响与评价	250
(一) 文纳特卡制实验的积极影响	250
(二) 文纳特卡制实验的评价	254
第十章 中小学教学单项实验	258
一 中小学教学单项实验兴起的历史背景	258
(一) 科学教育思潮与教学单项实验	259
(二) 实用主义教育思想与教学单项实验	260
(三) 西方心理科学的传入与教学单项实验	263
(四) 教育测验、智力测验与教学单项实验	265
二 中小学教学单项实验的传入与实验	268
(一) 中小学教学单项实验的传入	268

(二) 中小学教学单项实验的萌芽期	270
(三) 中中小学教学单项实验的发展期	272
(四) 中中小学教学单项实验的衰微期	286
三 中中小学教学单项实验的类型、特点及绩效	288
(一) 教学单项实验的类型	288
(二) 教学单项实验的特点	295
(三) 教学单项实验所取得的成绩	299
四 中中小学教学单项实验的影响和评价	308
(一) 中中小学教学单项实验的影响	308
(二) 中中小学教学单项实验的评价	311
五 艾伟的教育实验思想	314
(一) 论教育实验的意义	314
(二) 教育实验应借助测量与统计诸工具	315
(三) 教育实验应科学化、规范化	316
第十一章 北平幼稚师范教育实验	321
一 香山慈幼院的变迁与北平幼师的创办	321
(一) 香山慈幼院的创立与变革	321
(二) 北平幼稚师范的形成与发展	325
(三) 北平幼稚师范的衰微与终结	327
二 北平幼稚师范的教育实验	328
(一) 北平幼师教育实验的思想原则	328
(二) 北平幼师教育实验的基本内容	333
三 北平幼师教育实验的影响及评价	338
(一) 成就了主持者的崇高事业	339
(二) 促进了中国幼儿教育的进步发展	342
(三) 蕴蓄了中国幼教现代化的时代精神	344
四 张雪门的幼教实验思想	350



(一) “以改革中华民族为目标”	351
(二) “有了计划，进行上才有标准”	352
(三) “骑马者应从马背上学”	353
第十二章 开封教育实验区小学教育实验	356
一 开封教育实验区的创办	357
(一) 早期的选点实验	357
(二) 后期的划区实验	358
二 开封教育实验区的教育实验	359
(一) 二重制的实验内容、依据及其影响	359
(二) “廉方教学法”的理论与实验	363
三 “廉方教学法”的影响及评价	372
(一) “廉方教学法”的影响	372
(二) “廉方教学法”的评价	373
四 李廉方的教育实验思想	376
(一) 论教育实验的宗旨和意义	377
(二) 论小学教育实验的特点和原则	378
(三) 论教育实验的方式和效用	379
第十三章 昆山徐公桥农村职业教育实验	381
一 徐公桥乡村改进实验的缘起与设计	381
(一) 中华职教社乡村改进实验的缘起	382
(二) 中华职教社乡村改进实验区的创立	383
二 徐公桥乡村改进的实验	388
(一) 徐公桥乡村改进实验的理论基础	388
(二) 徐公桥的教育改进实验	390
(三) 徐公桥的经济改进实验	393
(四) 徐公桥的社会改进实验	396
三 徐公桥乡村改进实验的影响及评价	400