

錢氏兒科案疏書後

日本漢醫大家後藤艮山嘗謂錢仲陽之論小兒藥證自成一派據之不爲可。不據亦不爲可。夫錢氏之於啞科頗爲大家別爲一派確是有識之言。惟末二語驟視之直以爲騎牆說滑稽語。旣而一再思之。具有至理。凡讀古醫書。皆當作如是觀。不問其爲神農本草經也。黃帝內經也。扁鵲難經也。張仲景金匱玉函經也。傷寒猝病論也。皆非古人之自作。多由後人傳述。究竟是否作者之真言。不能起九原而一一問之。其間未免有傳訛者。有撓僞者。有錯簡者。有關陋者。且有淺人竄改者。全在善讀者優而柔之。鑒而飮之。復神而明之。始而信。繼而疑。終則於其可信者。發明而光大之。於其可疑者。慎思而明辨之。然後擇其善者而從之。其不善者而改之。雖然。談何容易。必從幾經閱歷。幾經實驗。博涉知病。屢用達藥。而後能多聞闕疑。多見闡

殆操精確之鑒別力而不爲古人所欺。張君壽頤之義疏庶乎近焉。茲姑不具論。第論周據仿宋本刊行之錢案與夫薛氏立齋重編之錢案。一一手錄而比較之。使閱者互爲觀摩。孰是孰非。何從何去。於以見上工之治驗。固可採以示法。中工重編之方案亦可因以徵學識之淺深。而定其取舍矣。爰將平時所錄而妄評者。以就正於張君。其然耶。其不然耶。並乞海內專門名家有以示教之。

一 王氏子患吐瀉。或用藥下之。睡而露睛。癰癧身冷。此慢驚也。卽用括蔞湯治之。而目開身溫。但二便不利。或用八正散。身復冷不食。卽用益黃散。使君子丸。溫補脾胃。諸症悉愈。後又不語。用地黃丸以補腎。半月而愈。

評曰。凡嬰兒手足瘛瘲。錢氏名曰發搐。越中兒科專家通稱驚風。蓋謂因驚而發抽搐也。沿錢氏急驚慢驚之名。並不查明其病因。輒呼驚風而治之。錢

氏此案初方卽用括囊湯。決非仲陽本意。查錢氏直訣。原有白朮散治肺胃久虛等症。因而失治。變成驚癇者。此方主之。劉氏撰錢仲陽傳。有黃土湯治肝乘脾虛。因而癲癇者。用黃土湯而愈。觀此則仲陽直訣真傳。必用黃土湯兼參苓白朮散以治此等慢脾虛症。可想而知。既稱慢驚。括囊湯顯係傳訛。東瀛和田東郭曰。嬰兒抽搐不必一定因風。因痰。因食。因熱。如久患瀉利。及大病後抽搐更多。與附子理中湯每每奏效甚捷。希醫有拘於驚風。用麻桂各法。不救甚多。(拙軒曰。喚醒羣迷活人之功大矣)。觀此則輕者用白朮黃土湯。重者用附子理中湯。皆治慢脾之真方也。

二、陳駙馬子五歲。目直視而不欲食。或以爲鬼祟。用符水噴之。反加發搐。此肝經實火之症也。用渴青丸而愈。

評曰。此症確係驚搐。驚傷膽膽藏於肝。肝爲風木之臟。因膽中相火激動。因之生風發搐。故用渴青丸。清熄肝風。愚擬佐入清膽之品。如鮮刮淡竹茹九

製膽星等煎湯。調化丸藥奏功始捷。會經歷驗不爽。試徵之張載人云。驚者。陽從外入也。恐者。陰從內出也。驚者。謂自不知故也。恐者。自知者也。足少陽膽經屬木。膽者。敢也。驚怕則膽傷矣。內經云。驚者平之。平乃平常之義。如聞響而驚者。常擊物作響使習聞。如平常則不驚矣。夫驚則神上。越擊物在下。使其下視。所以收神也。愚謂分驚恐爲外入內出。可謂一言破的。古人皆云。心主驚。而不知情志字皆從心。惟驚字從馬。以馬無膽。故善驚。驚則傷膽。尤爲卓識。蓋人之勇懦。因膽之壯怯而分觀。其論治似屬玄妙。及至說破。又極平常。然豈常人所能測哉。

三 李守丞子三歲病發搐。而目右視。大叫哭。師曰。逆也。凡男目右視有聲。金木相戰故也。當瀉其強而補其弱。遂用瀉肺湯。肺病退。又用地黃丸補腎。用涼驚丸。瀉青丸。瀉心肝而愈。此症男反女。故男易治於女也。假令女發搐。目左視。肺之勝肝。又病在秋。卽肺旺肝不能

任。故哭叫。當大瀉其肺。然後治心續肝。所以言男目右視者。木反侮金。肝旺勝肺。當瀉其肝。若更病在春夏。金氣極虛。又當補其肺。慎勿瀉也。

評曰。此案確係錢氏薪傳。其宗旨悉從內經亢則害承乃制立法。其用瀉肺湯先瀉其亢者。制其所勝也。繼用地黃圓以補其母者。扶其所不勝也。終用瀉青涼驚者。制其所以發搐之原因也。乃深明制化之經旨。故治法標本兼顧。用藥虛實都到。足爲研究經義者。發展悟機。若吾輩淺見之。徒病既因於風熱。熱盛生風。風動發搐。搐則目右視而大叫哭者。祇知激動面腦神經之作用。直用鎮靜神經。熄風定痉。如便雖通而痰壅者。以竹葉燈芯煎湯化下五味大青膏。（大青葉明天麻製蝎梢天竺黃辰砂）便不通而痰湧者。以池菊花鈎藤勾煎湯化下。家傳小紅丸。（羚角屑猴棗巴霜辰砂綠豆粉糊丸）往往一劑知。二劑已。立齋重編將案中凡搐者。風熱相搏於內。風屬肝。

故引見之於目也。二句要語刪卻。未免失檢。

四 廣親七太尉病潮熱。師曰。七使將安。八使預防明午驚搐。既而果然。遂用藥瀉心肝。補腎水。而愈。蓋見其坐石枕。目直視。而腮赤。乃心肝俱熱。午時者。心肝用事也。

評曰。案中用藥瀉心肝者。直訣所謂導赤散以瀉心。瀉青丸以治肝也。補腎水者。地黃圓以滋腎也。研究錢氏直訣者。一覽而知。惟薛氏重編。將錢案多所刪易。毋乃太不憚煩乎。

五 徐氏子三歲。肝肺發搐。身微熱。目微斜露睛作喘。四肢逆冷。大便微黃。師曰。此肝實發搐也。氣喘肺熱也。身溫肺虛也。目斜露睛。肝木相勝也。四肢逆冷。脾氣虛寒也。乃脾肺虛而肝木乘土之症。當先用益黃散。阿膠散。以補脾肺。後用瀉青丸。導赤散。涼驚丸。以治心肝。如法而愈。

評曰。急驚多實。慢驚多虛。此案介於虛實之間。辨症頗難清晰。日本漢醫大家鑒別簡明。爰節錄之。華岡青州曰。角弓反張。無吐下者。急驚風也。搐搦上竄兼吐下者。慢驚風也。急驚風則病間明了。慢驚風則病間似睡。以是爲別。若慢驚風發必昏冒。多屬不治。其口如笑。必死。

六 朱監簿子五歲夜半發熱。曉則如故。用涼藥解之。反多涎喜睡。大便青白。作渴引飲。師曰。此當健脾胃。則諸症退。遂用白朮散一兩水煎恣飲。二劑稍愈。三劑渴止。涎消。又投阿膠散二服而安。

評曰。夜熱朝涼。陽陷入陰之候也。其病或在肝脾。或在肝肺。窮必及腎。此時若用逍遙散加青蒿。腦生鱉甲。和肝脾以透下陷之蘊熱。或用二皮四物湯調肝肺以宣內陷之伏熱。少則二三劑。多則四五劑。輒多熱退身涼。乃醫者不知從內達外之法。專以涼藥解之者一逆也。迨至多涎喜睡者。脾陰大傷也。醫又不辨明虛實。即以鐵粉圓峻下其涎。以致大便青白。大渴引飲者。胃

陰亦大傷也。此二逆也。長沙傷寒論謂一逆尚引日。再逆促命期。幸而得錢大醫丞診治。用參苓白朮散。升津止渴。急救脾胃之陰氣。始能轉危爲安。錢氏曰。止渴治痰。退熱清裏。皆此藥也。非經驗宏富。博歷知病者不能道。直至渴止涎退。投阿膠散。育陰清肺以收功。惟查閱薛氏重編。有大便青白一句。彷宋本無之。仿宋本有止渴治痰等句。而薛氏重編案無之。彼此互相校勘。可以知其得失矣。

七 李司戶孫百日發搐。日三五次。或作胎驚治之。不應。錢用大青膏如豆豉。并塗額。浴體二法。三日而愈。蓋嬰兒血氣未實。不能勝外邪。而發搐。故用浴體法。凡搐頻者。風在表易治。宜發散。搐稀者。風在臟難治。宜補脾。

評曰。此案彼此校勘。詞句大相懸殊。薛氏重編案。搐頻者風在表。宜發散。但其間亦有一因。一因風冷。但發痙攣。而多不發搐。內經所謂太陽所至爲痙。

又云諸暴強直皆屬於風也。俗稱角弓反張者卽此。一因風熱輕則手足發搐。重卽一抽卽厥。內經所謂少陽所至爲憲。又云諸熱瞀瘛皆屬於火也。俗稱急驚風者卽此。治法迥異。一宜疏風發表。錢氏秦艽散（薄荷秦艽炙甘草）內服。外用葱薑封頸法。（葱白三莖生薑一片搗攏帛上兩掌護溫貼兒頸間）半時卽微汗鼻利而痙止。一宜瀉火熄風減味千金龍膽湯（龍膽草青子芩生白芍生甘草雙鈎藤焙蟻蟬）化下神芎丸。（錢氏名大黃圓）一二劑卽熱退便通而搐止。若搐稀者百日內發卽胎癇症。錢氏所謂真搐。內藏發病不可救者卽此。若二三歲因吐瀉後發搐者是慢脾風確從脾胃虛寒得來。其發搐者亦是內動之虛風。繆仲淳所謂內虛暗風是也。然間有因瀉時下受冷風引動內風而發搐者。故專謂風邪乘之者固非。卽謂純屬內風亦未免拘執也。宋閻氏李忠論此症頗有精義。爰節述其說曰。凡小兒吐瀉當溫補之。余每用理中圓以溫其中。以五苓散導其逆。（自注五

苓散最治小兒吐逆。連與數服兼用異功散等溫藥調理之往往便愈。若已虛損當速生其胃氣宜與附子理中圓研金液丹末煎生薑米飲調灌之。惟多服乃效。（自註服至二三兩無害）候胃氣已。手足漸暖陰退陽回。然猶瘧癰即減金液丹一二分增青州白圓子一二分同研如上服以意詳之漸減金液丹加白圓子兼用異功散溫白圓鈎簾飲子之類調理至安。依此治之仍頻與粥雖至危者往往死中得生。十救八九張君疏解小兒吐瀉多是脾陽無權故治法如此然必以吐出清水瀉下淡黃稀水或色白清澈甚至無穢氣者乃爲中虛無陽確症。闡謂異功散是溫藥正溫養燠煦之義非溫熱溫燥可比若其甚者則尙非異功可治故繼之以附子理中金液丹所謂手足漸暖陰退陽回而猶瘧癰可見此即慢驚風之一症青州白丸專治寒痰確是要藥則此節雖似爲吐瀉而設實即是治慢脾風之不二法門此亦當然之贊成若陳飛霞余夢塘輩直斥錢氏門人爲謬者（暗指閻氏）

未免輕薄口吻。

八 陸親王大王瘡疹。先用抱龍丸解之。彼另用藥下之。其疹稠密。
錢曰。瘡疹始出。未有他疹。但用平和之藥解之。如三日不出。或出而不快。宜微發之。更不出。當再發之。出而不多。脈平和。無他症者。瘡本稀少。不可更發。若瘡起。發能食者。大黃丸下一二行。若初起就用下劑。則裏虛。瘡不能盡出。而稠密難治。至三日。其瘡黑陷。喜不寒戰。遂用百祥丸。牛李膏各一服。瘡復紅活而愈。蓋黑者歸腎也。腎旺勝脾。故脾虛寒戰則難治。所用百祥圓。瀉膀胱之邪。自不盛也。

九 五大尉因墜鞚。患急驚。發搐。或用表散之藥。不愈。錢曰。此急驚。當先退其熱。以大黃丸。玉露散。惺惺丸。加牛黃龍麝解之。至三日。肌膚尚熱。錢曰。再二日不愈。必發斑瘡。已而果然。用必勝散。七日而愈。此乃初因誤散其表。內熱不止。而斑自生也。

十。太尉瘡疹未出。呵欠頓悶。驚悸乍涼乍熱。手足冷。面頰赤。咳嗽時噦。此五臟症具也。以其別無他候。故未發出。若已出。則已歸一臟也。用抱龍丸數服。瘡症出而諸症愈。

評曰。此皆閱歷有得之名言。真痘疹之佳案也。案中所敍事實。仿宋本詳面重編。太覺簡略耳。錢氏直訣。謂小兒在胎。食五臟血穢。伏於命門。若遇天行時熱或乳食所傷。或驚恐所觸。則其毒當出。初起之候。面燥腮赤。目胞亦赤。呵久頓悶。乍涼乍熱。咳嗽噴嚏。手足稍冷。驚悸多睡。宜究其何臟所發。察其何因所起。令乳母亦須節飲食。慎風寒。惟清王清任黃元御。謂痘病疹病。皆由於歲氣。時行傳染。世皆以小兒之痘爲胎毒。非也。若能因其將發而急表散之。則痘可以不出。其說爲宋以來所未有。夫痘病之發。每一時而遍及遠近。且輕則大概皆輕。重則大概皆重。則謂之歲氣。亦非無理。然究由胎毒伏於內。歲氣感於外。相觸而發。必謂不係胎毒。何以小兒同感歲氣。未出痘。

者乃病痘已出痘者不病痘乎。是又未可舉一而廢百也。家嚴嘗訓吾儕曰。歷代痘疹名家大約有八。如宋之錢仲陽。陳文中。明之萬密齋。聶久吾。朱玉堂。清之翁仲仁。費建中。葉香巖諸公皆學驗兼優。卓然成家。其書皆不可不瀏覽焉。若限於時間而欲求簡要。則翁氏之金鏡錄。葉氏之幼科要略。必先熟讀。扼其綱要。暇時參攷各家學說可也。

十一 朱監簿子三歲忽發熱。腮脣色赤煩躁飲熱或用牛黃丸。及一物瀉心湯加倦怠不食便利黃沫。師謂心經虛熱而誤下之也。先用白朮散以生胃中津液。後用生犀散以治心經虛熱。再與胡黃連圓而愈。

評曰。凡小兒胃腸有積熱者。謂之實熱。胃腸無積熱而忽發熱者。謂之虛熱。非邪氣盛則實。精氣奪則虛之虛實也。此症初起忽然發熱。卽腮脣色赤煩燥飲熱。則其爲心經血熱也明矣。前醫斷曰心熱。尙切病情。此時應用導赤

散則藥用當而血熱卽從下泄。反用蕩滌積熱之牛黃圓。（炒黑牽牛天竺黃雄黃細糊爲圓）藥不對症以致倦不能食。下利黃沫則病隨藥變之實在情形也。錢氏用七味白朮散益氣升津乃救藥誤之方法。後用生犀散及胡黃連圓而愈。推求其因恐夾有血分胎毒。因犀角涼血解毒。胡黃連則善解血中胎毒也。日本漢醫大家惠美甯固曰。胡黃連能解胎毒。故古人往往用以治小兒五疳。甘連湯中加之特效。此錢氏所以用胡黃連圓而痊也。

十二 鄭人齊姓者。子忽臟熱症。自用青金膏三服。連瀉五行。加困睡發驚。再一服又瀉二行。益加口乾身熱虛羸。師先煎白朮散與時時服之後用香瓜丸而愈。

評曰。齊姓子臟熱症。恣用青金丹（蘆薈牙硝史君子硼砂輕粉蝎梢麝香墨拌圓）之苦寒泄降。與前案同一誤下之變症。故錢仍以白朮散救之。後用香瓜圓而愈。夫此圓較前青金圓尤峻。錢反用此而收全功。恐係傳訛。不

可盡信也。

十三 曹宣德子三歲面黃時發寒熱不食飲水或用牛黃麝香二丸不愈用止渴乾葛散反吐師謂食伏於胃院先以白餅子下之又以消積丸磨之而愈。

評曰。凡積久成癖。先以消積圓磨之。甚者以白餅子下之後。以參芩白朮散調補脾胃。此錢氏治癖積之正法也。此案因誤用乾葛散致藥衝而反吐。故先用白餅子下之所以平衡而止吐也。仿宋本所敍症狀說明時發寒熱之病理。及藥誤變症之故。何等詳明。重編將此乃癖也。句刪卻使閱者不知其爲何病。未免率爾從事矣。張君敍錢氏直訣緣起。謂薛立齋醫案中雖有是書而已。多所竄改。殊不足據。誠然。薛氏爲前明一代名醫。在嘉靖時曾任太醫院院使。編述尙如斯草率甚矣。中國醫書之難讀也。

十四 五太尉患吐瀉米穀不化時六月或用溫補之藥更加嘔吐

此熱傷胃也。當用石膏湯解之。不信。又服丁香散。師曰。三日外必腹滿身熱。飲水吐逆。果如所言。遂用白虎湯三服。後以白餅子下之。又與白虎石膏二湯各一服而愈。

十五 七太尉七月病吐瀉。不食昏睡。覺而悶亂。哽氣乾嘔。不渴。衆作驚治。師以爲脾虛。先用使君子丸以補脾。後用石膏湯以退熱。次日以水銀硫黃末一匙。薑水調下。間用溫補脾胃而愈。

十六 馮承務子五歲。吐瀉壯熱。不思飲食。日睛多白色。面無神。師曰。此腎經虛弱。下之則愈虛。遂以消積丸磨之。漸愈大。凡傷食不下。則成癖。下後卽與補脾。無不效者。

評曰。凡小兒吐瀉症。首辨吐多瀉少者。止吐爲君。止瀉佐之。瀉多吐少者。止瀉爲君。止吐佐之。其大要也。然必求其所以吐瀉之病因。而伏其所主。先其所因。往往不止而自止。次辨寒熱虛實。吐乳瀉青。傷冷乳者。多吐乳瀉黃。傷

熱乳者多吐稀涎及綠水清而冷者脾胃虛寒也。吐瀉困倦睡不露睛者胃腸實熱也。錢氏三案溫清消補隨機應變真治吐瀉之佳案也。

十七 杜氏子五歲仲冬咳嗽吐痰病因風寒傷肺應用百部丸以疏肺乃時醫反用鐵粉圓白餅子等誤下遷延至四個月不愈延錢診先用瀉青丸以瀉肝後用阿膠散以補肺如此者三其病愈虛錢曰瀉肝而肝病不退補肺而肺病猶存無能爲矣果大喘而沒。

評曰病因久嗽損肺面青而光已現肺敗之危候面青者萬密齋所謂咳嗽而拖藍最忌也。面光者夏禹鑄所謂望見面無寶色光光浮浮肺氣已絕不可治也。病本不治錢氏瀉肝補肺兩法治療適當與否置諸不論不議之列可也。惟重編將面青而光嗽而喘促哽氣又時長出氣三句要症任意刪卻使閱者茫無頭緒似此草率倒亂反毀錢氏身後之名真仲陽之罪人也。洄溪斥爲庸醫之首洵不誣焉。