

2002年MBA联考辅导丛书 • 基础篇

MBA

工商管理硕士 入学考试辅导 逻辑分册

朱煜华 编著

 中国人民大学出版社

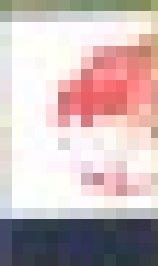
2002年MBA联考辅导丛书

基础篇



工商管理硕士
入学考试辅导
逻辑分册

李维军 主编



中国政法大学出版社

2002 年 MBA 联考辅导丛书·基础篇

工商管理硕士入学考试辅导

逻辑分册

朱煜华 编著

中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

工商管理硕士入学考试辅导·逻辑分册/朱煜华编著.5版

北京:中国人民大学出版社,2001

(2002年MBA联考辅导丛书·基础篇)

ISBN 7-300-03142-0/G·590

I. 工…

II. 朱…

III. 逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料

IV. B812

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第12648号

2002年MBA联考辅导丛书·基础篇

工商管理硕士入学考试辅导

逻辑分册

朱煜华 编著

出版发行:中国人民大学出版社

(北京中关村大街31号 邮编 100080)

邮购部:62515351 门市部:62514148

总编室:62511242 出版部:62511239

E-mail:rendafx@public3.bta.net.cn

经 销:新华书店

印 刷:北京市丰台丰华印刷厂

开本:890×1240毫米 1/32 印张:10.375

1997年6月第1版

2001年5月第5版 2001年5月第1次印刷

字数:293 000

定价:17.00元

(图书出现印装问题,本社负责调换)

培养基本素质 提高应试能力

——2002 年人大版 MBA 联考辅导丛书出版说明

随着我国市场经济的快速发展和现代企业制度的逐步完善，MBA 这类专业人才越来越受到社会欢迎，报考 MBA 的热潮一浪高过一浪。2001 年，仅报考北大的考生就达 1 300 人，可见 MBA 联考竞争之激烈。对于广大考生来说，如何选择复习资料便成为一门学问；同时，作为辅导教材的编写者和出版者，研究 MBA 考试特点，研究 MBA 考生特点，编写出适合考生复习和提高了的辅导书，也是一项艰巨的工作。

有人说：MBA 是未来企业家的摇篮，因此，MBA 联考考场便成为遴选未来企业家的考场：如何选择那些具有企业家潜质的人一直是设计考试者的基本课题。MBA 联考不能仅考“背功”，而要更多地考查作为一个企业家的基本素质和基本能力。同时，由于 MBA 考生来自不同的工作岗位（要求有三年以上的工作经历），具有不同的专业背景，因此，对复习的要求也不尽相同。以上这些特点，也正是辅导教材编写者的基本出发点。

人大版 MBA 联考辅导丛书已经出版了五年，每一年我们都要根据大纲的变化、考题的变化、考生的变化修订教材，在考生中有很好的声誉。今年，我们更加深入地研究这些变化，制定了 2002 年修订方案。

首先，我们在原有教材的基础上，针对 2002 年考试大纲的变化和 2001 年 1 月考题的变化趋势进行修订。这部分教材作为整个 MBA 复习考试的“基础篇”出版。不论是管理、数学还是语文、

逻辑、英语，都侧重基本知识的介绍和练习，考生可以依据这套书系统学习相关课程；特别是那些存在相对薄弱科目的考生，如：那些本科学文、高等数学几乎从头学起，本科学理、逻辑语文相对较弱和本科从未接触过管理学的考生，更应首选这套书。“基础篇”将是考生系统复习的开始。这些书通俗易懂，简明扼要，并按章节进行循序渐进的练习。

在第一轮复习之后，我们今年将重点推出针对 MBA 常考知识点和命题思路编纂的辅导书——“提高篇”。这套书将分析各科的重点、难点，在前一阶段复习的基础之上，提高考生的应试能力和答题技巧。在考试中赢得高分是我们和考生的共同目标。

在以上两轮复习之后，我们还为考生设计了最后冲刺阶段的辅导资料——“冲刺篇”。数套模拟试卷，将使考生熟悉 MBA 考试，做好考前的心理准备，并发现自己的弱点和知识盲点，进一步巩固复习成果，同时进行提高做题速度的考前基本训练。

值得一提的是：对于 MBA 英语辅导书，我们也做了较大的调整。由于 MBA 考生逐步年轻化，英语水平不断提高，辅导书主要侧重于对 MBA 英语考试特点的分析，并针对这些特点进行强化训练。英语辅导书分为：《英语语法、词汇与综合填空分册》、《英语阅读分册》、《英语翻译与写作分册》。

总而言之，人大版 MBA 联考辅导丛书充分体现了培养考生基本素质、提高考生应试能力的宗旨，希望这套辅导丛书能成为广大考生的好帮手，使广大考生顺利赢得成为职业企业家的入场券。

前 言

不具备一定的逻辑思维水平，没有迅速而准确的判断能力，要想在激烈的市场竞争中成功地领导一个企业，几乎是不可能的。在市场经济条件下，由于一个判断的失误，给企业造成巨大损失，甚至导致企业的破产，是屡见不鲜的。有鉴于此，在专为培养优秀的现代企业管理者而设立的工商管理硕士学位入学考试（简称 MBA）中，有了逻辑这一学科。

正像没有经过系统的语法知识的学习和训练，仍然可以流利地说话，可以写出通顺的文章一样，没有经过系统的逻辑知识的学习和训练，仍可具有一定的逻辑思维水平，也可以对问题作出正确的判断。正因为如此，MBA 逻辑考试不要求考生预先具备系统的逻辑知识，在试题中一般也不出现专门的逻辑术语。

但由此就得出结论，学习逻辑的基本知识和接受必要的思维训练，对提高一个人的思维水平，对提高 MBA 逻辑考试的成绩是无关紧要的，那就失之偏颇了。正像经过系统的语法知识的学习和训练后，人们就能更自觉地避免语法错误，使自己的表达更恰如其分一样，经过系统的逻辑知识的学习，接受必要的思维训练，就能使自己的思维从不自觉的状态上升为自觉的状态，对各种问题就能作出更合乎逻辑的判断和处理。对 MBA 逻辑考试来说，掌握了逻辑的基本知识，又经过了必要的习题练习，那么在考场上解答试题时，就能够对症下药，得心应手。许多参加过 MBA 逻辑考试的考生都有这样的体会。“感觉到了的东西，我们不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它”，毛泽

东的这句名言道出了其中的缘由。

为此，我们编写了这本 MBA 逻辑考试辅导书。全书包括如下三部分内容：

第一章，介绍了逻辑的必要知识，内容简明扼要，并严格地限制在 MBA 逻辑试题所涉及的范围内。考生在阅读这一章时，切不可以为逻辑的知识仅此而已。其实，作为一门研究思维的科学，逻辑的内容是十分丰富的。

第二章，根据 MBA 考试大纲的要求选出一套具有代表性、难度略大的试题进行解析，目的是为了使考生举一反三，触类旁通，提高应试能力。

附录中的五套试题，是供考生自测使用的，除个别试题外，其难度与实际的考试相当。每套试题为 50 题，后面都附有答案。此外，还附有 2000 年和 2001 年的最新考题及答案，供考生参考。

培养一批高素质的现代企业的管理者，已成为我国发展社会主义市场经济、实现以集约型为主的经济增长方式的关键。如果这本书能对 MBA 考试的考生有所帮助，进而有益于企业管理者素质的提高，我们将感到莫大的欣慰。

限于时间和自身的水平，书中的不当之处在所难免。我们诚恳地希望读者提出批评和建议，并在此对书中所参考的资料的作者表示感谢。

另外，赵灵德、李少兵、王新、陈子寒、余涌等同志为本书做了大量的资料收集工作，在此一并表示感谢。

编著者

2001 年 3 月

2002 年 MBA 联考辅导丛书
编 委 会

杨文士	中国人民大学工商管理学院
马春光	对外经贸大学国际商学院
李培煊	北方交通大学管理科学院
韩伯棠	北京理工大学管理学院
孟林明	厦门大学工商管理学院

目 录

第一章 MBA 逻辑试题的相关基础知识	1
第一节 思维的形式结构	1
第二节 逻辑的基本规律	8
第三节 命题的基本知识	17
第四节 负复合命题的等值命题	34
第五节 直言命题及其对当关系	41
第六节 推理的基本知识	51
第七节 预设	56
第八节 命题推理	60
第九节 三段论推理	73
第十节 归纳推理和类比推理	82
第十一节 求因果关系的方法	87
第十二节 常见的逻辑错误	92
第二章 样题解析 (50 题)	100
附录 第一套模拟试题与参考答案 (50 题)	146
第二套模拟试题与参考答案 (50 题)	171
第三套模拟试题与参考答案 (50 题)	196
第四套模拟试题与参考答案 (50 题)	219
第五套模拟试题与参考答案 (50 题)	243
2000 年全国在职攻读工商管理硕士学位入学考试 逻辑试题与参考答案	268
2001 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考 试逻辑试题与参考答案	295

第一章 MBA 逻辑试题的 相关基础知识

MBA 逻辑考试，尽管它的试题内容涉及自然科学和社会科学的各个领域，但并非考核这些领域的专业知识；尽管它的目的是考核考生的理解、判断、分析、综合、推理和类比等逻辑思维和判断能力，但并不考核逻辑学的专业知识。这是 MBA 逻辑考试的总体要求。

尽管如此，熟悉逻辑学的有关基础知识，有助于考生迅速、准确地理解试题并给出正确的答案。对那些对逻辑的基础知识十分陌生的考生，尤为如此。

第一节 思维的形式结构

一、思维的内容和形式

逻辑学是一门研究思维的科学。什么是思维？思维是人脑对于客观世界的间接的、概括的反映，这种反映是借助于语言来实现的。

和世界上的任何事物一样，思维也具有内容和形式两个方面。思维的内容就是指思维所反映的特定对象及其属性或关系；思维的形式则是指思维对特定对象及其属性或关系的反映方式，主要指概念（词项）、命题（判断）和推理等。思维的内容与哲

学、各门具体科学和人们的社会实践相联系，而思维的形式则是逻辑学专门研究的对象。对于具体的思维来说，尽管其内容是各不相同的，却可以有着相同的形式。舍弃思维的具体内容，从中抽象出具有一般意义的思维形式而加以研究，就构成了逻辑学这门科学。请看下面的例子：

(1) 所有的商品都是有价值的。

(2) 所有的金属都是导电的。

(3) 所有的偶数都是能被 2 整除的。

从内容上看，例 (1) 属于政治经济学范畴，例 (2) 属于物理学范畴，例 (3) 属于数学范畴。尽管具体的内容不同，但很显然，它们有着共同的形式，即

所有……都是……

如果我们用“S”和“P”分别替换前后两个“……”，或者说，让它们代表那些思维内容各不相同的概念，那么就可以得到如下的公式：

所有的 S 都是 P。

这就是上述三个例子的共同的思维形式。

再看下面两个例子：

(4) 如果天下雨，那么地面湿。

(5) 如果他患肺炎，那么他发烧。

从内容上看，例 (4) 说的是自然现象，例 (5) 说的是病理现象。但不难看出，它们也有着共同的形式，即

如果……，那么……

如果我们用“p”和“q”分别替换前后两个“……”，那么就可以得到如下的公式：

如果 p，那么 q。

这就是上述两个例子的共同的思维形式。需要注意的是，这里的 p 和 q 代表了那些思维内容各不相同的命题，与“所有 S 都是 P”中的 S 和 P 的用法是不同的。关于这一点，我们在以后的论述

中再予以分析。

不仅简单的思维是如此，对于复杂的思维我们也可以从中抽象出其逻辑形式。请看下面两个例子：

(6) 所有的偶数都是能被 2 整除的，

8 是偶数；

所以，8 是能被 2 整除的。

(7) 所有的金属都是导电的，

铜是金属；

所以，铜是导电的。

虽然这两个思维过程涉及的领域不同，其中，例（6）属于数学领域，例（7）属于物理学领域，但稍加分析就可以看出，它们都包含三个命题，三个命题中又包含着三个概念，其中，每个概念出现两次，如果我们用“M”、“P”和“S”分别代表这三个内容各不相同的概念，那么就可以得到如下的公式：

所有的 M 是 P，

某个 S 是 M；

所以，某个 S 是 P。

这就是上面两个思维过程所共同具有的逻辑形式。

由此可见，从具体的思维中抽象出其思维形式，这既是逻辑学的基本方法，也是对学习逻辑学的基本要求。一旦从具体的思维中抽象出其思维形式，我们就可以暂时不考虑其特定的内容，而仅仅从形式上研究和把握其结构，作出逻辑上的判定。

为了说明区分思维的内容和形式在解题中的作用，我们举一道 MBA 逻辑试题为例：

(8) 世界级的马拉松选手每天跑步都不超过 6 公里，因此，如果一名选手每天跑步超过 6 公里，他就不是是一名世界级马拉松选手。

以下哪项与上文推理方法相同？

- A. 跳远运动员每天早晨跑步。如果早晨有人跑步，则他不是跳远运动员。
- B. 如果每日只睡 4 小时，对身体不利。研究表明，最有价值的睡眠都发生在入睡后的第 5 小时。
- C. 家长和小孩做游戏时，小孩更高兴。因此，家长应该多做游戏。
- D. 如果某汽车早晨能启动，则晚上也可能启动。我们的车早晨通常能启动，同样，它晚上通常也能启动。
- E. 油漆三小时之内都不会干。如果某涂料在三小时内干了，则不是油漆。

可以把题干分析为：

如果他是一名世界级的选手，那么他每天跑步不超过 6 公里。因此，如果他每天跑步超过 6 公里，那么他就不是是一名世界级的选手。

用“p”表示“他是一名世界级的选手”，“q”表示“他每天跑步不超过 6 小时”，则“他不是一名世界级的选手”可以表示为“非 p”，“他每天跑步超过 6 小时”可以表示为“非 q”，这样，题干就具有如下的逻辑形式：

如果 p，那么 q；所以，如果非 q，那么非 p。

再分析试题中给出的五个选项，其中 A、B、C 显然属于案外案即明显地与题意要求无关的选项；D 具有以下形式：

如果 p，那么 q；所以，如果 p，那么 q。

与题干的逻辑形式不同，可予以排除；而 E 可以分析为：

如果某涂料是油漆，那么它三小时之内不会干；因此，如果某涂料三小时之内干了，那么它不是油漆。

显然，答案 E 具有“如果 p，那么 q；所以，如果非 q，那么非 p”的逻辑形式，与题干的逻辑形式完全相同，所以，正确的答案应该是 E。这种从逻辑形式上分析和把握问题的方法，可以使我们十分准确地寻找到正确答案。

二、思维的形式结构

既然思维存在着一定的形式结构，那么就需要有办法刻画它们。而要刻画思维的形式结构，逻辑常项和逻辑变项的使用是必不可少的。为了有助于理解常项和变项的意义，我们不妨先看一个数学的例子。数学为了表示加法满足交换律，通常使用下面一个公式：

$$a + b = b + a$$

其中，“a”和“b”就是变项，它们可以表示任一数字或公式，可用任一数字或公式对它们作代入。显然，变项的使用使这一公式具有了一般的意义。其中的“+”和“=”就是常项，它们有着固定的数学意义，用以表示公式的结构和变项之间的数学关系。借助常项和变项，数学就可以清晰地、准确地刻画和表述各种数学上的规律。

和数学中的常项和变项的意义及用法相类似，逻辑常项是指思维形式中不变的部分，它表示一种确定的逻辑关系，依据它们，我们可以把思维形式区分为不同的类型。逻辑变项则是指思维形式中可变的的部分，它们可以在某一特定领域内，表示思维的任一具体内容，当我们用任一的具体内容对它们作代入时，都不会改变其逻辑结构。从例（1）、例（2）、例（3）中，我们抽象出共同的思维形式

所有 S 都是 P。

其中，“S”和“P”就是变项，它们代表任一的概念（词项）。无论用什么具体的概念对 S 和 P 作代入，我们都可以得到具有相同形式的命题。例如，用“马克思主义者”和“无神论者”分别代入 S 和 P，则得到

所有的马克思主义者都是无神论者。

对于思维形式“所有的 S 都是 P”来说，除了具有变项 S 和 P 以外，还具有表示确定的逻辑关系的部分，即

所有……都是……

这就是逻辑常项，用以表示 S 和 P 这两个概念之间的逻辑关系。逻辑常项既可以用自然语言来表示，也可以用特定的符号来表示，而用特定的符号来表示，会更精确，更少歧义性。形式逻辑通常用“A”来表示上面这种固定的逻辑关系，因此，“所有 S 都是 P”又可表示为

SAP

这样，借助常项 A 和变项 S、P，我们就把这类命题的结构形式地刻画出来了。

由于所研究的领域和对象不同，逻辑常项和逻辑变项的种类也不同。在普通形式逻辑中，常项主要分为词项逻辑的常项和命题逻辑的常项，每一种逻辑常项都有着严格的定义，以表示一种确定的逻辑关系。与逻辑常项的不同种类相联系，逻辑变项也主要地分为两类即词项（概念）变项和命题变项。上面所列的变项 S 和 P，就是词项变项。而对于例（4）和例（5）所具有的逻辑形式

如果 p，那么 q。

其中的小写字母 p 和 q，就是命题变项。它们可以代表任一命题，可用任一命题对它们作代入。例如用“该数能被 4 整除”和“该数能被 2 整除”分别代入 p 和 q，则得到

如果该数能被 4 整除，那么该数能被 2 整除。

对思维形式“如果 p，那么 q”中表示确定的逻辑关系的部分，即

如果……，那么……

则称为命题的逻辑常项。这个逻辑常项既可以用自然语言表示，也可以用特定的符号表示，而用特定的符号来表示，更为精确，更少歧义性。在命题逻辑中，通常用箭头号“ $\rightarrow$ ”来表示它。于是，“如果 p，那么 q”又可以表示为

$p \rightarrow q$

有了逻辑常项和逻辑变项，对于某一思维过程，我们就可以通过逻辑的分析，把其中的思维形式精确地刻画出来，并通过对思维形式的考察，判定该思维是否正确，是否具有有效性。有的思维过程，仅从内容上看，似乎是正确的；但思维形式上的考察，却否定了其正确性。例如：

- (9) 所有的宗教徒都是唯心主义者，
所有的马克思主义者都不是宗教徒；
-

所以，所有的马克思主义者都不是唯心主义者。

该推理的前提真，结论也真，似乎是正确的。当我们使用逻辑常项和逻辑变项把该思维的形式刻画为

- 所有的 M 是 P，
所有的 S 不是 M；
-

所以，所有的 S 不是 P。

再用有关的规则加以判定（这方面的知识将在后面的章节加以论述），就会发现这并不是一个有效的推理式，因此，原思维过程是不合逻辑的。

熟练地掌握逻辑常项和逻辑变项，对于 MBA 逻辑试题的解答是十分有用的。例如：

(10) 19 世纪有一位英国改革家说，每一个勤劳的农夫，都至少拥有两头牛。那些没有牛的，通常是好吃懒做的人。因此他的改革方式便是国家给每一个没有牛的农夫两头牛，这样整个国家就没有好吃懒做的人了。

这位改革家明显犯了一个逻辑错误。下列选项哪个与该错误相类似？

- A. 天下雨，地上湿；现在天不下雨，所以地也不湿。
- B. 这是一本好书，因为它的作者曾获诺贝尔奖。
- C. 你是一个犯过罪的人，有什么资格说我不懂哲学？
- D. 因为他躺在床上，所以他病了。