

张天飞 童世骏 主编



哲学概论

华东师范大学出版社

哲学概论

主 编
张天飞 童世骏

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学概论/张天飞编著. —上海:华东师范大学出版社,
1997.12(1999.6重印)
ISBN 7-5617-1758-X

I. 哲… II. 张… III. 哲学-概论 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 26109 号

责任编辑 缪宏才
封面设计 黄惠敏

哲学概论

张天飞 童世骏 主编

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路 3663 号 邮政编码 200062)

新华书店上海发行所经销

昆山市亭林印刷总厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9 字数 220 千字

1997 年 12 月第 1 版 1999 年 6 月第 2 次印刷

印数 5 001—10 100 本

ISBN 7-5617-1758-X/B·098

定价 14.00 元

序 言

《哲学概论》终于同读者见面了,这是一件令人高兴的事。之所以用“终于”二字,是因为早在1988年,我们就提出开设“哲学概论”课程和编写相应教材的设想,至今已近10年。这个设想曾得到华东师大有关部门的支持,列入了教学改革和科学研究规划。可是由于种种原因,迟迟未能付诸实施。5年后的1993年,童世骏同志在其他任务十分繁忙的情况下,拟就了详细的纲要,写出了系统的讲稿,给哲学系本科生开出了“哲学概论”课程,从而使这项计划付诸实施。以后,他又在哲学系和人文学院范围内系统地讲了几遍。1994年11月,我们邀请国内多所高校的哲学界同行,就哲学原理课程的改革为题进行了研讨,交换了意见。大家都肯定了开设“哲学概论”课程这个方向。在这样的基础上,于1995年底,我们组织校内几位青年学者组成了《哲学概论》编写组,经过集体讨论,修订了编写纲目,分工执笔。于次年写出了初稿,又经童世骏同志修改加工,成了现在这个样子。在华东师大出版社大力支持下,公开出版了。

趁《哲学概论》初版之际,谈一点对目前我国哲学的看法,同时就《概论》本身作一些说明。

近些年来,我们经常可以在哲学界听到诸如“哲学贫困”、“哲学被冷落了”之类的议论。这种议论需要分析。不过,在这里只需要指出这样一个事实,即同五六十年代相比,甚至同改革开放初期相比,人们对哲学的兴趣和关注确实降低了。追求实惠已成为社会时尚,人们对各种实用知识、技能的热情远胜于哲学的思辨,哲

学同经济类学科相比,并不那么兴盛,自愿选择哲学专业的青年人也大幅度减少。这是一个不争的事实。其实,不仅是哲学,人们对许多理论科学,包括自然科学基础理论,也出现了淡漠的倾向。崇尚务实,追求实用知识技能,并非就是坏事。不过,如果因此忽视理论、忽视哲学理论思维,则是使人忧虑的。

我国正处在社会主义现代化建设的伟大历史时期,邓小平早在 70 年代末期就指出:“四个现代化,关键是科学技术的现代化。没有现代科学技术,就不可能建设现代农业、现代工业、现代国防。”^① 这个思想现在已经成为“科教兴国”的国策。不过,科学技术的发展是有条件的,首先是社会条件,也需要一定的物质条件。这里要强调的是精神方面的条件,主要是科学精神和科学的思维方式。恩格斯在回顾科学发展的历史和 1848 年革命后德国的科学状况时指出:“一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”而要发展和锻炼理论思维的能力,“除了学习以往哲学,直到现在还没有别的手段”。^② 实践经验积累的实证知识要上升为理论的自然科学时,就不能没有理论思维。我们今天所说的科学技术,实际上包含理论自然科学和应用技术两个层面。在社会实践中,直接遇到的是应用技术问题,没有先进的应用技术,任何现代工程和产品都不可能完成。一般说来,应用技术是可以模仿学习,从国外引进的。当然,最先进的关键技术,在世界市场激烈竞争的条件下,外国拥有者未必肯轻易转让给我们。但即便掌握了某种应用技术,也只能知其然而不知其所以然。因为应用技术所解决的问题,同经验性的实证知识一样,总是具体的、特殊的,只有科学理论才能回答普遍的一般规律性问题。没有现代自然科学的基础理论,就很难在技术上有所创新和发展。现代科技

① 《邓小平选集》第 2 卷,第 86 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,第 467、465 页。

革命的历史说明,基础理论的新突破,往往促成应用技术的飞跃。因此,如果只在应用技术层面上学习外国经验,从总体上说,只能是模仿,很难超越。在现代技术日新月异发展的今天,我们就只能跟在别人后面走,永远也不能赶到别人前面去。为了在技术上实现超越,就必须发展科学理论,力争站在科学的最高峰。而发展理论的自然科学和把科学理论转化为应用技术,就需要培养和锻炼我们的理论思维能力。就是说,不仅要有科学知识,还需要科学精神和科学方法。这科学精神和科学方法正是哲学和科学的交接点、结合部,所以恩格斯强调发展科学必须学习哲学和哲学史。因此,轻视理论、忽视哲学的倾向,实际上是同“科学技术是关键”的论断相悖的,不克服这种倾向,最终将危及科学技术现代化目标的实现,影响我们社会主义现代化的伟大事业。

为了实现社会主义现代化,应当重视哲学,大力倡导学习哲学,培养和发展人们的理论思维能力。但这并不是要像五六十年代那样,来个全民学哲学、人人争当哲学家的群众运动。实践证明,当年那种学哲学、用哲学的群众运动是不成功的,理论思维能力的提高也不是通过群众运动能够实现的,人人都成为哲学家更是不可能的。根据社会经济文化发展的水平和哲学自身的特点,在目前条件下,甚至大量培养专业哲学工作者也是不现实的,古往今来,世界各国的专业哲学家都只能是少数人。如果人人都坐而论道,这个社会就不能生存,更不要说发展。

既然社会主义现代化建设迫切需要哲学,但又不可能大量培养专业哲学工作者,那么结论只能是:在社会分工中专业从事哲学工作的,只能是少数人,而大量的社会主义现代化事业的建设者都需要提高哲学素养,都需要提高理论思维的能力。一个民族,特别是像我们中华民族这样一个人口众多、具有优秀文化传统的民族,要振兴、要发展,要对人类作出较大贡献,必须提高我们民族的哲学素养和理论思维水平。社会主义现代化建设需要千百万各级各

类专门人才,他们除了要具备各自专业的科学知识技能以外,还应当全面提高各方面的素质,其中包括不可或缺的哲学素养和理论思维能力。如果说理论自然科学可以为开发应用技术提供储备,开辟广阔领域,那么,哲学则开发人们的智慧和理论思维能力,从而为科学理论的发展和应用技术的开发增添创造性思维的能力。

以上所说,也可以视为编写《哲学概论》的背景,我们想为提高人们的哲学素养做一点具体工作。

接着需要说明的是《哲学概论》同马克思主义哲学原理的关系。《哲学概论》并不是要取代马克思主义哲学原理,也不是把现有马克思主义哲学原理的内容更换一个名称,而是把现行哲学教科书中附加于马克思主义哲学的有关一般哲学的理论知识分离出来构建一门基础课程,以便为更好地学习和理解马克思主义哲学以及其他哲学专业课程作一点铺垫和准备。

多年来,我国的哲学理论教学中没有一门通论或引论性质的哲学课程,而把马克思主义哲学原理视为一般的哲学原理。在哲学专业教学中,把马克思主义哲学原理视为学习中国和外国哲学史以及伦理思想、美学理论等专业课程的基础课,实际上等于把马克思主义哲学原理当作哲学的一级学科。这种观念和做法,如果从确立马克思主义哲学的指导地位来说,是有一定价值的,但从学科分类的角度看则是不科学的。马克思主义哲学是区别于前马克思主义哲学和非马克思主义哲学而言的,但它们都是哲学的特殊形态。从哲学学科体系的种属包含关系来说,哲学既包含了马克思主义哲学,也包含了各种非马克思主义哲学。哲学学科同具体科学(包括自然科学和其他人文社会科学),均为不同的一级学科,马克思主义哲学和各种前马克思主义或非马克思主义哲学应属于哲学类的二级学科,而马克思主义哲学认识论、马克思主义伦理学、马克思主义美学等等马克思主义哲学的各分支学科,同前马克思主义或非马克思主义哲学的相应分支则属于三级学科。因而,

把马克思主义哲学原理等同于一般的哲学原理,把它当作哲学学科体系中的一级学科,在学科分类上是不科学的。

哲学学科分类上的这个问题,事实上早已存在,理论界也注意到了,不过处理上比较简单,没有给予足够的重视。我们打开任何一本系统的马克思主义哲学原理教科书,在卷首都列有专章或专节论述什么是哲学、什么是哲学的基本问题、哲学的特点和功能、以及哲学的历史等一般哲学问题,然后才展开论述马克思主义哲学的基本原理。从课程内容来看,卷首所述一般哲学问题说的是“什么是哲学”,并不是马克思主义哲学特有的内容。从教学过程来看,这些一般哲学问题的论述,是为学习马克思主义哲学准备一个知识基础、提供一个铺垫。这就是说,我们现行的马克思主义哲学原理教科书和课程,实际上担负了“哲学概论”和“马克思主义哲学概论”的双重任务,有关哲学概论的内容尽管十分简略,但毕竟不属于马克思主义哲学的范畴。

这种简化处理的办法,在改革开放以前的历史条件下,也许有其理由,但自党的十一届三中全会以来,随着改革的深入和对外开放的扩大,特别是党中央提出我们要借鉴和吸收全人类创造的一切文明成果的口号以来,各种现代外国哲学纷纷介绍到国内来,对哲学的历史也站在当今的高度重新审视,对马克思主义哲学及其分支学科的研究也在不断深入。在这样的条件下,原来那种把一般哲学的概论附加在马克思主义哲学原理上简单处理的办法,就显得不能适应现实的需要了。无论是深入这些专业学科吸收其智慧和理论思维的经验教训,还是把专业研究的成果真正化为非哲学专业的人们的智慧,都需要有一般哲学理论知识的准备。对初次接触哲学的人们,特别是广大非哲学专业的人们,无论他们将来是否选择哲学专业,为了从古今中外的哲学智慧中锻炼和发展理论思维的能力,都需要有一个入门的台阶。《哲学概论》就是这样一个台阶。

简单说来,《哲学概论》所论述的是哲学一般,这一般涉及古今中外各种哲学及其分支学科,它以马克思主义为指导,但并不是马克思主义哲学概论。作为学习哲学的一门先行入门课程,它为学习马克思主义哲学、也为学习其他各种专业哲学课程打基础作准备。从这个意义上说,开设《哲学概论》是哲学教学改革的一个环节。

就我们所知,建国以来我国尚无一本论述哲学一般的专著或教科书。怎样构思《哲学概论》?这是一件困难的事。经过再三思考,我们把引导初学者进入哲学智慧之门作为出发点,为他们初步了解哲学、学习哲学的思维方法,提高哲学素养打好基础。因此,《哲学概论》首先要强调的是基础性。我们打开每一本哲学教科书,几乎都从辞源和历史上说明哲学是智慧之学,但我们认为获取智慧之果和开发智慧之能,需要经过由无知到知、从知识到智慧的过程和飞跃。学习哲学先得掌握一些有关哲学的知识,了解一点哲学的 ABC,才能进入智慧之域。因此,这本《哲学概论》并不追求理论的艰深,相反,更注意内容的浅显,以便于初学者接受和理解为原则,深入浅出则是我们的追求。其次,既然是哲学概论,而不是某一种哲学的概论,因而所述内容和问题应当宽泛些,尽可能容纳哲学学科体系的各主要方面,并关注同具体科学及其他观念文化的联系与区别。传统的附属于马克思主义哲学原理的有关哲学一般的论述过于简略,对马克思主义以外的哲学以及哲学的各个分支关注甚少,诸如美学或艺术哲学,伦理学或道德哲学,以及对哲学史的处理都极其简略,甚至根本不提及世界三大哲学传统。内容上有其局限性,也限制了人们的眼界。《哲学概论》既然分离出来成为一门独立课程,在内容上就应该也可以加以适当扩展。同时,我们把哲学视为哲学史的总结、哲学史是哲学的历史展开,在《哲学概论》中不再把哲学原理和哲学史作为两种学科严格区别开来。作为学习哲学的入门课,就把这扇门开得大一点,作为基础

课,就把基础铺得宽一点。把浅显和宽泛结合起来,以便引导初学者从多方面思考哲学问题,广泛吸取人类智慧。当然,也不可能面面俱到地包括所有哲学问题,对每一个已论及的问题也不可能全面系统地展开论述,它毕竟只是概论。另外,在论析和撰写方法上,我们也想对传统的哲学教科书的风格作一些改变。为便于初学者入门,我们不采用对一个个哲学概念和范畴分别界定,从一个原理到另一个原理、从一个学派到另一个学派,逻辑推论式地来论析哲学原理。哲学作为高度概括的逻辑思维,在思辨中必然要运用概念、范畴,但概念有一个形成过程,哲学范畴的把握是知识经验抽象所得,这种抽象思维的能力本身就是学习哲学的结果。要求初学哲学的人一开始就掌握高度概括的哲学范畴,是一件困难的事情。许多哲学教科书一开始就提出一系列哲学范畴,对每一个哲学范畴都下了尽可能严密的定义,形似逻辑思维严密,但结果往往是记住了一些哲学范畴及定义,却忽略了更重要的哲学思想,并未开启人们的智慧。这可以说是以往哲学教学中的一个弊端。我们在编写《哲学概论》中试图作一点改进,力图在论述各个哲学问题时,不从交待概念、范畴的严格定义开始,而采取平实叙述哲学的有关知识和哲学关注的问题开始,在叙述过程中展示哲学家的思想,逐步展示哲学的智慧,也可以说是寓智慧于知识之中的方法。不妨说这是一种哲学讲述方法上的一种尝试。

这本《哲学概论》的内容,大致可以说是回答“什么是哲学”这样一个问题,如果通读了全书而且能够形成一个比较完整、比较符合马克思主义哲学观的关于哲学的观念,学会了一点哲学思维的方法,那就实现了我们的一个愿望。什么是哲学?这是每个初学哲学的人都会提出的,也许有人会说,这个问题太简单了,每个学过辩证唯物论常识的高中生都能回答,何必作为大学生学习哲学的目标?其实对哲学作出一个定义式的回答并不能解决问题。正如建国前一位翻译国外《哲学概论》的学者所说:我们稍微研究

过哲学的人,最怕被人考问的就是“什么是哲学”这个问题。为什么怕被考问呢?因为这个抽象的问题实在不容易回答。一方面古往今来有各种各样的哲学,另一方面人又有不同的哲学观。平时人们常说,“哲学是世界观的学问”,这个定义式的回答并没有展示哲学的丰富内涵,也不能为提问者解开疑团,相反又会产生“什么是世界观”的新问题。如果进而回答说“世界观就是对世界总的看法”,那么这实际上是同义反复,“观”和“看法”并无原则区别。又如以“哲学是自然知识和社会知识的概括和总结”来回答,实际上说的是哲学和具体科学的关系,并不是对什么是哲学的完整的回答。事实上,“什么是哲学”不仅不易回答,而且在现实中人们对哲学还有不少误解,如认为哲学是玄虚的空谈,这就夸大了哲学抽象思辨的特点,也不恰当地否定了哲学的功能。不过,在我国影响广泛的误解恐怕是认为“哲学就是政治”。不论是否作出这样的概括,在许多人的心目中就是这样看待和理解哲学的。然而这种理解并不正确,稍加分析便可看出,哲学可以具有政治方面的功能,但哲学和政治毕竟是两个不同的系列。马克思在划分社会意识形式时就明确对政治、法律、道德、哲学、艺术、宗教等作了区别,并没有把哲学等同于政治。在我们这本《哲学概论》中,也不打算用抽象定义的方式来回答“什么是哲学”的问题,而是通过对哲学一般特点的依次分析,对哲学各个门类和分支的介绍,以及与哲学相关方面关系的论述,把什么是哲学的问题加以分解和展开,从而引导读者逐步形成一个比较完整、比较正确的关于哲学的观念。

在关于《哲学概论》的研讨会上,有位学者说:一个哲学系自己编写的《哲学概论》,代表了这个系所达到的哲学水平。这个说法十分严格,也很中肯。我们自忖,自己哲学水平不高,修养有限,编写组成员还不能把我们哲学系各专业方向所取得的研究成果都吸收到这本《概论》中来。再说,编写《哲学概论》尚属初次尝试。事实上,这个本子还存在不少问题,叙述论析方面的疏漏更是在所难

免,例如宗教哲学就基本没有论及,写作风格也不尽一致。我们恳请每一位读过这个本子的专家和读者批评指正。如果我们编写《哲学概论》的方向是值得肯定的话,我们一定认真吸收大家的批评意见,争取修订再版,把《哲学概论》修改好。我们也希望有第二本、第三本、更多更好的《哲学概论》出版。

张天飞
1997年10月

目 录

序言	张天飞
第一章 引言:儿童也会有哲学问题	(1)
第一节 大哲学家幼时的哲学问题	(2)
第二节 普通儿童的哲学问题	(5)
第二章 什么是哲学问题?	(10)
第一节 宇宙、人生和文化之谜	(10)
第二节 哲学问题能否解决?	(21)
第三章 什么是哲学思维?	(31)
第一节 思维在哲学中的重要地位	(32)
第二节 哲学思维的一般特征	(34)
一、“思”与“问”	(34)
二、“思”与“辩”	(39)
三、“思”与“史”	(43)
四、“思”与“诗”	(47)
第三节 哲学思维的典型方法	(53)
一、区别范畴	(53)
二、处理矛盾	(59)
三、驾驭无限	(65)
第四章 哲学与求真	(71)
第一节 关于真的存在	(71)

第二节 关于存在的基本领域	(77)
一、自然哲学	(77)
二、历史哲学	(80)
三、精神哲学	(83)
第三节 关于真的信念(知识)	(85)
一、认识论	(85)
二、逻辑学	(88)
三、科学方法论	(90)
第五章 哲学与明善	(97)
第一节 一般价值论	(97)
一、价值和事实	(98)
二、价值的多样性和统一性	(100)
三、价值的合法性根据	(102)
四、价值和评价	(106)
第二节 伦理学的核心问题与伦理学理论的主要类型	(107)
一、伦理学的核心问题	(108)
二、伦理学理论的主要类型	(109)
第三节 规范伦理学	(110)
一、后果论和功利主义	(110)
二、道义论	(114)
三、美德伦理学	(118)
第四节 元伦理学和应用伦理学	(121)
一、元伦理学	(121)
二、应用伦理学	(123)
第六章 哲学与审美	(126)
第一节 哲学对审美问题的基本思考	(126)

一、“美是什么?”	(127)
二、“劳动创造了美”	(129)
三、审美地把握世界	(133)
四、功利和真善美	(135)
五、美的形式与美感	(139)
第二节 一些基本的审美范畴	(143)
一、意境和典型	(144)
二、优美和崇高	(148)
三、悲剧和喜剧	(152)
四、通俗和怪诞	(157)
第三节 文学艺术与美	(161)
一、文学艺术是人类审美创造的集中体现	(161)
二、文学艺术的社会功能与文学批评	(164)
第七章 哲学与时代精神和民族精神	(169)
第一节 哲学的双重社会功能	(169)
一、哲学的批判功能	(169)
二、哲学的建构功能	(172)
第二节 哲学的时代性和超时代性	(175)
一、哲学的时代性和阶级性	(175)
二、哲学超越时代和阶级的可能性	(179)
第三节 影响哲学的民族文化因素	(182)
一、不同的生活条件	(182)
二、不同的生活经历	(185)
三、不同的语言文字	(185)
第四节 哲学的民族性和超民族性:比较哲学的观点	(188)
一、梁漱溟对东西方哲学的比较	(188)
二、冯契对中西哲学的比较	(191)
第八章 哲学与哲学家	(196)

第一节 哲学中“作品”与“人品”的关系	(197)
一、“人品”作为“作品”的原因	(197)
二、“人品”作为“作品”的表现	(201)
三、“人品”对“作品”的偏离或矛盾	(203)
四、“人品”与“作品”的相互解读	(206)
第二节 哲学家的各种类型	(209)
一、“智者型”哲学家	(210)
二、“仁者型”哲学家	(213)
三、“诗哲型”哲学家	(216)
四、“先知型”哲学家	(219)
五、实际上的哲学家通常是“混合型”的	(222)
六、“仁智统一”是哲学家的理想目标	(224)
第三节 哲学家的道路	(226)
一、哲学专业化的利与弊	(226)
二、哲学家的社会历史使命及其实现方式	(231)
第九章 哲学与教育	(235)
第一节 哲学的价值	(235)
一、工具价值和内在价值	(236)
二、知识、技能和智慧	(238)
三、哲学中的“理论性学科”与“实践性学科”	(243)
第二节 教育的哲学	(247)
一、教育的目的和功能	(248)
二、教育的主体和方法	(252)
第三节 哲学的教育	(256)
一、哲学教育的意义	(256)
二、哲学教育的方法	(260)
后记	(265)

第一章

引言：儿童也会有哲学问题

本书是哲学概论，其全部内容都在讲哲学是什么，都在为哲学作辩护。除了讲哲学是什么之外，本书还将讲哲学不是什么；除了为哲学作辩护之外，本书还将代哲学作道歉。

所以，我们先不忙着说哲学是什么、哲学有多么重要。这两个问题的确切回答，要等到读者读完本书才能知道。我们在这个引言中要说的是，不管你认为哲学是什么，不管你认为哲学是否重要，你可能早就同哲学打上交道了——至少，早就同哲学打过交道了。

哲学是人类进化到一定阶段才产生的。但在此以前，它已经以神话的形式出现于人类的童年时期^①。有大量证据表明，在人类的进化和人的个体的成长过程之间有一个对应关系。我们每个人都有童年，我们身边也常有孩子。因此，在没有条件通过研究人类早期的生活和文化而了解哲学的源头的情况下，可以把注意力转向儿童。如果在儿童身上可以找到哲学的萌芽，那就表明哲学并不是高不可攀的东西，或违背我们天性的东西。它就在我们的生活中，同我们的所在、所是、所作和所思密不可分。

① 关于古希腊哲学和古希腊神话的关系，见 *The Origins of Philosophy - Its Rise in Myth and the Pre-Socratics*, ed. Drew A. Hyland, New York, 1973.