



FADASHEHUIZHUYI  
TIAOJIANXIADECHENG

# 发达社会主义 条件下的城市

SHI

译 姜典文 陈国峰 刘 宣 杨国强  
校 黄道南 姜典文

上海社会科学院出版社

# 发达社会主义条件下的城市

[苏] 阿·弗·斯捷潘年科·著

姜典文 陈国峰 刘 重 杨国强 译

黄道南 姜典文 校

上海社会科学院出版社

A. B. Степаненко  
ГОРОДА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО  
СОЦИАЛИЗМА

Издательство «Наукова думка» 1981  
本书根据苏联《科学思想》出版社1981年版本译出

责任编辑 吴绍中

发达社会主义条件下的城市

(苏)阿·弗·斯捷潘年科 著

姜典文 陈国峰 刘重 杨国强 译

黄道南 姜典文 校

上海社会科学院出版社出版

(上海市淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所发行 崇明红卫印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 8.125 字数 196,560

1988 年 1 月第 1 版 1988 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—2,000

ISBN 7-80515-049-4/F·9

书号 4299·070 定价 2.95 元

## 出版说明

本书是天津社会科学院经济研究所组织本所人员翻译的。译者有：姜典文(引言、第二章)、刘重(第一章)、陈国峰(第三章)、杨国强(第四章)。全书译完由姜典文同志初步校订后，又经中国社会科学院经济研究所黄道南同志校阅定稿。这本书对城市发展的各个方面都作了比较详细的探讨，在制订城市发展规划方面具有参考价值。本书基本上照原文译出，个别地方略有删节。

# 目 录

引 言	1
<b>第一章 发达社会主义条件下城市发展的规律性</b>	<b>5</b>
第一节 现代城市化的特点	5
第二节 城市是社会—经济体系	27
第三节 城市社会经济综合发展的实质	41
第四节 城市发展的经济和社会效率	61
<b>第二章 城市发展的经济方面</b>	<b>73</b>
第一节 城市经济发展的方针	73
第二节 城市的经济基础	88
第三节 生产对城市发展的影响	102
第四节 科学和高等教育在城市形成中的作用	118
<b>第三章 城市发展的社会问题</b>	<b>133</b>
第一节 社会基础设施	133
第二节 保护和改善环境	145
第三节 共产主义教育和造就全面发展的人	157
第四节 将社会主义城市改造成共产主义城市	172
<b>第四章 社会主义城市的管理</b>	<b>180</b>
第一节 管理的理论问题	180
第二节 管理体系的结构与职能	191
第三节 完善对城市综合发展的管理	204
第四节 城市社会经济发展的计划工作	218
<b>参考资料目录</b>	<b>238</b>

## 引 言

在发达的社会主义社会，与国民经济发展的经济任务和社会任务相适应的按地区综合组织生产和人口分布，具有特别重要的现实意义。实现党的经济战略在相当大程度上取决于：城市居民点的社会经济潜力的有效利用，以及城市居民点综合发展的正确方针。城市是地区性社会经济组织的重要形式，也是国家统一的国民经济综合体的重要环节，其全面协调发展取决于发达社会主义的潜力和优越性的实现，在发达社会主义社会里，共产主义社会的创造力会越来越明显而又充分地发挥出来。有计划地管理城市人口分布体系问题，不仅要在科技革命的成就同社会主义生产组织的优越性有机结合的基础上，提高生产的集约化水平和经济效率，并为进一步发展与合理配置生产力创造必要的前提，还要解决一系列社会问题，诸如：克服城乡之间、脑力劳动与体力劳动之间的本质差别，各民族的全面发展与相互接近等。列宁写道：“要让大体上平均分布于全国各地的全体居民共同享用几世纪来在少数中心城市积累起来的科学艺术宝藏，在技术上已经没有任何困难了”。(16, 132)<sup>①</sup>在成熟的社会主义条件下出现了新的可能，即根据在我国建成共产主义社会的纲领性目标，并为了全社会的利益，对已经形成的城市人口分布进一步从质量上加以完善和有计划地进行改造，

<sup>①</sup> 见本书结尾参考资料目录，前一数字表示书名，后一数字表示页数。下同。

以便建立起城市人口分布的协调结构。有计划地管理城市的重要方针是：保证城市的社会—经济综合发展，以促进城市环境素质的改善，对居民的生活活动创造同等的条件，并创造在城市实现社会主义生活方式的一切前提。

在《一九八一——一九八五年和一九九零年以前时期苏联经济和社会发展的基本方针》中指出：必须贯彻执行限制大城市增加的方针，发展中、小城市，重视城市居民点房屋建设的整体性问题，保证城市的经济和社会综合发展(34,138,181,185)。有系统的全面的开发城市这种方法的国民经济意义将随着社会生产力的发展、科技进步和社会进步不断提高。由于城市化的速度加快，大城市居民人数的增加，大城市变化多端，发展过程涉及面宽，人口分布形式错综复杂，因而，从发达社会主义的经济任务来看，从总体上解决城市建设问题的范围扩大了，复杂性和重要性也增强了。要使城市得到综合的发展，就要有人口因素、经济因素、社会因素、生态因素及其它因素的相互协调，以及城市社会—经济综合体各个分体系的有计划、按比例的发展，以便为城市的生产力和生产关系的最佳再生产创造必要前提。有了城市的综合发展方法，就可以把生产发展和人口分布的部门利益与地区利益合理地结合起来，克服本位主义的消极后果，从而，将城市作为一个统一的有机整体来科学地拟定对它进行管理的方法。城市的综合发展会对确定实现城市建设规划的最佳方式和手段提供前提。因此，弄清楚提高城市综合发展水平的规律性和有效方针，是经济科学面临的迫切任务之一。

最近几年，我国出现了很多关于城市的社会经济发展各个方面的内容丰富的著作。应该指出，除了莫斯科和列宁格勒的学者外，对社会主义城市发展问题的研究作出较大贡献的还有

乌克兰共和国许多科研机构的学者，乌克兰学者确定了有计划管理共和国城市体系发展的手段与方法，挑选出一些拥有进一步发展的良好条件的小城市，提出了控制增加大城市的建议，深入研究了城市经济和社会发展计划工作的理论与科学方法，论证了能够促进人的全面发展和满足人的物质与精神需要的城市建设的正确方针，确定了在共产主义建设现阶段对城市人口分布进行计划的基本原则。

可是，对于城市的社会经济综合发展问题，更有成效地利用城市中蕴藏的科学生产潜力问题，当前还要继续进行科学探讨，而且要拟定限制大城市增加和发展中、小城市的有效措施。发达社会主义条件下城市的经济和社会综合发展的一系列问题还未曾充分研究。对于城市综合发展的社会经济实质、科学方法与具体实践问题，尚无统一认识。为了使发达社会主义具有一定的质量上的完整性，就必须综合地（考虑多种因素）解决国民经济问题，其中牵涉到城市发展问题。

因此，在本书中非常重视城市居民点的社会经济综合发展问题，论证了城市是一个整体、是一个复杂的社会经济体系、并有其发展和发挥职能的规律性的观点。在本书中阐明了城市的经济和社会综合发展的理论问题与特点，科技革命条件下的城市化问题，以及共产主义城市的形成过程。根据党和政府的规划文件，确定了有明确目的的管理城市发展的方法，阐明限制大城市增加、发展在经济上有前途的中小城市问题，在发展生产力、科技进步与社会进步的基础上改造现有的、并建立新的人口分布的地区结构问题。城市的社会经济综合计划工作在地区管理体系中占有重要地位。马列主义奠基人关于生产发展规律、社会性组织和地区组织发展规律的著作，党和政府关于共产主义当前阶段的有关决定以及关于在发达社会主义条件下



国家的社会和经济发展的决定，都是进行理论概括和提出建议的方法论基础。本书广泛利用了苏联学者的调查研究成果与一些说明发达社会主义条件下城市发展的社会经济过程的统计资料。

城市的社会经济综合发展是一个纷纭复杂、纵横交错的问题。虽然本书并不打算详尽阐明所有的问题，而且对一些问题尚未作出最终结论，尤其是对问题的说明也可能口径不一，但研究的问题对于确定城市有效发展的途径以及有目的、有计划地管理城市的发展来说，却都是急待解决的问题。

Л. С. 萨维娜和Т. Ф. 奥斯特洛夫斯卡娅参与了统计资料的收集与整理工作。

# 第一章 发达社会主义条件下 城市发展的规律性

## 第一节 现代城市化的特点

研究科学技术革命时代的城市化特点、趋势以及城市化在社会经济发展中日益增长的作用，是一个重要的科学问题和实际问题。研究城市化的迫切性在于：生产力的不断发展，发达社会主义各种社会问题的解决和苏联生活方式的完善无一不同城市化、城市的增加与发展密切相关。因此，深入研究城市化的规律性，提出一些亟待解决的重要任务，会增强管理这个过程的能力。探讨城市化发展战略和科学的城市化理论，分析城市化发展的现状与未来的趋势，对于解决管理社会经济发展的实际问题，改造人口分布体系，有计划地发展人口过程，消灭城乡之间的本质差别，都是十分必要的。

当前，在城市化地区大约居住着16亿人，占世界人口的40%。据联合国预测，到2000年世界人口将超过62亿人，其中城市人口占35亿<sup>①</sup>。1950年，全世界只有6座拥有500万以上人口的城市。1980年这类城市增至26座，预计到二十世纪末至少要达60座。

苏联是高度城市化的国家：据1979年苏联人口普查的资料统计，城市人口的比重达62%。高度城市化是社会主义国家的

---

<sup>①</sup> 《城市的未来》——《真理报》1980年9月7日。

共同特征。例如，1978年，经互会各成员国的城市人口比重为61.7%。除苏联外，东德(1978年城市人口的比重为76%)、捷克(67.5%)、古巴(64.4%)也属于城市化水平较高的国家。近年来，社会主义国家的城市人口大幅度增加。例如，1960—1978年间，在经互会成员国中，人口总数增长了18.8%，而城市人口却增长了47.2% (181, 13—14)。

在社会主义国家中，由于生产力的蓬勃发展，从质量上改造城市人口分布体系的过程，将在扩大和改造现有城市、建立新的城市居民点(特别是城市化水平较低的国家)、形成城市聚集体和其它城市结构的基础上向前发展。城市聚集体及其它城市化结构在人口分布体系和生产体系中的作用不断增长。同时，城市的社会—经济发展水平在不断提高，城市的环境素质在日益改善，这就表明了社会主义经济制度的优越性。

城市化的实质、社会—经济内容和具体的历史形式，主要决定于社会制度的性质、生产力的发展水平和社会的经济基础。尽管城市化过程在社会制度不同的国家具有一些共同的规律性和一些相似的形式，但是，城市化过程的推动力、机制、内容和社会—经济后果，在资本主义社会和社会主义社会之间却有着本质的区别，这就给区分资本主义城市化和社会主义城市化提供了依据。

在资本主义国家中，城市化过程发展基础的对抗性，导致城市中现有的和新产生的社会—经济矛盾的更加深化。现代资本主义城市化的特点是各种矛盾错综复杂，其中最主要的矛盾是：在城市化发展过程中阶级对抗和种族对抗的尖锐化，居民在社会—经济方面的两极分化，城市中设立犹太人区，危机重重(财政、公共交通、公用事业等危机)，劳动力“过剩”导致失业人口猛增，犯罪人数增多，生态状况恶化，市区扩展和

人口增加的失控，统一的城市建设政策难以实施等等。

资本主义大城市的规模失去控制，以致形成大片的城市化区域。例如，到2000年美国东部海岸将出现从波士顿经纽约、费城到华盛顿连绵900公里的巨大城市带。1990年，日本将形成从东京到大坂长达550公里的城市化地区，许多城市在此集结成连绵不断的城市带。日本75%左右的居民将在这里居住。大片城市化区域的形成，致使城市房屋建筑过于密集，人们的生活节奏过分紧张，生态平衡遭到破坏，从而影响人们的正常生活。

生活水平贫富悬殊(一些人是富商巨贾，另一些人是贫民乞丐)，人口过剩，发展不平衡，是资本主义大城市的特征。在资本主义的大城市中，住房问题十分紧张，市政建设的开展困难重重。例如，在开罗，除成千上万无家可归露宿街头的城市贫民外，大约还有40万人依然栖身在被称为“死城”的中世纪的公墓区。在世界第二巨城墨西哥，城市人口多达1,500万人，其中四分之一的居民不能利用给、排水设施。在巴黎，据官方统计，56%的住宅缺少设备齐全的公用服务设施(如集中供热、淋浴、煤气等等)。资本主义城市最复杂的问题就是失业。例如，在布鲁塞尔，1974年失业率为3.1%，1977年却增至9.8%。二十世纪六十——七十年代，城市环境状况恶化引起的市民生活条件和劳动力再生产的破坏，市民所处的外部环境条件的优劣悬殊，更加深了资本主义城市危机的发展。在自发的不加控制的城市化发展进程中，隐藏着有害于居民生存的危险性，这种危险性是由于人与自然环境之间动态均势遭到破坏而造成的。资本主义城市化的各种矛盾和纵横交错的城市问题，都同资本主义的各种社会矛盾和资本主义总危机当前阶段的各种问题密切相关。因此，受资本主义总危机制约的资本主义城市问题，如不从根本上改变整个社会制度，是绝不能得到彻底解决的。

社会主义城市化是在社会主义经济规律的影响下发展起来的，并已成为由社会控制的过程。由于社会主义城市化具有新的社会内容，所以城市化有助于劳动人民自由运用公有的生产资料和社会消费基金。

在社会主义社会中，城市化进程是有计划地发展的，总的说来是同经济的增长相适应的。经济的有计划发展，生产力的合理布局以及城市中生产性基础结构和社会基础结构的完善，决定着城市化的性质、速度和发展方向。在社会主义条件下，城市化是在最大限度地利用城市发展的积极因素的条件下，用来取得最佳的经济效果和社会效果。在社会主义国家中，城乡之间的对抗和对立已经消失，城乡发展水平正在逐步接近。城市居民点形式和地区性居民点体系正在有计划地改进，城市已不存在危机。社会主义城市化的内容就是要为物质生产和精神生产的发展、全面培养人的个性和日益充分满足居民不断增长的需求、完善社会主义阶段的生活方式创造最有效的条件。

城市化过程会引起居民生活条件在质量上的改善，引起城市居民的劳动性质和劳动内容以及社会职业结构的变化（同农村生活条件的类似指标相比），会对人们的物质需要和精神需要的形成产生影响。在城市化过程的影响下，生产组织正在转向新的形式，劳动更趋于复杂，社会结构和人口分布形式会有所改变。在城市化发展进程中，居民的社会流动性和地区流动性在加强，居民的教育水平在提高。由于在科学、教育、生产、组织、管理部门以及服务部门就业人数的增加，居民的活动范围也将日益扩大。由于城市化能为居民的广泛而又多样化的交际和文化联系提供有利条件，所以它有助于居民精神生活消费水平的提高。在现代科学技术革命条件下，城市化发展速度的加快和大城市的增加，同时引起生态环境的破坏，产生了社会一

人口问题、经济问题、生物医学问题、卫生问题，当然，在社会主义计划经济条件下，这些问题是可以得到妥善解决的。

目前，社会学家和经济学家对于城市化的实质以及在社会生活中的作用、进一步的发展方向等问题，看法不一，分歧很大。在苏联和外国的一些文献中，对于城市化这一范畴的解释，众说纷纭，矛盾百出，这就无法用统一的科学观点来研究这个问题，从而也就会得出不同的结论。大家知道，对城市化发展的规划和管理方法以及实际解决城市化进程中出现的一些社会—经济问题，都和城市化实质的理解有关。必须强调指出，在许多著作中，都把城市化说成是城市和城市居民在数量上增加的趋势，以及城市居民点在国家生活中的作用提高的趋势；在对城市化这一概念的一些表述中，只谈到城市化的个别方面，诸如非农业劳动人数的增加，居民的迁移，城市化人口分布结构的发展，城市的扩展过程，城市生活方式的普及等等。

在给城市化(按其实质来说,是一个统一的过程)下定义时,同一作者对这一概念往往赋予不同的内容。例如,Б.С.哈列夫将城市化划分为一般意义上的城市化和最接近于经济与社会意义上的城市化(206,39,41,45,59—60)。Ю.Л.比沃瓦罗夫在给城市化下定义时指出,狭义的城市化系指城市的增加和城市在国家生活中作用的提高;广义的城市化系指各种城市活动(职能)的集中、加强和分解,人口分布的新形式与空间结构的形成,具有特殊的交际方式、文化和价值观等的城市生活方式的普及。(138,15,16)。

当然,我们并不否认在认识过程中具有重要作用的不同定义(把这些定义进行比较往往是很有好处的)的存在是有一定道理的,但是,我们认为,同一作者对同一个概念提出不同定义,总是不符合下定义的要求(原则)的。在许多情况下,这会违背一

个概念只有一个含义的常规，这种常规要求所下的定义和被下定义的对象相一致。这就不利于把城市化作为一个统一的社会—经济过程，作为一个完整的（从实质上看）、需要有系统地综合研究的范畴，从理论上和实践上进行认识和研究。显然，城市化必须用一个统一的概念来表述。但是，这并不是说，不同的学科就不应当对城市化的特定方面进行研究。相反，只有各个学科（如社会学、政治经济学、经济地理、城市建设学、人口学等等）交叉结合，才能全面研究这个复杂的、多层次的过程，并确定它对社会进步的其它领域的影响。

近年来，对城市这一概念的狭义解释占有优势，这表现在往往把“城市”和“城市化”等同起来，把城市化的实质归结为表面现象——城市数目增加、城市人口占某一地区或全国人口总数的比重增大、市政事业的发展以及新城市的出现等。然而，城市化过程不能只是城乡人口的再分配，不能把城市化过程归结为城市人口比重的提高，因为，城乡居民比例的变动仅仅是充分地表明这一过程的数量方面。

近年来，对于城市化引起的，并同城市化密切关联的一系列问题总是离开城市化而孤立地进行研究。例如，在研究城市聚集体、居民迁移和探讨城市问题时，总是不紧密联系消灭和缩小城乡本质差别的问题。

除了从狭义方面解释城市化这个概念外，还有人对此一概念作出扩大的解释。A. G. 阿希耶捷尔，Л. Б. 科甘，O. H. 亚尼茨基对城市化问题进行了广泛地阐述。他们认为，城市化是“交往集中化和密集化的世界历史过程……，居民愈来愈多样化的实际生活趋于一体化的过程”（57, 44）。如一些文献中所指出的那样，如果运用这种广泛的、漫无边际的一般社会学方法进行研究，城市化过程就会脱离其物质承担者——城市，就会裕

化到一般社会问题中，而忽视城市化的特征。其实，城市化无论是过去或是将来首先要同城市居民点发生密切联系，尽管城市化所触及的范围是整个社会，而不仅仅是城市。

众所周知，城市化是社会进步的重要方面，城市化是同生产力和生产关系的发展有密切联系的多方面的社会—经济过程。伴随城市化而来的，是居民生活的特殊环境的形成和居民生活方式的重大改变。城市化的作用基本上可概括为：增强城市在社会中的作用，普及城市生活方式以及在普及过程中消灭城乡发展水平之间的差距。

除了把城市化作为生产活动的集中过程和交往密切的过程进行研究外，还必须研究城市化所反映出来的社会关系。离开影响城市生活方式普及和城市人口分布的性质、发展方向、规模和速度的社会经济因素而孤立地研究城市化，是不可能科学基础上去认识城市化的。苏联许多学者在著作中都指出，城市化是由下列各种特殊社会关系表现出来的。这些关系有：城乡之间的关系；不同类型的城市居民点之间的关系；居民点内部不同社会集团和社会阶层之间的关系；工业部门和社会生活文化部门之间的关系(89, 110, 142, 48)。

研究城市化的机制等发展的规律性是探讨城市的增加和发展的管理问题的重要任务。马克思列宁主义的奠基人认为，社会生产发展的规律性和客观的社会经济过程是城市化的基础。

城市化过程取决于许多原因，这个过程的发展是同社会发展的经济规律的作用相适应的。

城市化过程的推动力是生产力和生产关系的发展、科技进步和社会进步、生产结构的复杂化和社会劳动分工范围的扩大、农业劳动生产率提高、农业劳动转到工业基础上、居民的地区流动性和社会流动性的扩大。



诚然，城市化取决于生产的发展和生产关系的性质，但并不意味着城市化就没有相对的独立性。城市化具有本身所特有的一些规律性，这些规律性影响着社会生活的正常进行、新的物质生产条件的创造、社会结构的变化、新的社会需要的产生、生活方式的改变、世界观的形成以及新的人口分布结构的组成。

城市化是一个具体的历史过程，它是由经济活动和精神活动在城市中心集中和一体化的客观必然性引起的。城市化这个过程的产生与蓬勃发展同资本主义生产关系有着密切的联系。这时，以大机器工业为代表的城市，具备了本身发展的基础，并成为各种新生产形式的发展中心。尽管城市已具有悠久的历史，但只是在资本主义条件下，它才进入发展过程的主要阶段，占据对农村的支配地位，城市关系开始向农村渗透并逐步得到巩固。城市化在一定的时期内对资本主义社会的形成和发展起了巨大作用。马克思列宁主义的奠基人在其著作中阐述了城市在不同社会经济形态中的地位和作用以及城市对于社会制度的依存关系。马克思指出：“古典古代的历史是城市的历史，不过这是以土地财产和农业为基础的城市；亚细亚的历史是城市和乡村无差别的统一（真正的大城市在这里只能看作王公的营垒，看作真正的经济结构上的赘疣）；中世纪（日耳曼时代）是从乡村这个历史的舞台出发的，然后，它的进一步发展是在城市和乡村的对立中进行的；现代的历史是乡村城市化，而不象在古代那样，是城市乡村化”（6, 480）。

苏联的城市化过程反映着社会经济发展中的变化和城市发展方向，它经历了各个不同的阶段，每一阶段都有其特征。在工业化阶段，即建立社会主义的物质技术基础时期，苏联首先推广了粗放型城市化，这对于过去曾是一个农业国来说，是合乎规律的。粗放型城市化的经济基础是粗放地扩大工业基础，即