

郑州商城考古新发现与研究

1985—1992

河南省文物研究所编



中州古籍出版社



前言

郑州商代遗址，是一处包含有商代早期的洛达庙期（相当于偃师二里头文化晚期），商代中期的二里岗期和商代晚期的人民公园期等时期多层次相叠压的大型商代遗址。其中以商代二里岗期遗址的分布面积最大，各种遗迹与遗物的内含也最为丰富。郑州商代遗址发现于1950年，开始发掘于1952年，1955年在遗址中部又发现了一座略呈南北纵长方形的周长近7公里的商代二里岗期夯土城垣遗址——郑州商城。已发现商代二里岗期的各种重要遗迹，均分布在郑州商城内和城外附近。郑州商代二里岗期大型城垣遗址的发现与发掘，对于研究我国商代历史的考古实物资料，在过去安阳殷墟商代晚期的基础上又向前提早到了商代中期，同时也揭开了商代已有夯土城垣建筑遗迹的序幕。从而引起了国内外文物考古界和历史界对于郑州商代遗址考古发掘工作的高度重视与关注。为了加强和妥善保护这处新发现的重要遗址，国务院于1961年即将“郑州商代遗址”公布为全国第一批重点文物保护单位。

郑州商代遗址从1952年开始发掘以来的四十年间，历经原郑州市文物工作组、原河南省文化局文物工作队第一队、原河南省文化局文物工作队、原河南省博物馆文物工作队（1970年至1979年原河南省文化局文物工作队曾与河南省博物馆合署办公）和1980年又改名为河南省文物研究所的机构名称变更的各个阶段中，都一直把郑州商代遗址作为重点进行着长期的和连续不断的配合城垣内外基本建设工程的考古调查、保护与发掘工作，并取得了大量证明郑州商代二里岗期遗址有可能是属于商代中期一座都城遗址的重要实物资料。为了使国内外文物考古界与历史界关心郑州商代遗址考古发掘工作的专家、学者和文物考古工作者，能够比较及时的了解到郑州商代遗址的考古发掘情况、进度和重要收获以及研究成果，我们除整理发表了《郑州二里岗》考古发掘报告专辑外，还陆续整理发表了商代二里岗期的郑州商城夯土城垣遗址、城垣内东北部商代宫殿区内部分宫殿夯土建筑基础、宫殿区内填埋有许多带有锯痕的奴隶头骨的商代壕沟遗址、城外附近的商代铸造青铜器、烧制陶器与制作骨器等各种手工业作坊遗址、城外附近的白家庄、杨庄、南关外烟厂、北二七路与铭功路西等处随葬有较多青铜礼器的商代墓葬群、商城西墙外杜岭张寨南街和东南城角回族食品厂两处填埋有许多商代大型青铜礼器的祭祀坑（又称窖藏青铜器坑）、城东北部殉葬有奴隶和一百多只狗的排葬祭祀坑、随葬有许多青铜礼器和殉葬有奴隶与狗的商代奴隶主贵族墓葬、以及商代二里岗期的灰坑（包括窖穴与水井）、填埋有猪、牛骨架与人骨架的灰坑等重要遗迹与遗物的考古发掘报告、简报、消息报导与研究文章等100多篇。与此同时，还整理发表了相当于商代早期的郑州商代洛达庙期遗址、郑州南关外商代遗址和相当于商代晚期的郑州商代人民公园期遗址考古发掘报告、简报与报导10余篇。基本上把郑州商代遗址中各个时期的考古发掘资料与研究成果，都先后作了较全面的介绍。从而也得到了国内外文物考古界与历史界的好评与重视，并有许多专家、学者与文物考古工作者还慕名前来郑州商代遗址发掘现场和商代文物标本陈列室进行参观、访问与研究，有的还根据郑州商代遗址已发表的考古发掘资料经过研究撰写了一些研究文章。但由于过去所发表的有关郑州商代遗址的考古发掘报告、简报、报

导等多是分散的发表在国内许多刊物上,这给全面了解和研究郑州商代遗址带来了一些不便,并且在已经发表的郑州商代遗址各种发掘报告与简报中,其内容也比较简略,另外还有一部分发掘资料尚未整理发表。为此,我所除抽出适当人力正在集中对1985年以前郑州商代遗址的全部发掘资料进行系统的整理、编写《郑州商代遗址》考古发掘报告专辑外,拟不定期分阶段的编写出版《郑州商城考古新发现与研究》专辑,比较集中的发表近期内一个阶段郑州商代遗址的重要发现与研究成果,以便国内外文物考古界与历史界能够及时的和比较集中的了解到郑州商代遗址的发掘情况与重要收获,并可及时的开展研究。为了迎接“郑州商城与殷商文明国际研讨会”1993年8月在郑州商代遗址所在地的郑州市召开,我们特将郑州商代遗址1985年至1992年这一阶段的考古发掘新发现和研究成果,汇编成《郑州商城考古新发现与研究》专辑出版。希望与会的专家、学者和文物考古工作者多予指导。

安金槐

1993年4月于郑州

序 言

黄河流域是中华民族古文化的摇篮，郑州地区则是摇篮里的一颗明珠。早在新石器时代，这里已经聚集着一些氏族和部落。夏末商初之时，留下了洛达庙类型文化遗址和南关外期文化遗存。到了商代中期，在郑州筑起了一座规模巨大的城垣。1955年郑州商城的发现，是中国考古学领域第一次找到了盘庚迁殷之前的商代都邑，填补了商代中期文化的历史空白，并为早商文化和夏文化的探索开拓了视野，其重要性是不言而喻的。

由于考古工作者的辛勤努力，在郑州商城发现有大型的宫殿建筑，发掘出多座铸铜、制陶、制骨等手工作坊遗址，还发现有墓葬、窖藏、房基、祭祀坑、窖穴、水井和壕沟。在这些遗址和墓葬内，出土大量的青铜器、陶器、原始瓷器、玉器、石器、骨器、象牙器、蚌器和习刻字骨，其中不少都是稀世珍宝。这些都是中华民族历史发展无可替代的实物见证。

商代属于青铜器时代，是以生产和使用青铜生产工具、兵器和容器为其标志的。在郑州商城，冶铸青铜器是一种最先进的生产技术，是当时各类手工业中最重要的生产部门。郑州商城两处铸铜作坊遗址和两处铜器窖藏坑的发掘表明，当时已经掌握了复杂的青铜铸造工艺，能制出大型的重器和精美的中、小型铜器。中国的青铜器源远流长，是在自己的国土上独立产生和发展起来的。它向全世界显示了古代劳动人民高度的智慧和创造。

郑州商城出土最多的遗物是陶器，它们不仅是考古断代的重要标志，也反映了当时社会生活的一个侧面。从陶质上看，有泥质的和夹砂的；从陶色上看，有灰陶、红陶、黑陶和白陶；从制法上看，有轮制的、模制的、轮模合制的和手制的；从器形上看，有平底器、圈底器、三足器、圈足器和器盖等；从纹饰上看则有绳纹、弦纹、篮纹、方格纹、圆圈纹、附加堆纹、人字形纹和仿铜器的云雷纹、饕餮纹、乳钉纹等。最能够代表郑州商城陶瓷工艺最高水平的是原始青瓷，用高岭土制成，火候高，质地硬，吸水性弱，敲起来近似金属声，器形多为尊，也有少量的罍和罐，胎为灰白色或黄白色，个别为灰绿色和浅褐色，多施青绿釉，少数为褐色釉或黄绿色釉。这样，就把我国发明瓷器的历史提早到三千三、四百年前。中国被世界誉为“瓷的祖国”是当之无愧的。

除了上述铸铜、制陶之外，在郑州商城至少还有制骨、制玉、黄金冶炼、漆木器、纺织、编织、酿酒等多种手工业。在郑州商城北郊的制骨手工作坊遗址内，出土有上千件骨器的成品、半成品及带有锯痕的骨料和废料，还有一批磨制骨器用的砺石和加工骨器的小型铜刀。郑州商代墓内还出有骨簪、骨梳、象牙觚和蚌串饰等。玉器有玉簪、玉璜、玉玦、玉饰、玉铲、玉戈、玉璋和玛瑙环，五颜六色，光亮晶莹，反映了相当高的制玉工艺。郑州商城东北角内侧以狗为牺牲的祭祀坑内，出土了极薄的夔龙纹金叶片，很可能是镶嵌在某种漆木器上的装饰，是一件精美的工艺品。

1953年4月，在郑州商城东南郊的二里岗，发现1片带字的牛肋骨，上面刻有“又卣土羊乙贞从受十月”10个字；同年九月，在二里岗又发现1片有凿痕的龟甲，上面刻有一个“出”字。这些虽都属于习刻字骨，但也是在安阳殷墟之外难得发现的2片甲骨文。此外，在

郑州商城东北隅的白家庄商墓内，出土有颈部铸3个龟形装饰图案的铜罍，可能是族徽文字，唐兰先生曾考释为“𪚩”字，若确，这则是我国目前发现最早的青铜器铭文了。在郑州商城中部偏西处（今商城路西段南侧）的1座商代窖穴内，出土刻有“目”字（或释为“臣”字）陶文的大口尊残片。上述商代文字遗物的发现，无疑是十分重要的。

七十年代在郑州商城东北部发掘的3座宫殿基址，都坐落在较高的夯土台上，这是我国高台建筑的雏形。位于东里路东段北侧（今河南省文物研究所郑州工作站院内）的第10号宫殿，南北长约34米，东西宽约10.2—10.6米；位于东里路西段南侧（今黄委会水利科学研究院的南院内）的第15号宫殿，东西长65米以上，南北宽13.6米；位于城北路中段南侧（今省中医研究所楼前大院内）的第16号宫殿，南北长38.4米，东西宽31.2米。这些高台宫殿建筑，还保留有成排的柱础或柱础槽。宜于防潮、防水、通风，对后世宫殿建筑也有一定影响。

上述的考古发现，勾画出这座商代王都的轮廓，几乎与此同步的是围绕郑州商城年代早晚和性质的争论。不少学者认为郑州商城是商代中期“仲丁都隰”的所在地；也有学者认为郑州商城是商代早期“汤始居亳”的所在地。笔者认为，尽管仲丁都隰说的理由更多一些，但还是不够充分和圆满的，需要继续做工作。

近些年来，郑州商城又有了许多考古新发现。对进一步深入研究郑州商城的布局、范围、年代和性质提供了全新的实物资料。

在郑州商城的宫殿区内，又先后发掘出十多座大型宫殿基址。包括宫殿区东部的郑州医疗器械厂宿舍区内的3座和河南省中医学院家属院内的3座，宫殿区中部的郑州回民中学内的3座，宫殿区北部的黄委会宿舍区及食堂附近的4座。这些宫殿基址范围较大，如省中医学院家属院内的1座，东西残长26米，南北宽13米。这些宫殿基址的上面，还保存有排列有序的石柱础或柱础槽。宫殿基址下面，有的就坐落在古代河道或其它早期水面的淤土层上。如郑州回民中学校内的殿基和省中医学校家属院内的殿基就是如此。为处理好地基，前者的夯土台基下铺设厚达1米多的石块堆积，后者把夯土台基加厚到5米左右。这大大增加了牢固强度，表明宫殿建筑的地基处理已达到较高水平。特别值得一书的是，在郑州商城的中部偏东南处（今郑州电力学校院内），也发掘出1座大型夯土台基，东西残长34米，南北宽20米。由于地面被破坏，未见柱础痕迹，但无疑是1座大型宫殿基址。上述发现，使我们进一步了解商代宫殿的建筑结构，并表明宫殿布局已不限于郑州商城的东北部而又向中部扩展。在宫殿区的东部（今黄河中心医院），发掘出一处商代石板砌筑的蓄水设施。平面为长方形，呈西北/东南方向，长约100米左右，宽约20米。断面呈斗形，深约2米左右。底部和两斜坡壁面先用料礓土夯实，然后再分别砌筑石板或卵石，显然是1座大型水池。在郑州电力学校和省中医学院家属院内的宫殿基址旁边，发现有多座商代水井。有的井四壁设木构井框，框下有木制井盘，井框四周和井盘外侧有青膏泥层围护，井底沙土层上铺设较厚的陶片层以滤井水；有的井上部为大的井坑以避免土壁塌方，下部为较小的井口，有相当深度，可能开凿在水面之下以保证水源的充足。这些发现对研究商代宫殿区内供水乃至整个商城的供水和水利设施的布设等，都提供了重要资料。

在郑州商城南城牆外900多米处和西城牆南段约700多米处，发现一大段外城牆。其东端可与五十年代在二里岗北部发现的夯土牆相连接。其中1992年在布厂街的花园新村，发现并清理出郑州商城外城牆的西南城角一段保存较好。该段夯土牆长约100余米，均埋在地面

之下。夯土顶部距地表 1.1 米，残高 1.95 米，宽 20.4 米，城墙下挖有基槽，分段夯筑而成。夯层厚 8—15 厘米，夯层面上布满密集的圆形圈底夯窝痕。从其建筑结构和出土遗物看，与郑州商城城墙相同。内外城墙之间，有较多的遗址、墓葬，外城之外，则很少发现商代遗迹。郑州商城外城墙的发现，大大拓宽了郑州商城的范围，建筑规模的恢宏，绝非能在夏末商初频仍的战乱之后立即修筑的，其时代要比位于河南西部规模较小的偃师尸乡沟商城晚。这就又为郑州商城系仲丁的隰都增添一条佐证。

1990 年，在郑州商城西北远郊的小双桥村，发现一处面积约 15 万平方米的商代遗址。发现有商代二里岗期上层时期的夯筑基址和石柱础，出土一批陶器及原始青瓷尊片，还有能反映商代礼乐制度的大石磬和长方形石圭。遗物中最重要的是 2 件形制相同的青铜建筑构件。整体近方形，平面为“凹”字形，高 18.5 厘米，正面宽 18.8 厘米，侧面宽 16.5 厘米，两侧面各有一个 6×4.2 厘米的长方孔，壁厚 0.6 厘米，重 6 公斤。构件正面饰单线阴纹饕餮面，侧面在长方孔的四周为一组龙虎斗象图，龙虎形象生动，象为艺术变形。这应是装在宫殿正门两侧枕木前端的装饰性构件，由其形体推测该建筑规模很大，自非商王莫属。从遗迹和遗物推测，这里可能是商代王室祭祀的场所，也可能是一处离宫别馆。与郑州商城当有密切联系，其意义非同寻常。

这些新的发现，反映了近年来的考古收获，也预示着郑州商城未来新发现和科学研究的光辉前景。值“郑州商城与殷商文明国际研讨会”在郑州召开之际，河南省文物研究所推出《郑州商城考古新发现与研究》一书，显示阶段性的丰硕成果。仅以此献给郑州人民，献给参加“郑州商城与殷商文明国际研讨会”的各位代表。在气势磅礴的改革大潮中，展现在世界面前的不但是一个经济腾飞的现代化郑州，而且还有一个灿烂辉煌的商代郑州。是为序。

杨 育 彬

1993 年 4 月于河南省文物研究所

目 录

前言.....	安金槐(1)
序言.....	杨育彬(3)
对于郑州商城“外夯土墙基”的看法.....	安金槐(1)
郑州商代王城的布局及其文化内涵.....	裴明相(7)
试论郑州出土商代人头骨饮器	郝本性(15)
商代王都考古研究综论	杨育彬(21)
关于郑州商城的考古年代及其若干问题	张文军 张玉石 方燕明(30)
1985—1992 年郑州商城考古发现综述	宋国定(48)
关于郑州商代青铜器窖藏坑性质的探讨	安金槐(60)
略论商代二里岗期青铜铸造业及其相关问题	杨肇清(64)
商代前期青铜建筑饰件及相关问题	宋国定(72)
试论郑州商代遗址出土的骨器	胡永庆(78)
郑州商代石板蓄水池及相关问题	曾晓敏(87)
试论郑州商代水井的类型	宋国定(90)
1992 年度郑州商城宫殿区发掘收获	河南省文物研究所(98)
郑州医疗器械厂考古发掘报告.....	河南省文物研究所(144)
郑州电力学校考古发掘报告.....	河南省文物研究所(162)
郑州黄委会青年公寓考古发掘报告.....	河南省文物研究所(185)
郑州三德里、花园新村考古发掘简报	河南省文物研究所(228)
郑州小双桥遗址的调查与试掘.....	河南省文物研究所(242)
郑州商城考古学文献目录索引	宋国定、曾晓敏辑(272)

封一、四摄影:王蔚波

NEW ARCHAEOLOGICAL DISCOVERIES AND RESEARCHES ON THE SHANG CITY SITE IN ZHENGZHOU

(1985—1992)

Contents

An Jinhui,	
Foreword	(1)
Yang Yubin,	
Preface	(3)
An Jinhui,	
Views on the "Outer Rammed—earth Wall—foundation" of the Shang City in Zhengzhou	(1)
Pei Mingxiang,	
Layout and Cultural Contents of the Shang Royal City in Zhengzhou	(7)
Hao Benxing,	
On the Shang Drinking Vessels made of Human Skulls Unearthed from Zhengzhou	(15)
Yang Yubin,	
A Summary of Archaeological Researches on Shang Royal Capitals	(21)
Zhang Wenjun, Zhang Yushi and Fang Yanming,	
Archaeological Dating and Some Other Problems of the Shang City in Zhengzhou	(30)
Song Guoding,	
A Summary of the Archaeological Discoveries at the Shang City in Zhengzhou, 1985—1992	(48)
An Jinhui,	
Research on the Nature of the Bronze Hoards Discovered at the Shang City in Zhengzhou	(60)
Yang Zhaoqing,	
Briefly on Bronze Foundry in the Erligang Phase, Shang Period and Related Problems	(64)

Song Guoding ,	
Bronze Ornaments for Buildings in the Earlier	
Shang Period and Related Problems	(72)
Hu Yongqing ,	
Bone Objects from the Shang Sites in Zhengzhou	(78)
Zeng Xiaomin ,	
Stone Reservoir of the Shang Period in Zhengzhou	
and Related Problems	(87)
Song Guoding ,	
A Typological Study of the Shang Wells Discovered	
in Zhengzhou	(90)
Henan Provincial Antiquities Institute(HPAI) ,	
Achievements in the 1992 Excavation at the Palace	
Quarter of the Shang City in Zhengzhou	(98)
HPAI ,	
Archaeological Excavations at the Zhengzhou Factory	
of Medical Apparatus and Instruments	(144)
HPAI ,	
Archaeological Excavations at the Zhengzhou	
Electricity School	(162)
HPAI ,	
Archaeological Excavations at the Youth House of	
the Yellow River Irrigation Commission in Zhengzhou	(185)
HPAI ,	
A Preliminary Report on Excavations at Sandeli and Huayuan	
Xincun ,Zhengzhou	(228)
HPAI ,	
Survey and Trial Excavation of the Xiaoshuangqiao	
Site in Zhengzhou	(242)
Song Guoding and Zeng Xiaomin ,	
Archaeological Bibliography of the Shang	
City in Zhengzhou	(272)

对于郑州商城“外夯土墙基”的看法

安 金 槐

郑州商城位于郑州商代遗址的中部，夯土城垣略呈南北纵长方形，周长近7公里。但在郑州商城南城牆和西城牆之外约600—1100米处，又断断续续的发现了三段夯土墙基，我们暂称之为“外夯土墙基”。就外夯土墙基的筑法和夯窝的形制、大小来看，它与郑州商城夯土城牆基础的筑法和夯窝的形制、大小基本相同。现就郑州商城外夯土墙基的布局、结构、时代和用途等方面的问题谈一些个人的初步看法。

一、外夯土墙基的发现、布局与结构

1. 1953年秋至1954年春，河南省文物研究所的最早前身——原郑州市文物工作组，在郑州市区东南部的二里岗一带发掘商代遗址和战国墓葬群时，在北部的商代遗址分布区和南部的战国墓葬分布区之间，发现了一片土质硬且在表面保留有密集夯杵窝印痕的夯土遗迹，我们即以这片夯土遗迹为基点向四周探寻。通过采用考古钻探和间隔一定距离开探沟相结合的方法，初步获知这里发现的夯土遗迹是一段略呈东北——西南向的夯土墙基遗迹。这段夯土墙基的东北端大约在现今凤凰台村西的高岗上，西南已断断续续的找到现今郑州市第五中学校内的西南角一带，当这段夯土墙基向西南穿过郑州市第五中学至南关大街南段时，又折向西北方向延伸，再向西北因房屋密集，无法进行钻探和开探沟，所以夯土墙基向西北的延伸情况就没有继续寻找。已发现的这段夯土墙基的总长度约2100多米。关于这段夯土墙基的筑法，就二里岗已发掘的三条探沟（CIT43、T44、T45）内显露出来的夯土墙基看，应是在拟修筑夯土牆的底部，先向地面向下挖一条与夯土牆方向一致的基础槽，槽的口部略宽于槽的底部，然后在基础槽内分层填土夯实。夯土墙基础槽口宽25米左右，槽内残存的夯土厚度为1.8—3.75米不等，夯层清楚，夯窝明显。每层夯土厚0.2—0.9米。在每层坚硬的夯土面上，保存有密集的圆口圈底夯杵窝印痕，口径一般为4—7厘米。夯土颜色分红褐色和灰黑色，部分夯土层内夹杂有礞石末或碎块，在部分灰黑色夯土层内含有很少的商代绳纹灰陶碎片。因为夯土层内没有发现比商代再晚的陶片，故当时曾推测这段夯土墙基的时代可能属于商代二里岗期，用途是商代的防御设施。由于夯土层内发现的陶片太少，仅有三四片，又没有发现叠压或打破夯土墙基的商代文化层或灰坑等遗存，况且当时郑州商城夯土城垣遗迹还没有发现，加之已发现的夯土墙基向西北的延伸情况不清，尤其是这段夯土墙基的方向不是正东西方向，而是东北——西南方向，所以在编写《郑州二里岗》考古发掘报告专辑时，只是把在二里岗至南关外发现的这段夯土墙基的发现与发掘情况写进了《郑州二里岗》报告中的商代部分后

面，而对夯土墙基的时代和用途则没有明确提及^①。1955年秋至1956年，当郑州商代二里岗期夯土城垣遗址——郑州商城被发现后，这才连系到原来发现的由二里岗至南关外的这段夯土墙基，位于郑州商城东南角之外至南城墙之外约900—1000多米处。为了下面叙述方便，暂将这段夯土墙基称为“郑州商城南城墙外夯土墙基东段”（以下简称“南外夯土墙基东段”）。

1986年，为了进一步验证“南外夯土墙基东段”偏西南部分的夯土墙保存情况，河南省文物研究所郑州商城工作站又在这里间隔的发掘了五条探沟，都发现有夯土墙基遗迹。夯土墙基础槽口残存宽度为12米左右，槽内残存的夯土厚度为0.75—2米。夯土颜色多为泛白褐红色花土，土质坚硬，夯层清楚，夯窝明显。每层夯土厚约8—15厘米，在每层夯土面上分布有密集的圆口圈底形夯杵窝印痕，夯窝口径为4—8厘米，夯窝深3—7厘米。夯土层内夹杂有礞石末和两片商代绳纹灰陶片，其中一片形似商代二里岗期的陶鬲片，另外还有一件残石镰头^②。这为进一步证明“南外夯土墙基东段”的西南部分提供了一些实物资料。

2. 1986年至1987年间，河南省文物研究所郑州商城工作在郑州商城西南城角之西至西城墙南段之外约650—800多米处，在配合该地的旧城改造工程（即郑州振兴商场建设工程）的考古发掘中，发现了与“南外夯土墙基东段”相同的外夯土墙基。根据考古钻探与间隔一定距离开挖探沟相结合的方法，并察看部分基建单位挖掘房屋基础槽所暴露出的夯土墙基迹象，可知这段夯土墙基略呈西北—东南向，长度断断续续约有980多米，两端因建筑所压，无法寻找其延伸情况。这段夯土墙基的筑法是，在拟筑夯土墙的下面先挖一条与夯土墙走向一致的口部略宽于底部的基础槽，基础槽两侧壁斜直或斜弧状，然后填土分层夯实。基础槽口残宽11.5—17米。槽内有坚硬的夯土层，夯土的残存厚度为1.2—2.3米。夯土颜色为泛白红褐色花土和灰红色土，夯层清楚，每层夯土的厚度为8—15厘米，在每层夯土面上保留有密集的圆口圈底夯窝，夯窝口径一般为6厘米左右，窝深1—4厘米。夯土层内夹杂有礞石末和很少几片陶片，其中有一片方格纹夹砂灰陶片、一片红色篮纹陶片，一片素面泥质灰陶器底片、一片细绳纹夹砂灰陶鬲片。由于这段夯土墙基主要是位于郑州商城西城墙和西南城角之外，所以暂称之为“郑州商城西城墙外夯土墙基南段”（以下简称“西外夯土墙基南段”）。

3. 1991年至1992年，为配合郑州市的基建工程，河南省文物研究所郑州商城工作站在三德里和花园新村的发掘中，又发现了一段略呈西北—东南向的拐角形夯土墙基，三德里和花园新村（布厂街东侧）在郑州商城西南城角和南城墙之外约1100多米处，即“南外夯土墙基东段”与“西外夯土墙基南段”之间的地带。根据钻探和间隔一定距离开挖探沟的方法获知，这段夯土墙基断断续续长约435米。通过对夯土墙基的解剖，可以看出这段夯土墙基的基槽和槽内夯土层的筑法、结构与“南外夯土墙基东段”、“西外夯土墙基南段”相同。这段夯土墙基的基槽口宽13.5—14米，槽内夯土厚为0.8—1米。夯土颜色以褐红色和黄灰色为多，夯土坚硬，夯层清楚，每层夯土厚8—10厘米。在每层夯面上满布圆口圈底的夯杵窝印痕，夯窝口径3—6厘米，夯窝深1.5—3厘米。夯层内夹杂有礞石末或碎块，含有十几片碎陶片，其中有泥质棕红陶罐片1片，夹砂灰陶罐片2片，泥质灰陶豆片4片，泥质灰陶钵片1片，细绳纹夹砂灰陶片1片等。就这段夯土墙基两端的延伸方向看，向东南有可能与“南外夯土墙基东段”的西北端相衔接，向西北则可能与“西外夯土墙基南段”的东南端相衔接。由于这段夯土墙基大体位于郑州商城东南城角之外，并向南城墙西段之外的东南向延伸，所以暂称之为“郑州商城南城墙外夯土墙基西段”（以下简称“南外夯土墙基西段”）。

原
书
缺
页

缺3--18页

出土战国毫字与亳丘陶文，足以证明此处即商代的亳社。

商城人头骨饮器与附近的建筑基址，与亳社应有联系。凡都城有祖庙（或称为宗）和社（或称亳社）。据《尚书·甘誓》和《墨子·明鬼》云：“用命赏于祖，不用命戮于社。”据郭沫若先生考证，殷周时期的祭祀仪式，通常“祭于内为祖，祭于外为社。”春秋时咒他国被灭亡，总是说：“残汝社稷，灭汝宗庙”（《国语·越语上》）。

社为地母崇拜，属于自然神之列，祭祀社，在卜辞中虽有用人牲的^⑧，有用御祭和鬯祭来祭祀亳土（社）^⑨的，大体为乞求除祸，降雨或停雨祈年求丰收等。我们从《左传》定公六年记载“阳虎又盟公及桓于周社，盟国人于亳社。”可见，亳社又为盟誓场所。《左传》昭公十年，“（鲁）平子伐莒取郕，献俘，始用人于亳社。”可见亳社，还是战胜敌人献俘告禽典礼，杀戮敌人首领的场所。加上前述不用命被刑戮的场所，社可以是举行杀人祭祀并且以人头做成饮器使用的礼仪场所。当然，这些商城人头骨饮器，应与东北方向的亳社有关系。

此外，由于商城人头骨沟附近为商城宫殿区所在，已经发现了不少宫殿，但因上面建筑物较多，不能大面积揭露，并不排斥在未揭露的宫殿区内，在人头骨沟的附近，还可能有的宗庙。商代重视祖先的祭祀，和周族一样也存在宗法制度，商代俘虏敌方异族首领，要在宗庙中祭告先祖，前引卜辞“其用羌方缶于宗”可证。商代告禽称为“告执”或“升执”：

贞告执于南室，三牢（《邲三》下四四·十）武丁卜辞

其开执父甲于闕（《安明》一六七七）康辛康丁卜辞

南室与闕是否与宗庙有关，待考，不能十分肯定，但周代的宫与庙是不分的，唐兰先生曾有详细论述。可以认为是宗庙性质的宫殿所在。西周初年的《鬲鼎》铭文：“唯周公于征伐东尸（夷）。丰伯、萁古（薄姑）、咸摶（从张政烺先生释）。公归鬯于周庙，戊辰，饮秦饮。”说明周公东征胜利后，曾经在周庙献俘、告禽，并且要饮酒。《散簠》铭文记征讨南淮夷胜利归来后，“隹王十又一月，王各（格）于成周大庙，武公入右斂，告禽，鬯百，讯卅”这种献捷仪式是在成周的大庙，而且以敌人的百枚首级献上，郭宝钧先生认为“对战败者采用断耳是周人的新创”^⑩。然而从《散簠》铭文云：“斂（裁）首百，扭讯卅”、《虢季子白盘》“折（斂）首五百，执讯五十”看，告禽之典礼上，应该是献上首级而不是耳朵，献耳朵乃是后起的事，敌人首级“鬯”字较敌人耳朵“聃”字更加真实^⑪。

根据以上分析，商人的宗庙所在地，应在商城的东北角，今后考古发掘中，应注意探寻踪迹。

四、结 语

综合前文所述，郑州商城发现的排水沟堆积中的动物骨骼与人头骨是被遗弃的废物，而不是商代制骨手工业作坊的废料堆。人头骨被刀形锯锯成器皿，尽管商代斩首的刑杀方法有以戈击头，以钺刑人、凿颠和弹等，但据文献记载弹骨为用人头骨器皿饮酒，所以弹杀的可能最大。以人头骨作饮器之俗，不仅见于赵襄子以智伯头为饮器，还见于斯基太人，匈奴等族，并且从黄河流域龙山文化时期起一直沿袭到近代。

从殷墟祭祀坑的人骨鉴定结果与商城人骨的鉴定相比较，人头骨的身分为俘虏的异族战俘，从卜辞和人头骨刻辞来判断，向商人祖先杀祭敌方首领，并且用他们的脑壳做饮杯，具

有原始宗教头骨崇拜的意义，也是实行报复的巫术手段之一。

商城人头骨饮器的附近，出土有祭祀遗址与东周亳与亳丘陶文，而社除有免祸求丰收的土地神作用外，还是一处行刑、盟誓、献俘告执（或告禽）的场所，又根据该地为商城宫殿区，献俘告执（或告禽）有时要把敌人首级献到宗庙或到王宫向商王告捷，因此这百枚人头骨饮器又为判定亳社所在提供了佐证，为寻找商王宫宗庙提供了新线索。

（原载《华夏考古》1992年2期）

注 释：

- ① 河南省博物馆：《郑州商城遗址内发现商代夯土台基和奴隶头骨》，《文物》1974年9期。
- ② 1987年12月29日，北京大学吕遵谔、黄蕴平先生参观此工地时，笔者请求他们对堆积上部容易看到的部分进行了鉴定。
- ③ 云翔：《试论中国古代的锯（上）》，《考古与文物》1986年3期99页。
- ④ 张政烺：《释甲骨文俄、隶、蘊三字》，《中国语文》1965年第四期296页。
- ⑤ 陈佩芬：《一个刑人形字的认识》，《上海博物馆》集刊第5期92页。
- ⑥ 姚孝遂：《商代的俘虏》，《古文字研究》第一辑337页。
- ⑦ 北京大学等：《1957年邯郸发掘简报》，《考古》1959年第10期。严文明：《洹沟的头盖杯和剥头皮风俗》，《考古与文物》1982年第2期。
- ⑧ 陈星灿：《史前的猎头和断头葬》，《中国社会科学院研究生院学报》1989年第6期73页。
- ⑨ 韩康信、潘其凤：《安阳殷代祭祀坑人骨的性别年龄鉴定》，《考古》1977年8期。210页。
- ⑩ 韩康信、潘其凤：《殷代人种问题考察》，《历史研究》1980年2期93页。
- ⑪ 杨景麟：《殉与用人祭》中，《大陆杂志》，第13卷，第7期。
- ⑫ 陈梦家：《殷墟卜辞综述》327页。
- ⑬ 郭沫若：《殷契粹编》16页下。胡厚宣：《商史论丛》四集一册，56页。于省吾：《殷契耕枝续·释西》。
- ⑭ 〔苏〕谢·亚·托卡列夫著，魏庆征译《世界各民族历史上的宗教》中国社会科学出版社1985年版，79页。
- ⑮ 裴明相：《略谈郑州商代祭祀遗迹》，《中原文物》1987年2期112页。
- ⑯ 南京博物院：《江苏铜山丘湾古遗址的发掘》，《考古》1973年2期。
- ⑰ 俞伟超：《铜山丘湾社祀遗迹的推定》，《考古》1973年5期。王宇信、陈绍棣：《关于江苏铜山丘湾商代祭祀遗迹》，《文物》1973年12期。
- ⑱ 郭沫若：《殷契粹编》一七、一八。
- ⑲ “于亳土（社）御”《殷契粹编》二十。“辛巳贞，雨不既，其隳于亳土（社）”《小屯南地甲骨》一一〇五。
- ⑳ 郭宝钧：《中国青铜时代》第219页。
- ㉑ 于省吾先生于《甲骨文字释林·释隳》谓隳为后起，恐非事实。

商代王都考古研究综论

杨育彬

商代是我国历史上第二个奴隶制王朝,也是灿烂的古代青铜文化发展到高峰的历史时期。据《史记·殷本纪》、《竹书纪年》等文献记载,从商汤建国到殷纣灭亡,共经历十七世三十三王。相当于公元前16世纪到公元前11世纪。商代王都曾先后换过六个地方,即汤居亳、帝仲丁迁于囂(一说囂)、河亶甲居相、祖乙迁于邢(一说为耿,又一说为庇)、南庚迁奄、盘庚迁殷。早年发现的安阳殷墟,被认为是盘庚迁殷以后二百七十三年前的商代晚期都城。但对盘庚迁殷前的商代王都情况,在解放前几乎是一无所知。建国后,郑州商城和偃师尸乡沟商城的发现,使人们对盘庚迁殷前商代王都的认识,为之耳目一新。

商代考古在中国考古学中占有重要地位。而对商代王都的研究,又是商代考古的核心课题之一。集中反映了商代政治、经济、文化、宗教……的面貌,构成了历史长河中横断面文明的缩影。近些年来,围绕着偃师尸乡沟商城、郑州商城的始建年代和性质,以及安阳殷墟有关的一些问题,学术界展开了一系列探索和讨论,从而把商代考古研究推向了新的水平。

一

1983年春,在偃师县城西偏南近1公里处,发现一座商代早期城址^①。城址北依邙山,南临洛河,中部有一条东西向的低洼地带穿城而过,当地群众世代相传称之为尸乡沟。城址平面略呈长方形,南北长1700余米;东西宽度不等,最北部宽为1215米,中部宽1120米,南部宽740米。城周围有夯筑土城墙。南城墙已被洛河冲毁。在尸乡沟商城已找到七座城门,其中北墙正中有一门,东墙和西墙各有三门。西墙的“西二门”已发掘出来,在城门内侧向南4米处,有一条与城墙垂直相交由夯土筑成的“马道”。东端与城内东西向大道相连接,逐渐向西增高,直抵城墙,便于登城。此门经使用一段时间后废弃,两端用夯土短墙封堵,城门内侧附近渐成一片墓地。东城墙的“东二门”也已发掘,门道路土下有一条石砌地下排水沟,由城内通向东门外。城内大路纵横,已发现东西向大路5条,南北向大路6条。与城门方位基本对应。城内南半部筑有三座小城,宫城居中,平面近方形,四周围以厚3米的夯土墙,中部有长、宽各数十米的大型宫殿基址,其左右两侧均有大型夯土基址。殿前大道两旁,也有面积较大的建筑基址。这突出了中间宫殿的主体结构,形成了相当壮观的大型建筑群。另外两座小城分别位于宫城的东北和西南,面积稍小,均为长方形,内有排房建筑。可能是武库、粮仓或屯兵防卫的小城堡。

从上述考古发现可以看出,尸乡沟商城既非一般村落,也不是方国小城,而应是一座王

都。

关于尸乡沟商城的始建年代,《考古》1984年6期发表了中国社科院考古所汉魏故城队的《偃师商城的初步勘探和发掘》一文,介绍了西城墙探沟T1和北城墙探沟T2的材料。发掘结果表明,T1、T2内的地层堆积和城墙结构基本一致。以T1为例,其地层叠压关系为第一层、第二层、第三层、第四层和灰坑H1及灰坑H2、第五层、路土L2、城墙附属堆积、城墙夯土。第一层是农耕土。第二层是沉积土。第三层是汉代层。第四层和属于本层的H1、H2,延续的时间似乎比郑州二里岗上层更长一些。第五层出土的陶片不多,年代显然比二里岗上层要早。第五层的下面还压有路土L2,时代约晚于二里头四期。路土下叠压城墙附属堆积之下层,层内所出多数陶片年代较早,少数可晚至二里岗期。最下面的夯土城墙内“出土的陶片既少且碎。陶质主要是泥质灰陶和夹砂灰陶,还有一些泥质黑褐陶,多数火候较低。陶土带砂性,质软易碎。表面多饰细绳纹,其次为篮纹,少数饰弦纹、附加堆纹和模印饕餮纹,有的绳纹陶片内壁饰麻点;可确认的器形有鬲、豆、刻槽盆以及鸡冠形扳手等。……据分析比较,这些陶片晚的稍晚于二里头四期。”

此外,《考古》1984年10期,又刊登了中国社科院考古所河南二队的《1983年秋季河南偃师商城发掘简报》一文,介绍了发掘西墙的“西二门”的资料。其中第一层为耕土层。第二层为汉代层。第三层为商代二里岗期上层。第四层(A层、B层)和同层的一批墓葬为商代二里岗期下层。城门封堵墙被第四层叠压或打破,又压在城门路土上,属于商代二里岗期下层的一批墓葬又打破了城门路土。由此推断城墙夯土也要早于商代二里岗期下层时期。这与西墙探沟T1和北城墙探沟T2的地层叠压关系基本相符合。

根据上述考古发掘资料,考古学界对偃师尸乡沟商城的始建年代却得出了不同的结论。

一些学者认为,虽然有二里岗期下层的文化层或墓葬叠压或打破城墙夯土,但上下叠压和打破,其关系也有两种可能性:一是如发表的资料所说的,晚期叠压和打破了早期;第二则是同期打破现象,此外,夯土城墙内所包含的陶片既然稍晚于二里头四期,而判断地层的年代总是以该层出土最晚的陶片为依据,所以偃师尸乡沟商城夯土城墙的始建年代,最早也当接近或相当于二里岗期下层时期^②。

另一些学者认为,西城墙T1第五层相当于二里岗期下层。第五层下压着路土L2,路土L2又压着城墙附属堆积,附属堆积又斜压着城墙夯土。从这一系列地层叠压关系分析,城墙夯土肯定要比商代二里岗期下层时期的第五层早。从前述“西二门”发掘材料看,该门经使用一段时间后废弃,两端用夯土短墙封堵,城门外侧附近渐成一片墓地。由于封堵墙被属于二里岗期下层时期的第四层(A层、B层)所叠压或打破,二里岗期下层的墓葬又打破城门外侧的路土层,这样也可说明城墙夯土早于商代二里岗期下层。从所发表城墙夯土内出土的7片陶片看,鸡冠形扳手常见于二里头一、二期的甗或二期的鼎或三期的盆;那片刻槽盆为泥质红陶,直口、圆唇、弧壁,器表饰细绳纹,内壁刻竖向平行沟槽,约属二里头一、二期;那件鬲足通体饰细绳纹,与二里头三期相近;篮纹陶片多见于龙山文化晚期或二里头一期;二里头文化的绳纹由细变粗,特细绳纹陶片见于二里头一、二期,细绳纹陶片见于二里头二、三期;饕餮纹陶片很不规整,见于二里头三期。由此推断,偃师尸乡沟商城始建年代要早于商代二里岗期下层,甚至有可能早到二里头三期^③。

当然,确定一座大型城址的始建年代是一件相当复杂的事情,绝非挖一、二条探沟就能得出正确的结论。还需要继续工作,用新的考古资料加以补充、证实。目前还不能说“偃师

商城年代可定论”。

既然对偃师尸乡沟商城的始建年代看法不一致，则对其性质的认识更是多有不同。目前至少有三种不同的意见。

一是汤都西亳说^④。《汉书·地理志》河南郡偃师县条下班固自注：“尸乡，殷汤所都。”《括地志》云：“亳邑故城在洛州偃师县西十四里，本帝善之墟，商激发之都也。”又曰：“宋州谷熟县西南三十五里南亳故城，即南亳，汤都也。宋州北五十里大蒙城，为景亳；汤所盟地，因景山为名，河南偃师为西亳，帝善及汤所都，盘庚亦徙都之。”《史记·殷本纪》正义按：“亳、偃师城也。商丘，宋州也。汤即位，都南亳，后徙西亳也。”《元和郡县图志》河南道：“偃师西亳，汤都也。”《书·胤征》孔疏引郑玄注：“亳，今河南偃师县，有汤亭。”由上述看来，西亳当在偃师县西的尸乡一带，而且是汤从南亳迁到这里的。这些文献记载为考古发现所证实。偃师商城的中部，正好有一条尸乡沟，这绝非巧合。在尸乡沟商城西北不远的杏园村，发掘两座唐墓，出有唐景龙三年（公元709年）《唐故处士陇西李君墓志铭并序》，记有：“访旧瘞于北邙，附新茔于西亳……葬于偃师县西十三里武陵原大茔。”还出有《唐故荥阳郑夫人墓志铭》，记有：“夫人终于贞元八年（公元792年）八月八日，十二月二十一日葬于亳邑乡。”^⑤在唐代这里还叫西亳或亳邑乡，与文献记载相符。再者，这里是夏王朝的腹心地区，汤灭夏后，出于政治上的考虑，为了维护和巩固政权，为了加强控制迅速扩大的商代疆域，为了镇抚夏王朝残余统治势力，从豫东的南亳迁到这里建新都是完全可能的。《诗·商颂·殷武》：“天命多辟，设都于禹之绩。”春秋齐器《叔夷钟》铭：“~~唐~~成唐（汤），有严在帝所，尊受天命，剪伐夏祀，败厥灵师，伊小臣惟辅，咸有九州，处禹之堵（土）。”为此作了注脚，说明汤灭夏之后，确在这里又建新都。

第二种意见认为，尸乡沟商城是太甲所放处桐宫^⑥。从文献记载看，《史记·殷本纪》正义汤崩条引《括地志》云：“洛州偃师县东六里有汤冢，近桐宫。”《史记·殷本纪》正义桐宫条云：“《晋太康地记》云：‘尸乡南有亳阪，东有城，太甲所放处也。’按：尸乡在洛州偃师县西南五里也。”以上唐人关于桐宫所在的两条记载，里数相近而方位不同。《括地志》为初唐的疆域志，其时的偃师县或在今新寨村一带，故言县东。张守节为开元时人，唐中期的偃师县曾迁至今老城镇，故云县西南。二说所指为一地，而偃师商城恰在此方位内，且里数亦大体相符。因此，偃师商城当即亳阪东之城，即太甲所放处桐宫。这个桐宫原来究竟是什么呢？认为是“地名也，有王离宫焉”（《史记·殷本纪·集解》桐宫条引）。商朝本有离宫制度，直到商朝末期还继续存在，《史记·殷本纪·正义》沙丘苑台条引《括地志》云：“纣时稍大其邑，南距朝歌，北据邯郸及沙丘，皆为离宫别馆。”因此，今偃师商城规模虽较大，也是可以解释的。

坚持尸乡沟商城西亳说者认为桐宫说站不住脚。记载偃师县东六里有桐宫的《括地志》，同时还记有“亳邑故城在洛州偃师县西十四里，本帝善之墟，商汤之都也。”这就是说，桐宫在偃师县东，西亳在偃师县西。有唐一代还找不出偃师县城原在新寨村一带的证据。从前述杏园村出土的唐景龙三年墓志得知，当时的偃师县在今杏园村东十三里，即今偃师老城一带。尸乡沟商城既在偃师老城西，只能是西亳，而桐宫只能在偃师老城以东去找。此外，桐宫为放太甲之地，其作用与殷末囚文王的监狱羑里城相似；在文献记载中往往又把桐宫与汤冢联系在一起，则也可能是居丧守陵之处；当然又有可能是离宫别馆。无论这三种情况的那一种，若把尸乡沟商城作为桐宫，不仅方位不合，而其规模也就显得太大了。