



中国社会年报 (2001 年版)

隐忧与希望

顾问 李 强 张卓元 季羨林 谷源洋 高 放
策划 于泽俊 / 房先平 编

- 保障体系：百姓的生命线
- 2000 年“减负”工程困难重重
- 人口：无法回避的世纪挑战
- 青年创业有多难
- 寻“酷”一代：聚焦新人类

兰州大学出版社

隐忧与希望

中国社会年报 (2001 版)

顾问 李 强 张卓元 季羨林 谷源洋 高 放
策划 于泽俊 / 房先平 编

兰州大学出版社

隐忧与希望——中国社会年报(2001 年版)

房先平 编

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail: press@onbook.com.cn

<http://www.onbook.com.cn>

兰州大学出版社激光照排中心照排

陕西省印刷厂印刷

开本: 880×1230 1/25

印张: 20

2001 年 4 月第 1 版

2001 年 4 月第 1 次印刷

字数: 607 千字

印数: 1~10000 册

ISBN7-311-01799-8/F·227

定价: 32.00 元

出版说明

为了从容反刍现代社会良莠混杂的知识信息,集中审视中国和世界各个领域的发展现状和演变趋势,兰州大学出版社组织了一批青年学者,本着“浓缩信息精华,关注世象百态,梳理学术脉络,传播思想文化”的宗旨,首次以“年报”的形式,精心选编出版了品牌性的“当代中国与世界年报”丛书。该丛书以鲜明的风格、系统的内容和一流的质量,将为思想者提供丰富的信息资料,并成为具有强大信息辐射力的文化精品。

2001年版年报丛书主要反映2000年中国和世界社会、政治、经济和文化发展变化的状况。与已经出版的1999年、2000年版的年报丛书一样,2001年版年报丛书也分五本,它们分别是:《正道——中国政治年报》、《复苏——中国经济年报》、《谁在说话——中国文化年报》、《隐忧与希望——中国社会年报》、《追求和平——世界政治经济年报》。

考虑到年报丛书系列化的特点,2001年版年报丛书的基本风格和选编的原则与1999、2000年版大体相同。但同时为了避免年报丛书常见的雷同和重复的弊端,2001年版丛书力求在内容、结构和体系等方面有所突破。首先,针对本年度国际国内形势的变化特点,丛书的选编更加突出

了对重大问题的多角度、多层面透视,同时适当压缩或删除了对一般性问题进行考察的内容。其次,为了在更广的范围内和更高的层次上满足广大读者多方面的需求,丛书在选编过程中更加注重融知识性、趣味性、艺术性、学术性为一体,力求成为名副其实的文化精品;再次,丛书的版式设计更加富有美感,也更加符合现代潮流。

收入丛书的文章是编者从 2000 年出版的数千种报刊中精选出来的(极个别的文章除外)。这些文章的作者,既有著名的专家学者,也有崭露头角的新秀;既有高层决策者,也有普通老百姓;既有外国知名人士,也有港澳社会贤达。被选入丛书的文章,并不一定能完全代表各位作者在有关领域所取得的最高成就,但它们都反映了各位作者对有关问题的最新思考,都是视角独特、观点新颖、论证有力并具有很强可读性的好文章。

为了使文章内容更加洗练,观点更加突出,编者对部分文章作了删节,对部分文章的标题作了改动,在此恳请原文作者的谅解。因为编者和作者的目的是一致的:传播知识,服务读者。

为慎重起见,在选编过程中,我们与原文的作者及所载刊物进行了联系,有些文章的作者通信地址不详,请这些作者与兰州大学出版社联系,以便我们奉寄稿酬。

著名学者张卓元先生、李强先生、谷源洋先生、季羨林先生、高放先生(按姓氏笔画为序)自始至终都在关注着本丛书的编选工作,为我们提供了巨大的、无私的帮助,谨向他们表示由衷的敬意和谢忱!

《正道——中国政治年报》由王永强同志编选,《复苏——中国经济年报》由曹子坚同志编选,《谁在说话——中国文化年报》由樊得生、王晓方同志编选,《隐忧与希望——中国社会年报》由房先平同志编选,《追求和平——世界政治经济年报》由张新平同志编选。

兰州大学出版社

2001 年 2 月

1 导论：社会学的追求

- 2 \ 社会学的欲望和它的问题
- 4 \ 我们要对时代变化做出积极有效的反映
- 7 \ 中国社会学二十年：回顾与前瞻

B 人口：中国可持续发展的重要因素

中国人口政策的过去、现在与未来 \16

- 17 \ 20 世纪后 30 年中国计划生育工作评价
- 21 \ “一胎化政策”的反思
- 24 \ 稳定低生育水平与生育政策平稳过渡的最佳时机
- 28 \ 从可持续发展的角度谈 21 世纪我国人口发展的前景

西部大开发中的人口问题 \32

- 33 \ 西部开发中的人口环境分析
- 40 \ 西部大开发存在人口问题吗？

新世纪中国面临的人口问题 \47

- 48 \ 人口，无法回避的世纪挑战

C 2000 年环保与生态建设：雷声大雨点也大

不容乐观的生态环境 \56

- 57 \ 我国生态环境世纪大回眸
- 61 \ 沙尘暴再度拉响西部生态警报
- 66 \ 水污染威胁中国
- 73 \ 警惕土壤里的“定时炸弹”
- 74 \ 食品污染离我们多远

西部大开发，生态要先行！ \78

- 79 \ 西部，在开发中重建秀美山川
- 93 \ 大开发能带来生态福音吗？
- 96 \ 关于西部开发中生态环境保护的调查与思考

维护好人类仅有的家园 \101

- 102 \ 把生态环境目标纳入扶贫政策

103 \生态建设不仅是植树种草

105 \给农药污染下一剂猛药

108 \太阳能何时成为“朝阳产业”?

110 \洪灾可以变洪财

112 \EPS 起死回生:治理“白色污染”有了新办法

114 \迈向新世纪的绿色乐章

119 \环境:人类只有一个家园

D 跨世纪的中国教育:改革步子加大

我们要什么样的教育 \122

123 \素质教育 立国之本

128 \透视“韩寒现象”:全面发展还是个性发展

130 \中国孩子缺一课

136 \我们的教育能否培养创新精神

139 \对我国现行教育体制的反思

143 \考研狂飙:大学里的应试教育?

学生减负:拉开基础教育改革序幕 \148

149 \“减负”启动新千年教改

152 \把中小学生过重的负担减下来

154 \2000 年“减负”工程困难重重

158 \为学生“减负”,更需为社会“减负”

160 \减学业负担,先要减心理负担

高考改革:寻求新突破 \162

163 \2000 年春季高考回顾:从“石破天惊”到“波澜不惊”

164 \高考的改革发展方向

167 \高考改革下一步怎么走

169 \不正之风拖累高考改革

170 \争取高考改革新突破

高等教育加快发展步伐 \175

176 \高校联姻:追赶世界一流

179 \中国高等教育:从“稳步发展”进入“积极发展”

188 \怎样把高等教育这块“蛋糕”做大

193 \民办高校:发展空间到底有多大?

 在职高学历教育该挤水分了 \196

197 \在职拿文凭松不得

199 \这样的文凭有价值吗

202 \干部队伍中有多少假文凭

E 婚姻·家庭·性:永恒的话题

 中国人的婚姻:高稳定中质量 \204

205 \测一测你的婚姻质量

209 \为婚姻花功夫

210 \假如重新选择你还选择原配吗?

212 \换人前先换想法

213 \婚姻也应培训上岗

215 \让我们都来关爱家庭

 婚恋新景观 \221

222 \试婚:当代青年不可忽视的婚恋景观

227 \新世纪,谁能为情感公证?

230 \婚姻,是一块跳板?

233 \农村青年婚变增多趋势透视

236 \女性主义视野中的“外遇”现象

240 \社会学视野中的“丁克”家庭

 《婚姻法》修订万众瞩目 \244

245 \新世纪,中国人希望有一部什么样的《婚姻法》

249 \我们该如何结婚?

 对家庭暴力说“不” \253

254 \对中国家庭暴力的分析

263 \妇女受暴力侵犯调查亮相

264 \隐蔽的暴力 严重的伤害

266 \ 家庭暴力的成因及其对策

271 \ 法律向家庭暴力开刀

 性: 禁忌减少, 困惑和问题增多 \ 277

278 \ 性不性由你: 一份全球性调查

281 \ 大学生“同居”你接受吗?

283 \ 青春性健康教育现状及展望

292 \ 中国同性恋人群新调查

297 \ 中国爱滋病最新警报

F 青年: 社会力量中最积极最有生气的部分

 青年现状 \ 304

305 \ “独生子女”长大了

307 \ IT 行业中的“少帅”现象

312 \ 新一代农村青年——怎一个“农”字了得

316 \ 青春的轨迹: 90 年代中国内地青少年时尚热点概述

324 \ 走向新世纪: 中国青年的生存与发展

 青年创业有多难 \ 327

328 \ 李玲玲江城初战受挫

330 \ 大学生创业的遭遇及反思

334 \ 一个大学生眼里的大学生创业

336 \ 学生创业仅有激情是不够的

340 \ 可喜: 农村青年的创业梦

 寻“酷”一代: 聚焦“新人类” \ 343

344 \ 聚焦追逐时尚的“新人类”

347 \ 新新人类, 不是垃圾人类

355 \ 我是“阿卡”, 我是“黑客”

358 \ 21 世纪社会生活的年轻化: 关于“新人类”的综述

G 就业与社会保障: 痛苦与希望并存

 就业、失业、再就业: 沉重的话题 \ 362

363 \ 变革中的劳动就业

372 \ 创业:就业新理念

374 \ 重新上岗后她们并不轻松

376 \ 谁都可能下岗

 城乡就业冲突加剧 \ 379

380 \ 城门下的冲突

384 \ 风雨同行路——关于城乡就业冲突的思考

 社会保障:保公民安康幸福 \ 389

390 \ 保障体系,百姓的生命线

395 \ 社会保障大伞撑起来

399 \ 你参加了失业保险吗?

404 \ 今天的老人谁来养

407 \ 社保该不该把个体户拒之门外

 医改:艰难突破 \ 410

411 \ 抓好医改的重要环节

413 \ 医改为百姓造福

415 \ 基本医疗保险就是让你看得起病

416 \ 得了大病怎么办

H 网络改变我们的生活

419 \ “网络婚恋”的是与非

421 \ 网络难言轻松:情感与性

424 \ 远程教育踏上网络快车

427 \ 论大学生网上自我教育

431 \ 孩子,该让你上网不?

434 \ 互联网络中人际互动的特点

436 \ 互联网中“第一村”

441 \ 网上大追捕

I 犯罪:社会稳定的极大隐患

 严酷的现实 \ 446

447 \ 解读黑社会性质犯罪

452 \ 行贿犯罪触目惊心

454 \ 正视渎职侵权犯罪新特点

457 \ 谁改变了我们的夜晚

 犯罪背后 \ 461

462 \ 河南许昌侦破 2000 年第 1 号黑社会案件

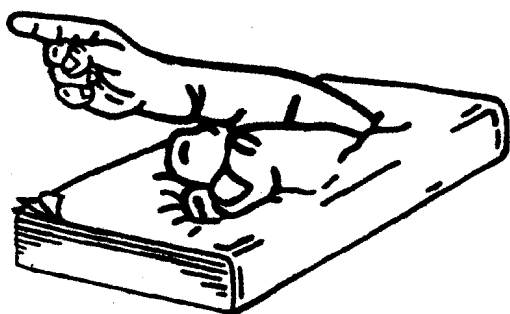
466 \ 假冒伪劣:最后的疯狂?

475 \ 心灵尘暴——中学生杀母引发的思考

484 \ 愿悲剧不再重演——关于“打拐”的观察与思考

在今天这个时代，进行社会学的研究的条件比任何时候都要好得多，我们应当有能力搞好我们的社会学，我们社会的大变迁，就为社会学的发展提供了最有力的机遇。社会学研究的素材太多了，我们日益变迁着的社会是极好的社会学研究的素材。我们既要观察社会、认识社会，又要影响社会，也应接受社会的影响。只有到了我们的认识成果能够影响社会的时候，社会学才算有了一点存在的价值。

——费孝通



导论：社会学的追求



社会学的欲望和它的问题

兴许是其自身发展的内在逻辑使然，如同生命个体一样，一个学科亦会产生各种欲望，社会学自然也不例外。不过是说社会学的欲望其实就是社会学家们的欲望，说到底学科的欲望还是人自身的欲望。

社会学有三个方面的欲望，那就是希望其研究是科学的，在社会中有其实际价值的，并且是时髦的，即社会中人们关注的热点。在过去半个多世纪里，社会学的欲望一直驱使、鞭策着社会学家们作出种种的努力。在西方，导致社会学产生以上这些欲望的直接因素恐怕是社会学家们基于人类学的经验教训。社会学与人类学有不少相类似之处，从历史上讲两者的关系十分的密切。只不过人类学往往是以过去为其研究的取向，主要研究过去的社会，尤其是原始的或落后的民族与部落。而社会学反其道而行之，其研究取向是当下的，以现代文明社会为其研究对象。这一转向使社会学这门学科登上了以解决现实问题为其目的的欲望之车，借用哲学家们的用语就是社会学是有“现实的品质”的。社会学这种关怀现实的倾向发轫于社会学初创时期。孔德在他的实证主义哲学体系中提出社会学这一门学科，其中一个主要的目的就是希望用一种不同于以往历史哲学的方法来研究当时欧洲资本主义发展所带来的一系列社会问题，以便能够解决之。这种新的方法，孔德称之为“Sociology”的方法。对于中国社会学来说，关注现实，注意研究的实际价值与意义的倾向更为明显与突出。从19世纪末西方社会学传入中国之初到今天，无不如此。严复翻译西方的社会与政治学说包括斯宾塞的《社会学原理》（严复译为《群学肄言》），康有为在广州万木草堂讲授社会学，章太炎翻译日本的社会学著作，这些无不为清末的社会改革（改良）提供理论的工具与解释。30年代的“社会学中国化”研究策略的提出与随后的实践，更加强化了这种倾向或者说欲望。改革开放20年来，中国社会学的“实践品质”自不必多言。当然，中国社会学这种欲望还与中国知识分子的禀性有密切的关系。这一禀性就是强烈的历史使命感和参与改造的意识。

而人类学研究的科学性受到了怀疑。因此，社会学家们为了避免人类学研究类

似情况的出现,十分重视研究在统计学上的严谨性,以保证结论的可靠性。加上,近代以来,(自然)科学对社会各个领域的渗透,形成了某种意义上的“科学话语霸权”。在科学主义或实证主义思潮的影响与压力之下,人文学科与社会科学不得不向自然科学的研究模式接近或靠拢,以期获得研究“科学性”的美名。社会学也不例外,生存于实证主义思潮的阴影之下。在社会科学中,向自然科学研究模式学习最为成功的恐怕莫过于经济学与社会学了。这种所谓的“成功”膨胀了社会学的欲望,使其在相当长的时间里独尊实证主义的方法论。

追求科学性及其现实意义,其本身没有什么不对,亦没有什么不好之处,问题在于纠缠于这些欲望。往往一方面,在某种意义上,如同澳大利亚的 Frank Campbell 所说的“自找苦吃”;另一方面导致了一些不良的结果。追求科学性的结果往往将社会学研究唯数量化,认为社会学研究的方法只有定量化的方法才是可行的、可靠的,也就是以自然科学的研究模式为社会学的蓝本。这是实证主义或科学主义思潮在社会学中的体现,其弊端已为不少有识之士分析过了。追求科学性使社会学丧失了其原本已有的且应该具有的人文主义精神。事实上,在社会学发展早期,有不少社会学家的思想中是具有人文关怀的。比如,孔德、迪尔凯姆、韦伯。在中国的社会学中,费孝通的研究一直贯穿着一种“富民”的思想,无论是早期的“江村经济”、“大瑶山”,还是 80 年代的小城镇乡镇企业研究,以及 90 年代的区域研究,无不体现了他的“富民”之理念。“富民”的思想使费孝通的社会学研究具有浓厚的人文主义色彩。我们别再让追求科学性的欲望冲淡或忘却了社会学还有的另一面:人文主义精神之品性。重建社会学的人文主义精神是社会学发展的一个重要课题。

社会学追求现实意义之欲望,往往又与其实际的状况相反。过分地追求时尚的热门话题与现实的价值,会导致社会学研究领域的多变与不确定性以及理论的不稳定,与此同时也会阻碍社会学知识本身的积累与发展。事实上,不少社会学研究包括其结论要么是不证自明的,要么几乎没有什么实际或理论上的重要性与价值。具有讽刺意味的是,社会学追求其研究在现实中的价值,结果它所贡献出的产品只不过是常识而已。如年轻人比老年人更容易接受变革,难怪人们会说,社会学家们花了大量的时间、精力,物力所作的结论,我们早就知道了。要想“有所为”结果却“不能为”,这就是社会学的某种写照。由社会学欲望引发出来需要我们去深思的问题是,社会学需要调整对现实的策略。当然这不是说,鼓励人们去追求纯粹的知识,否则,又是一种欲望,它同样会产生问题的。

(郎友兴·社会,2000,2)



我们要对时代变化作出 积极有效的反映

人们即将告别 20 世纪，正从工业经济时代走向一个由知识、信息和智力为主导的 21 世纪。我们作为人文社会科学的研究工作者，处在世纪之交，无不感受到我国的社会和文化也在经历着的快速而深刻的变化。实际上，不管我们愿意与否，我们的日常生活与知识信息社会已经有了各种联系，而且，这些联系使我们原有的价值观念、思想方式、知识结构和想象力已经面临着许多挑战，就像我们在理解当今社会的复杂性时碰到了越来越多的困难，在克服这些困难时越来越感到必须要加强学习那样。在这种情况下，只要我们的人文社会科学是试图更好地把握时代变化的大趋势，并希望走向时代发展前沿的，那么我们肯定是有必要经常检查自己所作的研究能否贴切地反映现实社会。可以说，正是基于这种认识，我们决定举办“社会变迁与现代化”的国际学术研讨会，以这种形式请大家来互相交流各自正在进行的有关研究，特别是这些研究在理论和方法论上提出的新思考。我想这次会议不仅可以增进我们彼此之间的了解，而且可以使我们对自身新思考的有效性作出进一步的判断。

今天，我想在这里谈这样三个问题：第一，我们应如何对待西方社会理论；第二，只有把社会科学研究与当代社会发展相结合，才能更好地创建中国人自己的社会理论；第三，如何充分地了解我们的文化传统，如何从我们的文化传统中提炼出有利于社会理论发展的东西，并在此基础上有所创新。

近 10 年来，我们已经明显地体验到工作节奏越来越快了，急需信息的获取和信息准确地识别越来越困难了，人类合作的机制和人际关系的方式更加灵活了，结构和规则的重建更加频繁了。我们似乎是突然发现我们所处的这个社会变得模糊不清，甚至不好理解了，用以分析这种现象的工具也不够了。面对这样的形势，我们需要学习的东西的确很多。但我觉得最重要的是要知道如何确立我们的学习方法。

当今中国人文社会科学的一个显著特征是，当我们对某一社会现象进行研究时，往往会借用西方的社会理论。由此提出了一系列值得反思的问题，其中比较

突出的是：我们是否把握了这些理论产生的历史背景，我们是否明白了这些理论与中国实际到底有多少差距，以及我们是否恰当地运用了这些理论。

任何一种社会理论都有一个从不成熟到成熟的过程，任何一个成熟的社会理论也不是对所有社会现实都具有普适性的解释功能，西方社会理论也不例外。西方社会理论的产生是西方社会发展的产物，它们是西方社会科学家在自己的社会现实中，深入调查研究，并对其进行总结概括的结果。随着西方社会科学家对变化着的现实社会了解的不断深入，他们会反复修正其社会理论，以使这些社会理论更符合其社会现实。当我们运用西方社会理论来认识或解释我们的社会实践时，必须意识到这一点。如果我们采用的西方社会理论是西方社会科学家所摒弃了的理论，那么，我们怎么又能运用这一理论正确地指导我们的研究呢？我们的研究结果又怎么会符合实际呢？即使我们采用的理论是西方社会科学家在解释他们的现实社会时正在运用着的理论，也不一定就能恰当地反映我们的社会现实。

事实上，这种担忧并非杞人忧天。由于我们视野的局限性，我们对西方社会理论的发展可能会缺乏全面的了解；由于我们与西方社会科学家生活的社会背景不同，即使对后者的理论有较全面的了解，也难以对其理论所产生的社会现实基础有较深入的认识。而当前我国的学术界受到急功近利倾向的影响，在进行某项社会研究时，往往会把偶然遇到的西方社会理论拿来指导我们的研究，而不是对这一理论的形成进行详细考察之后再作出选择。正由于此，我们的社会研究成果往往会出现与社会现实之间的脱节或不符。

中国是一个拥有几千年历史的文明古国，传统在这个国家发挥着重要的影响。如果我们不了解中国社会的特殊性，而简单地把西方社会理论拿过来指导我们的研究，必然会漏洞百出。我们一定要记住这样一点：中国社会有别于西方社会，并非所有的西方社会理论都能应用于中国实际。这要求我们有一个恰当的对待西方理论的态度。在采用西方的社会理论研究中国问题时，一定要注意不能全盘照搬。我们学习西方社会理论的目的，是为创建自己的社会理论提供一些理论参照，这就要求我们必须弄清西方社会理论的性质，然后才是消化、吸收，促进中国的人文社会科学理论的发展和完善。

当今的中国正处在急剧变迁的时代，一切都是处在变动不居的状态中，许多社会现象都转瞬即逝，使人无暇思考。当我们试图理解或认识某类社会事实时，往往仅作一些现象的或者行为的分析，而在这样分析的基础上所总结出来的理论，是肯定不扎实的。虽然浮躁性渗入到当今的理论研究中，是社会现实的客观使然，但一个社会学研究者在认识到这个问题的同时，更应该在主观上努力去克服这种浮躁性，不过要克服这种浮躁是需要某种相应的方式的。这个变化的时代，已为中国特色的社会理论的进一步深入和完善提供了极为丰富的可能性。为使这些可能性转化



为现实性，作为人文社会科学家，首先应该做的就是：要反应和感悟当前时代变化的方式和趋势，要能够有效地判断这个变化对中国可能产生的重要影响，要以某种有效的方式去反映这个影响带来的结果。

任何事物都有一个产生和发展的历史，因此需要对之做历史的考察。事物的现代性特征离不开传统，一切现代性都可以在传统中找到根源。中国社会的现代转化也必须要到它的传统中去寻找根基，而中国的传统社会是按照其自己的“游戏规则”运行的。如果我们不了解这一社会的“游戏规则”，就不可能正确地了解该社会的现实。因此，我们有必要加强对实际社会运行逻辑的研究，以使我们的研究成果尽可能地反映社会现实。如果我们不对中国的社会传统有比较充分而清晰的了解，我们就不可能取其精华、去其糟粕。很好地吸取传统中的精华，是我们发展、完善社会理论的基础，怎样运用好传统是值得认真思考的问题。

我在一份关于景德镇陶器研究的报告中，得到了同样的启示。中国从唐宋开始向国外输出陶器，到明末清初达到了高潮，那时的欧洲贵族们无不以能得到一件景德镇的陶器而感到荣耀。景德镇陶器作为中国文化的载体，它对世界艺术的发展产生过很大的影响。现今的景德镇陶器制造业在承继传统的同时，不断创新，它的窑已经从传统的柴窑改成了瓦斯窑，对温度的把握也不再是凭经验和肉眼，而是用科学仪器一起来加以测试；而景德镇的现代陶器也是在继承传统艺术的前提下，反映了创作者的新的艺术思想和新的时代观念。这就是对传统的一种最好继承。

从这件事里边我们会得到这样的启示：中国的人文社会科学离开它自己的社会实践就很可能会丧失它的生命力。

其实，在中国社会理论的发展过程中，将西方的社会理论与中国的社会现实加以结合，从而创建出具有中国特色的社会理论，是有着一些较为成功的先例的。中国的社会科学对马克思主义的继承和发展，就是其中最成功的范例。

我这一生从20世纪初开始，已经经历了90个年头。我在晚年还能有幸踏进21世纪。因此我经历了人类文化社会的两次重大变动。第一次是19世纪，从欧洲开始用蒸汽推动机械生产的时期。第二次是近20多年来在美国开始的用电子计算机促成的信息时期。在这两次重要的变迁中，我从小在传统文化社会里生长大，然后进入这史无前例的大变革中。作为一个文化社会人类学者，我有意识地紧紧跟着这一系列的变动。在生活中接受一系列的深刻的感受。我较早就明白，我们的生活和思想方式，不能不随着这个历史性的变迁而变动，我们必须推陈出新才能适应我们的客观世界。在这个变迁中，许多传统的生活和思想不能不逐步改变，如果完全按照传统办法是无法取得生活上的满足的。同时我们又感到我从小学到的传统生活方式还是我这一生遵循的生活方式的主流，传统的思想模式还一直是我进行思考的基础。我无法从零开始重新采取一套完全全新的文化和社会方式来进行我的生活。因