

考古學專刊

甲種第五號

梁思永考古論文集

中國科學院考古研究所

科學出版社

考古學專刊

甲種第五號

梁思永考古論文集

中國科學院考古研究所編輯

科學出版社出版

1959

內 容 簡 介

梁思永先生竭毕生精力于我国考古事业,在1930—37年間創造性的运用近代考古学方法,以高度的熱誠,精細地从事工作,給中国田野考古工作累积了丰富的經驗;同时給研究中国新石器时代与青銅时代文化遺存找到了解决关键性問題的钥匙。解放后,对新中国的考古事业也起了积极的推进作用。

梁先生生平著述,要而不繁。中国科学院考古研究所为了紀念并彙集梁先生对蒙滿草原新石器文化的分析,对仰韶龙山殷代文化关系的論断及其所据材料,以供历史学、考古学和文物工作者参考,編成这部論文集。

本书收梁先生遺著八篇(論述七篇、附录一篇)之外,还冠以尹达所长的一篇悼文、夏鼐副所长的一篇梁先生传和三則編者后記,对梁先生的業績、魄力和在其經历的那种时代里学术思想所受到的影响与局限,以及在具体問題上所表現的某些观点或論断,也作了分析批判。

考 古 學 專 刊

甲 種 第 五 號

梁思永考古論文集

編輯者 中國科學院考古研究所

出版者 科 學 出 版 社

北京朝陽門大街117號

北京市書刊出版業營業許可證出字第061號

印刷者 中國科學院印刷廠

總經售 新 華 書 店

1959年10月第一版

書號:1868

1959年10月第一次印刷

字數:229,000

(京) 造:1—1,503

開本:787×1092 1/16

報:1—1,000

印張:11 插頁:17

定價: 道林精裝 3.20 元
報紙平裝 1.80 元

悼念梁思永先生

考古学家梁思永先生于1954年4月2日在北京逝世了,这是祖国考古事业发展中的重大损失!

思永先生生于1904年,竭毕生精力从事中国考古事业;对中国新石器时代及殷代的考古研究工作都有相当贡献,对中国的田野考古工作的发展,起了积极的推进作用。

思永先生早年在国外研究考古学和人类学。1930年回国之后,参加了前中央研究院历史语言研究所考古组的工作。发掘过黑龙江昂昂溪的新石器时代遗址,调查过热河境内各地的新石器时代遗存,参加过山东历城城子崖的发掘工作;在河南曾参加过殷墟发掘,主持后冈遗址的发掘,领导安阳西北冈殷陵的大规模的发掘工作。从1930年到1935年,思永先生大部分时间和精力都用之于田野的调查和发掘的考古工作。

思永先生对科学事业是热情的,工作精细、忠实,且富于创造性。因之,当时在考古发掘的方法上,思永先生起了积极的推进作用,使中国的青年考古工作者逐渐积累了比较丰富的中国田野考古工作的经验。正因为如此,所以思永先生能在当时可能掌握的大量的具体资料的基础之上,提出若干新的问题,并指出解决这些问题的途径。

瑞典人安特生在河南澠池仰韶村发见中国新石器时代的著色陶器之后,西方帝国主义国家的所谓学者,带着种族的偏见,硬要用片面的比较方法从这些资料里寻找“中国文化西来”的论据。1930年及1931年的秋天,山东历城龙山镇新石器时代遗址的发见和发掘,找到了中国新石器时代的另一体系的文化遗存——龙山文化。这为中国新石器时代的研究供给了新的资料,提出了新的问题;这一发见,对帝国主义国家的所谓学者的论调是一个正面的有力的驳斥。

从这一遗址的发掘和报告发表之后,龙山文化和仰韶文化的关系究竟如何?龙山文化和中国古代文化究竟有什么关系?……这一系列新的问题,在当时就提到考古学者的议事日程上去了。

这遗址虽然是吴金鼎先生发见的,但它的发掘及报告的整理,思永先生是始终其事的。正因为思永先生对龙山遗址付出了极大的劳力,所以对龙山文化的认识就非常具体而深刻。因而对于解决这一系列新问题的要求,思永先生也比别人更为迫切。

1931年的春天和秋天,思永先生主持河南安阳的后冈遗址发掘工作,在这里找到了小屯文化、龙山文化和仰韶文化之具体的层位关系,从这样显明的堆积现象上,确定了龙山文化早于小屯文化而晚于仰韶文化;最少也应当说在河南北部这三种文化的时代序列是基本上肯定了。这好象是一把钥匙,有了它,才能打开中国考古学中这样的关键问题;有了它,才把猜不破的谜底戳穿了。这是中国新石器时代考古发展中的一个极其重要的转折点。这功绩应当归之于思永先生。

思永先生之所以能够掌握这把钥匙,决不是偶然的机运;这和他的丰富的田野考古经

驗及深刻的中国新石器时代遺存的學力是分不開的。思永先生曾參加過小屯村殷虛的發掘工作，由於他的參加，才把殷虛的考古發掘提高到應有的科學水平，才把殷虛發掘工作中存在的混亂局面澄清；因之思永先生對殷代的遺物遺跡也獲得了具體而深入的認識。同時，思永先生對仰韶文化遺存，亦有相當研究；他曾具體地分析過山西夏縣西陰村的陶器，並寫成了“山西西陰村史前遺址中的新石器時代的陶器”一書。且思永先生是龍山遺址的發掘者和整理者，因之對龍山文化遺存的特徵就十分清楚。以這三方面的具體認識為基礎，通過精細的發掘工作，很自然地會把后岡這樣複雜錯綜的堆積關係找出清楚的眉目來，找到解決這一關鍵問題的鎖鑰。我們仔細去鉅研思永先生的“后岡發掘小記”、“小屯龍山與仰韶”和1939年寫的“龍山文化”就會看出他的結實的學力和精細的治學態度。

思永先生的另一業績，應當說是主持安陽西北岡殷陵的發掘工作。1935年春天，當時田野考古工作的朋友們已經相當的積累了辨認和發掘西周和殷代墓葬的具體知識，在安陽附近找到了殷代大墓的跡象；適逢思永先生到安陽主持發掘工作，在朋友們的鼓動下，思永先生毅然決定着手籌劃這個大規模的殷陵發掘工作。兩季中所發掘的大墓雖說都不完整，但收穫之豐富，發掘工程之浩大，在中国考古發掘的歷史上都是空前的事情。這對殷代社會歷史的研究，應當說是極有價值的貢獻。如果不是思永先生的學力、經驗和魄力，在當時就不可能收到那樣大的效果。

1930年到1937年，是思永先生致力於田野考古工作的時期。這時期正是蔣介石盜取革命果實，投靠帝國主義，重建大地主、大買辦、大資產階級王朝的時期；在國內掀起了無數次的內戰，招致了日本帝國主義的侵入東北，進窺華北，企圖滅亡中国的慘禍。在這樣反動統治下的多難的祖國里，田野考古工作同樣也是在困難重重的情況下勉強支持的；發掘記載和所得的實物，由北京而南京，而長沙，而昆明，輾轉萬里，最後逃到了四川的李莊。考古工作者在輾轉逃亡的生活中，實物的整理和報告的編寫，都受到了極大影響。思永先生雖然竭力想把西北岡殷陵的報告整理出來，但在這樣的情況下，工作是不可能順利進行的。1942年思永先生肺病劇作，從此即臥病床褥，長期和病魔搏鬥。1945年秋，日寇投降，思永先生即北來休養；而西北岡的記載和實物卻運往南京，這批寶貴的史料的整理，更无从說起了。1949年，人民解放軍大軍南下，蔣介石狼狽而逃，鼠竄台灣；西北岡的記載和實物就被蔣匪的仆從們全部劫持以去。

多年來的中国考古工作，在帝國主義的控制下，受盡了重重的折磨；在中国考古工作的進展中，在中国考古學的理論深處，到處都套上了帝國主義的枷鎖，打上半殖民地性的烙印。思永先生的工作亦自不能例外。

1949年春，北京和平解放，思永先生適在北京；這時候，他已經臥病八年，身體極度消瘦衰弱。

1950年中国科学院成立，思永先生被任命為考古研究所副所長。思永先生過去所接受的是資產階級的教育，以後長期在半封建、半殖民地的中国的學術機關里做考古工作，自然在立場觀點上是存在問題的，這也正局限着他的學術事業上的成就。解放之後，他已漸漸認識到這一點了：他努力提高理論水平，借以批判過去的思想方法，同時積極籌劃考古研究所的田野發掘、室內的整理研究，以及行政工作。考古研究所之有今天的局面和

悼念梁思永先生

成績，和他的努力是分不开的。但他終因身体太差，不得不长期在臥室里从事工作，在这样的具体情况下，他的工作自然会走些弯路。

中央人民政府成立以来，思永先生亲身体会到了祖国的伟大，体会到在这样的独立、統一、自由的祖国里进行考古工作，实在是太順利了；常以身体太坏，不能在这样的时期从事田野考古为憾。他常兴奋的說：这是中国考古事业大发展的时代，但是旧中国遗留下的考古工作的人才实在太少了。干部缺乏給考古工作带来的困难，长期地成为他梦寐为之不宁的中心問題。

中国科学院的领导同志，看到他的身体很弱，常常劝他休息；但思永先生总是放不下工作，往往在短期休息之后，就又恢复工作。去年九月間，身体实在不能支持了，领导同志劝作长期养病；他經過反复考虑，才同意了。四个月的休养中，病体稍好，但仍头痛失眠，心悸气短。2月23日入医院检查，知左肺完全失去生理功能，且发现有严重心脏病。經多方治疗，終归无效，竟于4月2日下午逝世了。

思永先生在逝世的前夕，犹关怀着考古研究所的工作，念念不忘祖国的考古事业。

中国考古工作者以万分悲切的心情怀念着思永先生，感到失去了这样一位考古学者，是考古事业发展中无可弥补的损失，我們將以思永先生忠誠不倦地致力于考古事业的精神，团結一致，結合着祖国經濟建設的高潮，做好考古工作，以推进祖国考古事业的发展。

尹 达 1954年4月13日

(本文发表在文物参考資料 1954年4期，8—11頁。)

梁思永先生傳略

先生原籍广东新会，以1904年生于上海。他是梁启超先生的儿子。在1923年，毕业于清华学校留美预备班。留美时，入哈佛大学研究院习考古学和人类学。曾参加印第安人古代遗址的发掘，并对于东亚考古学問題作过特别的研究。为着了解国内考古的具体情况，曾一度返国在清华国学研究院担任助教，并且整理清华所藏的山西夏县西阴村史前遗址出土的陶片，写成专刊。1930年夏季毕业归国后，参加前中央研究院历史語言研究所考古組工作。1930年秋赴黑龙江工作，发掘昂昂溪遗址。冬間，轉道通辽入热河調查。在热河境內头尾三十八天，所走的路程在一千里以上，在五处地方采集得新石器时代的陶片、石器等遺物。1931年春将黑龙江昂昂溪发掘报告写成后，便去参加安阳小屯及后岡的发掘。秋間，参加山东历城龙山鎮城子崖的第二次发掘；又去安阳后岡，繼續春季沒完成的工程。1932年春患烈性肋膜炎，臥病两年，到1934年春才漸恢复。夏間将热河調查报告編成。秋間赴安阳主持西北崗殷陵的发掘。1935年春秋两季，都在安阳繼續西北崗殷陵的发掘工作。西北崗这三次发掘規模的宏大，工作的精細，收获的丰富，在国内几乎是空前的。田野工作结束后，便着手編纂西北崗的发掘报告。1937年抗日战争发生，打断了他的原来計劃。随着机关撤退到长沙，又經桂林入昆明，最后搬到四川南溪李庄。在这种輾轉流徙的情况下，一有机会，仍取出标本加以整理。1941年初夏，肺結核剧作，只得中途停止工作。此后长期偃臥病榻，不能起床。1945年抗战胜利，到重庆施行大手术，截去几根肋骨，使受害的左肺萎縮下来。次年复員到北京后，繼續休养，逐漸恢复，但仍羸弱。北京解放后，看到人民政权的建立，很是兴奋，愿意拋棄了七、八年以來蟄居休养的生活，出来为人民的考古事业服务。1950年8月考古研究所成立后，受人民政府任命为副所长。虽以体弱不能出門，但仍努力积极工作。所中的具体領導工作，差不多都由他主持。数年来計劃和指导田野調查发掘和室内研究工作，煞費苦心，体力因之漸感不支。1953年院中領導让他請假休息六个月。1954年2月入医院检查身体，为銷假上班作准备。不幸心脏病剧作，多方救治无效，于4月2日逝世。

先生在学术研究上的貢獻，野外考古工作方面，自加入殷墟发掘团后，对于組織上和方法上都有重要的改进，提高了我国田野考古的科学水平。在野外工作中，能注意新現象，发现新問題。主持大規模的发掘工作时，能照顾到全局，同时又不遺漏細节。室内研究方面，对于中国新石器时代的考古学，有許多很重要的貢獻。他所写的論文和报告，都很謹严，同时又能从大处着想。他根据昂昂溪的发掘和热河的調查所写成的两篇詳尽的报告，使我們对于蒙滿草原上的細石器文化，能得到深进一层的了解。尤其是昂昂溪发掘所得的材料，是数百处細石器文化遺址中几乎唯一的墓葬材料。城子崖的报告是他主編的，这本报告的出版是中国考古学史上的一件大事，除了自己撰写几章之外，他还將全部稿子都細加审閱和修改过。又另撰龙山文化一文，綜合了魯西、豫北、皖北、浙江各处的龙

山文化遗址的材料,簡明扼要的叙述了龙山文化的面貌并分析了它的特征。这是迄今为止的介绍龙山文化的最精辟的一篇論文。此文之前,曾根据后岡发掘的材料,写了小屯龙山与仰韶和后岡发掘小記两文。前者是一篇很重要的論文,第一次依据地层学上的証据,确定了仰韶和龙山两种新石器文化的先后关系以及二者与小屯殷虛文化的关系,解决了中国考古学上一个关键性的問題。后者是一篇补充的文章。他多年从事編写的西北崗殷陵的重要发掘报告,可惜沒有完成。他尝以为要了解古人如何制作器物,最好能从現在民間手工艺的技术入手。抗战前曾調查过北京制造玉器的技术,并搜集工具标本。在昆明时,又曾調查制造陶器的技术,关于埏泥、成型、烧窑各方面,都加研究。可惜都沒有写成文章。解放后,虽以身弱事忙,自己沒有做具体的研究工作,但是計劃和指导考古工作以及培养年青干部,对于解放以来我国考古研究工作的成就和发展,是很有貢獻的。至于先生那种忘我的工作精神,更将永远成为鼓舞我們前进的力量。

夏 鼐

梁 思 永 先 生 著 作 目 录

- (1) 山西西阴村史前遗址的新石器时代的陶器(英文), 1930年,单行本。
- (2) 东亚考古学中的几个問題(英文) 美国人类学家杂志 1932年,34卷,3期,365—376頁。
- (3) 昂昂溪史前遗址 历史語言研究所集刊四本一分,1933年,1—44頁。
- (4) 小屯龙山与仰韶 庆祝蔡元培先生六十五岁論文集下冊,1933年,555—568頁。
- (5) 后岡发掘小記 安阳发掘报告第四冊,1933年,609—625頁。
- (6) 城子崖 中国考古报告集第一种,1934年(其中部分为先生所写,全书为先生所編)。
- (7) 热河查不干庙林西双井赤峯等处所采集之新石器时代石器与陶片 田野考古报告第一冊,1936年,1—67頁。
- (8) 龙山文化:中国文明的史前期之一(英文) 第六届太平洋学术會議会誌第四本,1939年,69—79頁。
- (9) 国立中央研究院参加教育部第二次全国展覽会出品目录 1937年(先生主編)。

(本文发表在考古学报第七册,1954年,1—3頁)



梁思永先生遺像

編 者 說 明

- 一、这本論文集輯录梁思永先生的著作，除了“城子崖”报告中的几章以外，都已包括进去。文章的排列是以发表年代的先后为序。
- 二、本集的文字和图片，都是根据各书刊所載的原文。因为作者的手稿沒有保存下来，使我們无法进行校勘，原文有錯誤或錯排者，編者另加按語。原文所附照象图片有模糊不能翻版者，另行繪图代替。
- 三、各文之后，註明了发表的年、月、日，以及刊物名称和期数。
- 四、本集中有 3 篇是以英文写作发表的，現在譯成汉文，并由編者校审譯文，力求正确和明晓。
- 五、“殷墟发掘展覽目录”原文沒有标署作者姓名，但是我們知道是梁先生撰写的，所以也收入本书作为附录。
- 六、在梁先生的作品的前面，載有“悼念梁思永先生”一文，作为本集的导言。此外并載“梁思永先生传略”一文，以供讀者参閱。

中国科学院考古研究所

1958年8月

目 录

悼念梁思永先生	尹 达(1)
梁思永先生传略	夏 鼐(4)
山西西阴村史前遗址的新石器时代的陶器	(1)
远东考古学上的若干问题	(50)
昂昂溪史前遗址	(58)
小屯龙山与仰韶	(91)
后冈发掘小记	(99)
热河查不干庙林西双井赤峯等处所采集之新石器时代石器与陶片	(107)
龙山文化——中国文明的史前期之一	(145)
附录：殷墟发掘展览目录	(153)
编者说明	

山西西阴村史前遗址的 新石器时代的陶器

遗址与发掘

1925年到1926年的冬天，北平清华学校研究院的李济博士，曾到山西南部的汾河流域进行考古调查¹⁾，他在那里的交头河([譯音] Chiao-tou-ho)附近发现一个遗址，另外在西阴村附近也发现了一个。

1926年10月15日，李博士回到西阴村(这里的遗址比较大)开始发掘，不断地忙了将近一个半月。在整个工作过程中他得到地质学家袁复礼先生的协助。大体说来，这次成绩相当令人失望。虽然他曾发掘出60多箱陶片，但没有一件完整的陶器，并且在石器和残存人骨方面，发现也极少。

因为李氏的西阴村发掘报告英文版尚未印行，我在这里把它扼要地摘译出来²⁾。

西阴村史前遗址在山西省西南角的夏县境内(即黄河入海前最末一个大河曲处)，为传说中的夏代(公元前2205年)文化中心地区，据传说大禹庙和他的后人的陵墓以及当代名臣们的坟墓都在此地。此外，历史传说中的尧(公元前2285年)、舜(公元前2257年)古都，相传也都在山西这一西南角，前者在夏县北面，后者在夏县西面。所以这个地方至少在传说中是具有悠远的历史的。

现在的西阴村位于运粮河故道附近为黄土披盖的鸣条岭西南坡上。村中农民一直从该地挖取黄土积肥，所以显露了蕴藏遗物的地层。

袁先生曾测量此遗址的面积，发现它占地甚广。于是李博士在开始发掘以前，就决定致全力于清理一个很小的面积。遗址的南面有很长一段暴露在外面，高出邻界地面约3—4公尺。他发现这是一个用“剥洋葱”式挖掘法来一片一片地挖掘土层的理想位置，因为这里掘出来的土可以很容易地移到下方地面。他在袁先生所绘地形图的零线西侧选出一块，作为定标点。并且从这里挖起，先向南，再往东，然后向北。他一共挖了12个“探方”，每个探方2公尺见方，其中8个是完整的，4个不完整，并且在每个探方内都挖到看见生土为止(图一)。

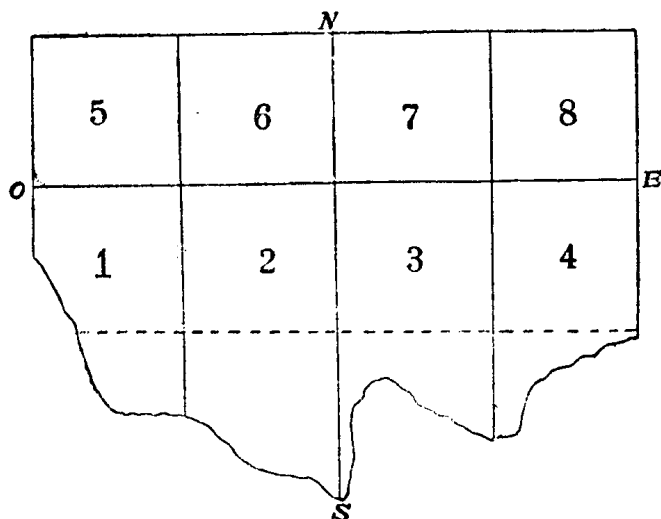
为了适应这挖掘，他想出一个新的记录方法。“探方”的编号是按照发掘先后次序而定的。东西线为X轴，南北线为Y轴，上下移动的是Z轴。任何出土物的位置，都能丝毫不差地利用这些轴线来确定。

但是不可能，同时也绝对没必要把上万的出土陶片的准确位置都标记下来。所以

1) 李济：山西南部汾河流域考古调查(英文) 原载：Smithsonian Miscellaneous Collection, v. 78, no.7.

2) 李济：西阴村史前的遗存，清华学校研究院丛书第三种，1927年出版。

李氏用常用的“分层法”来补充 X—Y—Z 坐标。他把发掘工作进行划分为深各 1 公尺的



图一 发掘平面图(1/80) 0 为定标点, 1—8 为探方号码

地层。由定标点往下第一层是 A 层, 第二层是 B 层, 依次类推。但是每一层内又划分为许多亚层, 亚层的厚度主要以堆积物的自然层来决定。

大体说来, 堆积物的自然层约有 7 层 (包括顶层与生土), 其厚度与延展度甚不规则。但这种区分, 对于我们研究第四探方从定标点向下 1—1.5 公尺的从黄土到灰土的土色变化很有关系。一般说来, 层次并不确定或者一目了然, 而是充满了交叉和“袋形”的状态。

就结果而言, 我们可以说发掘这一遗址所用的方法未免过于繁琐。但是因为在西阴村遗址发掘以前所有各次中国新石器时代遗址的发掘工作都是草率从事, 从科学观点上, 确可以说至少有一次精密的发掘了。

陶片的分类与叙述

如上所述, 这个报告, 几乎是完全以第四探方中出土的陶片为基础来进行研究。但是必要时也从别的探方内取材料来补充。其所以选第四探方做基础, 是因为这个探方最深, 从定标点向下延伸 4 公尺。

这里再说一下, 因为没有发现完整的器物, 并且我屡次对器物修整复原的努力, 也告失败, 所以本文的研究只能利用陶片。同理, 我也就不能提供有关完整陶器器形的任何材料, 或对在最一般性的说明之外, 对陶片上的纹饰作任何阐述。

[陶片]¹⁾分类如下:

A. 无彩陶

I. 粗陶

a. 无地色、磨光或陶衣

1. 灰色

4. 暗褐色

8. 红色

c. 带陶衣

8. 红色

1) [] 内为译者所加, 下同。

II. 細陶

a. 无地色、磨光或陶衣

1. 灰色
2. 黄色
3. 褐紅色
4. 暗褐色
5. 黑色
6. 砖紅色

b. 带地色和磨光

1. 灰色
2. 黄色
3. 褐紅色
4. 暗褐色
5. 黑色
9. 白色
10. 粉紅色
11. 紫色

c. 带陶衣

5. (亮)黑
7. (亮)紅

B. 彩陶

II. 細陶

a. 无地色、磨光或陶衣

1. 灰色
 - i 灰地黑花
2. 黄色
 - i 黄地黑花
3. 褐紅色
 - i 褐紅地黑花
4. 暗褐色
 - i 暗褐地黑花
6. 砖紅色
 - i 砖紅地黑花

b. 磨光

1. 灰色
 - i 灰地黑花
 - ii 灰地黑花与灰地紅花

- iii 灰地紅花
 - 2. 黃色
 - i 黃地黑花
 - ii 黃地黑紅花
 - 3. 褐紅色
 - i 褐紅地黑花
 - iii 褐紅地紅花
 - 4. 暗褐色
 - i 暗褐地黑花
 - vi 暗褐地白花
 - 8. 紅色
 - iii 紅地紅花
 - iv 紅地灰花
 - v 紅地黃花
 - 9. 白色
 - i 白地黑花
 - ii 白地黑紅花
 - 10. 粉紅色
 - i 粉紅地黑花
 - c. 帶陶衣
 - 7. 亮紅色
 - i 亮紅地黑花
 - 9. 白色
 - i 白地黑花
 - ii 白地黑紅花
- [陶片]敘述如下:
- A. 無彩陶
 - I. 粗陶
 - a. 無地色、磨光或陶衣
 - 1. 灰色
 - 口緣:包括型式^DIA1, IA2a, IA2c, IB1, IB2a, IA3, IIA1, IIB2a, IIB2b, IIB2c, IIB3, IIIB, IVA, VB。
 - 器底:包括型式I, III 和 IV。
 - 柄或把:包括型式IA₂ 和 IIA。
 - 表面加工:无任何表面加工,有一些用小木片或葦片予以刮削或打磨[的痕跡], 色泽由淺灰到暗灰。
 - 紋飾:約一半为無彩陶;另一半全身滿布繩紋,排列无任何明显次序(除全部作經度綫

1) 參見下文关于口緣、器底和柄、把的形状的分类。

或对角线之排列以外)为不规则之平行线,或者有一部分在靠近容器的顶部,有横行划纹穿插于不规则平行列线之间作编篮之状;有一些陶片上有深浅不一的平行细槽状横纹;有的陶片表面黏有横行波浪状堆纹带;也有些陶片上附有直径 1.5—2 公分的圆饼,个别地或者 3 个一组地黏附在器身上部。

陶土质料:陶质粗,不很硬也不均匀,所含砂粒直径有时达 2 公厘;偶或以草片或其他植物质作复合料。颜色由浅灰而暗灰。大多数内外表面间色泽一致,但其中有 1/8 的陶片内表面色泽较暗,一小部分陶片中心比边缘暗,又有 28 片内表面呈红色。约 85% (1605 片)为手制,15% 有轮制痕迹。陶片平均厚度稍过 10 公厘,最厚处 12.5 公厘,最薄处 3 公厘。

4. 暗褐色

口缘:包括型式 I A1, I A2a, I A2c, I B1, I B2a, II A1, II B1, II B2a, II B2b, II B2c, II B3, III B, IV A, V B, VI B。

器底:包括 I, IV 和 V。

柄或把:仅有 II A1。

表面加工:无任何表面加工,仅有一些刮削和打磨[的痕迹]。

纹饰:与粗灰陶同。

陶土质料:如粗灰陶;颜色由浅褐而暗褐;其中约有半数的陶片内外表面之间色泽一致,另一半内表面下的内胎作灰色,显现出烘焙不足。小部分(117 块)内表面有红色。陶片的 89% 为手制,仅约 11% 有轮制痕迹。陶片平均厚度略小于 8 公厘,厚度由 3.5 到 15 公厘。

8. 红色

口缘:包括型式 I A1, I A2a, I A2c, I B1, II A1, II B1, II B2a, II B2c 和 II B3。

器底:仅有 I 型。

柄或把:未发现。

纹饰:与粗灰、粗褐陶相同,但未发现波浪状堆纹,无附加圆饼,无细槽。

陶土质料:如粗灰陶,颜色为均匀一致的鲜红,有时带一些浅褐色;55% 内外表面俱为红色,20% 中央有一灰条,25% 表面下为灰色。约 88% 为手制,12% 有轮制痕迹。平均厚度稍强于 7 公厘,厚度由 4 到 15 公厘。

1. 粗陶

c. 有陶衣

8. 红色

口缘:未发现。

器底:未发现。

柄或把:未发现。

表面加工:外表复有一层很厚的釉状陶衣,既亮且硬,很光滑,并且常有裂纹。虽然很不容易,但有时能一片片地剥下来。一律为暗紫红色。

纹饰:除晶亮釉状陶衣外,无其他纹饰。

陶土質料：很粗糙，硬，但不勻；羣合料（沙粒與碎石）很多。顏色由灰而褐而淺紅。約 50% 為褐色。看來全部為手制。平均厚度稍過 13 公厘；厚度由 7 到 21 公厘。這種類型在中國其他新石器時代遺址中還未發現過。

II. 細陶

a. 無地色、磨光或陶衣

1. 灰色

口緣：包括型式 I, II 和 III。

柄或把：未發現。

表面加工：除打磨外，無其他加工。

紋飾：2/3 為無彩陶，1/3 有雜亂無序的或平行的繩紋，一小部分有划紋。

陶土質料：陶質細，經過相當程度精洗，大部陶片內外表面之間皆灰色。一小部分內表面有暗褐色。此外（極少）一部分表面下為紅色。羣合料很少。91% 為手制，9% 有輪制痕跡。平均厚度 5.9 公厘；厚度由 3 到 12 公厘。

2. 黃色

口緣：包括型式 II A1 和 III B。

器底：未發現。

柄或把：未發現。

表面加工：與無彩灰色未磨光細陶相似。

紋飾：幾乎全部滿布繩紋。

陶土質料：陶質細，硬度中等，經過相當程度精洗。約 1/3 陶片內外表面之間都呈黃色，其餘的內表面為紅色和灰色。羣合料極少。94% 為手制，6% 為輪制。平均厚度 5.5 公厘，厚度由 3 到 9 公厘。

3. 褐紅色

口緣：包括型式 I A1, I A2a, I A2c, I B1, I B2a, II A1, II B1, II B2a, II B2c 和 III B。

器底：包括 I, II 和 V。

柄或把：僅有 II A1。

表面加工：與無彩灰色未磨光細陶器相似。

紋飾：一半以下（47%）陶片為無彩陶，一半以上有繩紋。

陶土質料：與無彩灰色未磨光細陶相同，約 1/3 陶片內外表面之間皆褐紅色。內表面帶灰色者不及 2/3，一小部分內部為紅色。羣合料極少。87% 為手制，13% 有輪制痕跡。平均厚度 5.9 公厘，厚度由 3 到 11 公厘。

4. 暗褐色

口緣：包括型式 I A1, I A2a, I A2c, I B1, I B2a, II A1, II B1, II B2a, II B3, III B 和 IV A。

器底：包括 I, II 和 III。

柄或把：未發現。