

第二十三期

泉

幣

中國泉幣學社

FH64/1123

聚興誠銀行

資本四百萬元

民國二年創立

專營商業銀行一切業務

各分支行另設儲蓄部

通匯地點

北京 天津 宜昌 沙市

重慶 昆明 香港 貴陽 沅陵 常德

漢口 衡陽 瀘縣 內江 成都 長沙

以及 川 湘 黔 滇 各縣 市

總行 重慶 林森路

上海分行 江西路二五〇號

電話一三四九三一七（五線）

上海分行辦事處

1. 敏禮尼蔭路六八號
電話八一九六〇〇
2. 靜安寺路一一〇一號
電話三九五八〇〇

中華民國三十三年三月一日出版

泉幣雜誌

定價每冊中儲券十元（社員贈閱）

發行所 鄭家福 保

編輯者 鄭家福 相

發行所 上海第八區安福路七號 中國泉幣學社

承印者 上海海關路第四〇六號 人文印書館

寄售處 上海廣東路古玩市場內 寰球郵幣社

來青閣書莊 上海漢口路七〇六號

北京琉璃廠雲松社 北京分社

社員年費

廣告定例

正社員	贊助社員	全頁	半頁	四分之一頁	特別地位
每年五十元	每年二十元	每期一百元	每期五十元	另議	另議

中華民國三十三年三月一日中國泉幣學社出版

泉幣雜誌 二月 第廿三期目錄

考據門

鄂省創印銀元票文件跋.....王君復.....一

古布銖字之研究(上).....鄭家相.....三

漢獻帝錢.....羅伯昭.....七

燕布之新發現.....鄭家相.....八

雜著門

歷代帝王統系歌.....方樂雨.....一〇

沐園有重熙雙璧.....王蔭嘉.....一一

梁范館談屑(十).....鄭家相.....一二

出品門

吉林廠平伍錢銀幣.....宋小坡藏.....一五

山東拾元金幣.....劉思源藏.....一五

四川伍分錢幣.....羅沐園藏.....一五

宣統庫十.....戴葆庭藏.....一六

天國通寶.....馬定祥藏.....一六

元貞小銀錢.....張季量藏.....一七

外埠出品門

陳公新寶.....北京李映庵.....一八

天盛背西.....北京程伯遜.....一八

隆武背南.....北京馮少泉.....一九

咸豐寶壽書五祖錢.....北京王希賢.....一九

通訊門

與陳亮聲.....盧翰屏.....二〇

附會計報告.....戴葆庭.....二〇

社員入社報告例會等.....二〇

考據門

鄂省創印銀元票文件跋

王君復

紙幣原始於古代之皮幣，厥後宋之交子會子，元明之寶鈔，皆是，所以劑國用，補圓法，便攜帶，所謂輕齎者也。清代順治初元，曾踵行之，道咸之際，以國庫空虛，亦有鈔幣之議。然皆以錢計，以銀兩計者，未刻楮印，製作纍疏。道光中墨銀流入我國通商各埠，漸及腹地，至光緒中葉粵省首創以汽機鼓鑄銀元，重七錢二分，鄂省繼起，商民僭便。然無同等之鈔幣行使市廛間。時歐美之銀行，如匯豐花旗等，咸有銀元票行於通商各埠，鄂省官錢局，初亦有每張制錢壹千文之官錢票，上鈐鄂布政司印信，可以完國課，納關稅，鄂人評曰台票。惟彫印不精，易於作偽，武漢兩鎮錢莊，又各發行其本

號之花票，商民不甚信仰，故時有擠兌之虞。光緒丙申，張文襄公回湖廣總督任，又奏調先公至鄂，總辦各工廠。時海禁大開，交通漸便，民間物價，雖仍以銅錢爲本位，而用銀元之處亦多，鼓鑄銀元，各省遽起，銀元兌換券，勢所必需。先公因時需要，言於文襄公，發行銀元票，每張換銀元一枚。惟國內無精緻印刷，及暗花紙張，因遣送赴日留學委員鄭君（國華）之便，令與日大藏省之印刷局磋商，代鄂印刷銀元票貳百萬張，及官錢票壹百萬張，事屬艱始，兩電往返，經數月始就緒。日印刷局代繪銀票圖樣，凡三式，分爲甲乙丙，經選定乙種，繕錄告示，仍寄日本照式彫刻銅板印刷。甲丙兩種落選，圖樣存諸篋笥有年。丁丑避兵海上，藏物損失無算，辛巳歸來，清理殘餘，狼藉滿地，碑估某時來相助，見此二圖樣，向予乞去，今知乃歸王君蔭嘉，王君因圖樣標有甲丙二字，展轉覺得鄂省光

緒二十五年發行之壹元銀票一紙，又光緒卅年廣東發行之壹元銀票（廣東分壹元伍元拾元三種）一紙，湖北卅年官錢局錢票一紙，皆日本大藏省印刷局代印者，（鄂省卅年錢票乃第二次印刷者第一次之百萬張乃廿六年）見示。鄂省壹元銀券，即中選之乙種圖樣也。殘叢中尚有來往函件，及日本印刷局貼說，及價目期限單等，因黏貼成冊，雖非全稿，然全案緊要文件咸具，讀之亦可知叛始匪易易也。各件另列一目於后。

甲丙二圖樣，花紋甚工緻，背面有湖北督撫告示一通，日人所書甚艸率，首列督撫官銜，時爲戊戌冬季，湖北巡撫裁後復設，新簡于次棠中丞（蔭霖）尚未到任，故僅列文襄公兼署巡撫之銜。己亥春（二十五年）于公履新，故二十五年發行之券，則張于二公之銜也。書告示者爲鄉人賈通守天池，即在布局官廨之柳浪移，以美濃紙書之。緬懷往昔，如在目前，今四十五年矣。廣東光緒卅年印行銀票，亦先公所親辦，癸卯廣西匪亂甚熾，先公奉朝旨回

粵，署粵按察兼整理財政以濟軍需者，其式樣即取丙式圖樣而縮小之，增入廣東錢局頭門景象，其背面告示，則總督岑春煊巡撫張人駿二人也。癸未九秋華陽王文瀾君復甫識於吳門

文件目錄

鄭委員（國華）自日本來函五通（共二十紙）

日本印刷局貼說二紙譯文一紙補譯一紙

鄂督致日本公使李（盛鐸）電稿一紙

又致錢太守（洵）電稿一紙（錢太守時充湖北留學

生監督）

李木齋欽使覆電一紙（三電皆湖北署繕錄原稿）

顧大令（印愚）擬代文襄公致李欽使函稿一紙

又節錄鄭委員來函上文襄公說帖稿一紙

又代先嚴上文襄公稟稿一紙（三稿皆顧印老親筆

艸稿時爲銀元局文案）

張大令（曾疇）傳文襄公諭函三通（共四紙）

日本印刷局刷印銀票價目及期限單原文一紙

譯文一紙

照錄日本印刷局刷印官錢票價目及期限單一紙（
原文存日本公使署）圖容日後補刊

古布銖字之研究（上） 鄭家相

古布上之銖字，舊釋分兩派，一派主釋金化或化金，一派主釋斤金或銖，議論紛紜，未有定讞。近有改釋爲古錢字者，驟視之，頗爲新穎，細思之，亦未確當，茲分別而說明之。

（一）主釋金化與化金者 李氏古泉匯，倪氏古今錢略，及方氏言錢別錄等均主之。金化與化金意義無甚區別，僅從其字之位置而異其讀法也。昔予亦主釋金化，以爲齊刀之文皆曰化，布曰金化，各從其稱也，近取各種古布，再四研究其文字，著化字者多矣，或作北，或省作乚作匕，未有作斤者，或作小匕，或作父匕，亦未有作全匕者，可知斤非化字也，既非化字，則釋金化與化金均屬非是。

（二）主釋斤金與銖者 馬氏貨布文字攷，曹氏古泉

彙志，主釋斤金，馬氏謂斤是斷其所直，曹氏謂金卽錢之同聲假借，其說皆不可通。劉氏虞夏贖金釋文，初氏吉金所見錄，均主釋銖，謂銖卽古斤字，其說頗欠明白。吳大澂之銖說，謂周禮攷工記重三垸之垸字，疑卽古幣銖字，或當時書作銖，譌爲土旁完字，想象牽扯，近於附會。王廉生之說銖，謂說文銖劑也，銖劑轉注字，周禮司市之劑，與質人之劑，皆爲銖字，並引先後鄭諸說，以質劑爲物，紆迴曲折，說不能通，故諸說均難成立。

（三）主釋古錢字者 去年冬月陳君鐵卿寄來銖爲古錢字說，展閱一過，頗喜其說之新穎，嘗發表於泉幣第十五期，致引起張君綱伯之爭議。平心而論，釋銖爲錢，亦屬未當，銖旁之斤，證之古篆，確屬斤字，與錢旁之彡，不能相混，布可稱錢，說尙可信，銖爲錢字，似難成立。然則古布上之銖，究爲何字，曰，劉青園釋銖，確實不誤，惟以著銖字之布，屬諸虞夏贖金，未免仍

鑄路史之誤，其說不能成立。初渭國從劉氏之釋，將各布屬諸列國，頗有見地，惟未能說明鉞字之義，亦難致信於人。吳氏鉞說，王氏說鉞，引經據典，頗費苦心，惟古籍自秦焚燹燒以後，多後人所託，不可盡信，漢儒注釋，又多想象，難免杜撰，吳王二氏未能辨別其是非，紆回曲折，強求符合，欲圓其說，而說愈不可通。其實中國文字，常由習尚而引用，因時代而改革，以鉞字著幣文，決無深奧意義，不過古代名幣之意義，早已失之，致後世見此幣文，不得其解釋耳。今欲研究，第一須考定著鉞字各布之鑄時與鑄地，第二須將各布中之著有特種文字者，分別比較，據理推求，夫而後可得幣文鉞字之真意義矣。

鉞字之見於空首布者

(一) 濟鉞 此布文舊釋齊川金化，非也。應釋濟鉞，濟鉞二字均反書，因佈置布文地位，并將水旁移下，遂致難以辨識。鉞字反書，在虞一鉞布屢見，可證。按濟卽濟隧，見襄十一年，水

經注，濟水伏流，自河而出，陰溝上源，濟隧絕焉，世謂之十字溝。京相璠曰，榮澤在榮陽東南，與濟隧合。春秋屬鄭。

(二) 鄭鉞 此布文舊釋郟金化，謂郟卽費省貝增邑，魯季氏邑也。但以當時布化之鑄行地，與今日此布之出土地證之，當屬非是，應釋鄭鉞，鄭卽夷增邑，見莊十六年，杜注夷詭諸，周大夫夷采地名，晉於是年取之，蓋本周地也。以上二布鑄於春秋末期，或戰國初期之鄭晉地。

鉞字之見於平首布者

(一) 安邑二鉞一鉞半鉞 按安邑，夏都，在今山西夏縣西北十五里，戰國時魏自魏絳徙此，武侯二年城之。此布鑄時，當在武侯二年城安邑之後，至惠王三十一年徙大梁之前，約四十餘年之間。惟半鉞布，形制較薄，鑄時似爲稍晚。

(二) 虞一鉞半鉞 孟子假道於虞以伐虢。虞爲太王次子仲雍之後，虞仲所封國也。後虞公因貪晉

壁，爲晉所滅。春秋屬晉，戰國屬魏。在今山西平陸縣東北四十里，有古虞城。此布當屬魏鑄。

(三)晉陽二銖一銖半銖 按晉陽有二，一在今太原，戰國屬趙。一在今虞鄉縣西，戰國屬魏。尖足布爲趙制，故屬趙晉陽鑄，此布爲魏制，故屬魏晉陽鑄。魏晉陽見本策。史作陽晉。胡三省曰，其地當在蒲坂之東，風陵之西，大河之陽，本晉地，故謂之陽晉。是晉陽亦稱陽晉，然以布文證之，當以本策爲是。

(四)陰晉一銖半銖 史記秦本紀，惠文王五年，陰晉人犀首爲大良造，六年魏納陰晉，陰晉更名寧秦。集解徐廣曰，今之華陰也。然則陰晉戰國時魏地，入秦更名寧秦，此布當屬魏鑄。

(五)甫反一銖 按甫反即蒲坂，有二，一史記正義云，前秦取蒲坂，後以與魏，魏以爲垣，今又取魏垣以爲蒲坂，後又歸魏，魏復以爲垣。是蒲坂在今長垣縣，本春秋衛之蒲邑，在秦爲蒲

坂，在魏爲垣，此布爲魏制，當非鑄於此者。一詩地理考，舜都蒲坂，在今山西平陸縣北，戰國時亦屬魏地，且與安邑晉陽二地相隣，布制自與相同，此布當鑄於此。

(六)垂二銖 按垂見隱八年，杜注衛地，在今山東荷澤縣北五十五里。戰國屬魏，曰垂都，見魏策。

(七)共半銖 左傳隱元年，太叔出奔共，注今汲郡，在今河南衛輝府輝縣治，戰國屬魏。

(八)垣銖 按垣見秦策，原作垣，在今直隸長垣縣東北二十五里，戰國屬魏。此布不著數字爲異。

(九)梁充銖五十二當爰梁充銖金當爰 此布前品形制大小同安邑二銖，後品形制大小同安邑一銖，蓋二等制也。按梁爲大梁，即今河南開封府城。或曰，少梁者，非也。蓋自惠王三十一年徙都大梁，繼安邑等布之制而作此布。但改著多字，詳記布文，爲異。

以上各布鑄於戰國時魏地者。

(十) 泉一鉞一鉞半鉞 泉卽潁省，春秋時有城潁，

見左傳隱元年，杜注鄭邑，在今河南臨潁縣西北十五里有故城。戰國時有潁川，見韓策，正義曰，潁川許州也。二地皆臨潁水，相距甚近，戰國皆屬韓地，此布文曰泉，當屬韓鑄。

(十一) 京一鉞 左傳隱元年，謂之京城太叔，杜注鄭邑，在今河南滎陽縣東南二十里有故城。戰國時韓滅鄭，京爲韓地。

(十二) 毫一鉞 按毫見襄十一年，杜注鄭地，在今河南偃師縣西二十里，卽景毫也。戰國時爲韓地。

(十三) 鄆氏半鉞 按鄆氏見昭二十三年，杜注周邑。括地志，故鄆城，在鞏縣西南五十八里。戰國屬韓。以上各布鑄於戰國時韓地者。

(十四) 茲鉞 按茲卽春秋之瓜衍，至戰國趙始改曰茲，見魏策，今山西汾陽縣治。此布形制與茲氏半化同，亦尖足小布也，尖足多趙地鑄，此布自屬於趙。

上布鑄於戰國時趙地者。

(十五) 邲陰鉞 此布陰文，近見二品，皆真確無疑，按邲卽比增邑。漢書地理志，南陽郡有比陽縣。應劭曰，比水所出，東入蔡。然則比陽者比水之南，比陰者比水之北也，其地戰國屬楚，與韓魏爲鄰，楚仿其制而作此布，惟陰文爲異。

(十六) 施菱幣析 此布文舊釋紛紜，莫衷一是。第一字，馬氏文字攷首釋爲施，篆文甚合，惟讀施比當斤十，比與斤十則非是。第二字秦氏遺簠錄首釋爲菱，篆文亦合，惟讀施錢銅十斤，銅十斤則非是。第三字各譜多釋爲當，已可確定。第四字或釋十化，或釋十錢，化字錢字，篆文不符，已如上述，或釋十斤，則所當未免過重，且小形之四布，與更小之貝化，均著有此字，則作何解，可知其亦屬非是。予以爲卽鉞字之省筆也。泉文省筆多矣，卽後出之五銖錢，銖字金旁嘗見有省作十者，可證，況此布

文字爲戰國文字乎。戰國文字尙未統一，因地異制，梁布文斲作鉞，此布文斲作折，亦猶梁布文當作尙，此布文當作齒也，既不疑於書字之異體，何獨疑於鉞字之異體耶，其爲鉞字變體無疑。全文應讀旆錢當銖。背文著十貨二字，乃重值貨幣也。按旆古通沛，地名，古之沛地，在今江蘇沛縣東十三里，戰國屬楚。其地西北近魏，東北鄰齊，既受魏布之同化，乃仿其制作布化，又受齊刀之影響，乃變其形爲狹長，此布之特殊形制所由來也。

(十七)四菱當折此布舊釋四布當十化，非也。應釋四菱當銖，四爲泗省水旁，因沛地臨泗水，故以四字名布，亦紀地也。此布多二布相連，俗稱連布，亦有分折者，二個連布之重，適等旆布之一，蓋連布二值旆布一，即分折之布四值旆布一也。此布欲一則連之，欲二則分之，可以因需要之便利，法甚巧矣。然二個連布，分之爲四，等一旆布，則四字亦可作紀數解也。

以上各布鑄於戰國時楚地者。

(未完)

漢獻帝錢

羅伯昭

晉書食貨志言「獻帝作五銖，而有四道連於邊緣」，蓋誤靈爲獻，（見靈帝記及獻帝春秋）識者早非之。繼言「魏武爲相，還用五銖」，時建安十三四年事，則屬獻帝耳。惟鑄錢與否，史無明文。近讀荀悅（字仲豫，或從兄辟曹操府遷黃門侍郎累遷侍中著漢紀）中鑒時事第二議錢貨，則獻帝鑄錢審矣。意者，魏武初復五銖，先必盈廷聚議，議定而始行，悅得參與，退而筆之於書，使三國食貨政策，得窺其大略，亦幸矣。其言前譜不載，故錄之。

或問貨，曰五銖之制宜矣。曰今廢如之何。（董卓壞五銖更鑄小錢百姓貨幣不行）曰，海內既平，行之而已。曰，錢散矣，京畿虛矣，其勢必積於遠方，若果行之，則彼（指吳蜀等未賓之城）以無用之錢，市吾有用之物，是匱近而豐遠也。曰，事勢有不得，官之所急者，穀也。牛馬之禁

，不得出百里之外。若其他物，彼以其錢，取之於左，用之於右，貿遷有無周而通之，海內一家，何患焉。曰，錢寡矣。曰，錢寡民易矣。若錢既通，而不周於用，然後官鑄而補之。或曰，收民之藏錢者，輸之官牧，遠輸之京師，然後行之。曰，事枉而難實者，欺慢必衆，奸僞必作，爭訟必繁，刑殺必深，吁嗟紛擾之聲，章乎天下矣。非所以撫遺民，成緝熙也。曰，然則收而積之歟。曰，通市其可也。或曰，改鑄四銖。曰，難矣。或曰，遂廢之。曰，錢實使於事用，民樂行之，禁之難。今開難令，以絕使事，禁民所樂，不茂矣。曰，起而行之，錢不可，如之何。曰，尙之，廢之，弗得已，何憂焉。以文始堂真本校證

約而言之，上議（一）主用錢，主行五銖，以便民用。（二）主官鑄而補錢之不足，不主減質改鑄四銖，不主強輸民間藏錢。（三）主穀食牛馬不得出境，其他物資，則聽貿遷。

據此可定（甲）獻帝之錢，仍屬五銖，且出官爐，（

其形制如何當以質之五銖端家）以視蜀繼鑄之直百吳繼鑄之大泉五百，當千，其貴濫相去遠矣。（乙）戰時貨幣，原期收集物資，以固軍國之用。物資之急者，莫若穀米牛馬，故魏禁之出境。其他兵甲弓矢之資，余以爲亦在禁之列，悅特略而不書耳。

燕布之新發現 鄭家相

此布出土燕地，去年戴葆庭君，去北平獲有拓墨一紙來本社，同人見之，嘆爲創見，並囑予考釋。予



細審之，僅識右方上下二字爲右明，左方上下二字，因拓墨不斷，一時不能識。旋聞此布歸老友方藥雨君，乃馳書索精拓，承其惠賜二紙，並附書相告曰，「四字小布，文似右明亲仁，亲新也，但品也，但並見明刀背文，或古地名，失載」。予再四審視，左方上一字，確屬亲字，即新字

省文，見趙地出土之小刀，文曰晉陽亲化者是也。下一字是否偏字，尙須待考，蓋亲字下增一地名，則布文之義，頗費解矣，予疑或是化字之異文也。然此布之發現，於燕國貨幣制度，大有關係，燕國貨幣，予嘗以明刀屬之。（詳上古貨幣推究與明刀之研究）明刀近年在燕地時有出土，而數且多，可知其鑄時甚久，爲燕國盛行之貨幣。至戰國中期，燕地受布化影響，皆仿鑄方足小布，如益昌襄平平陰是也。益昌襄平平陰三布，向無所屬，但其形制較小，背皆平夷，與黃河中游諸國所鑄行之小布異制，予嘗考證布文地名，及出土地點，定爲燕布。今再證以此布，形制相同，背亦平夷，且著明字，與明刀有關，則燕之皆鑄布化，更可確定矣。不過明刀行使遍燕地，爲燕國主要貨幣，此種小布，爲一地所仿鑄，或一時所偶鑄，非燕國主要貨幣也。此布文明字，即明刀面文之明字，此布文右字，即明刀背文之右字，明爲燕刀之通稱，右爲鑄座之位次，其曰右明者，乃與右背明刀同鑄所鑄也。明刀

背文分左右內外四種，既有右明，應尙有左明內明外明，但左內外三鑄，是否亦皆鑄此小布，則不可知矣。予以爲右鑄鑄此小布，乃偶然之作，並非規制，故傳世絕罕。其著亲字者，乃對舊制明刀而言，亦猶趙鑄小刀，而曰晉陽亲化也。或曰，趙地向行布化而鑄小刀，燕地向行刀化而鑄小布，何也。曰戰國之世，燕趙相鄰，文化交通，日益頻繁，刀布之制，互相效仿，趙仿燕制而作小刀，燕仿趙制而作小布，貨幣形制之分界，已不如春秋時之隔閡。然刀在燕爲舊制，在趙爲新制，布在趙爲舊制，在燕爲新制，此趙刀燕布所以皆有亲字著文也歟。今於此布之文字與形制，可以證明者三點，一、明字上加右字，或左內外等字，可證明字非地名，而爲燕刀之通稱。二、此布文明字中有一點，可證其確屬明字，釋召字者非。三、明刀爲燕地通行貨幣，定爲埋葬所用者，與盟會所用者，均屬非是。

丁社長榮膺文化獎金

大陸新報社爲表揚中日文化界有功人士起見，舉辦文化獎金。於本年二月一日假國際飯店十四樓召開中國受獎者之審查會，業經審查各委員，一致推定丁福保先生爲受獎人。因先生早歲東渡日本，攷察返國後，譯述弘富。又著有說文詁林八十二冊，佛學大辭典十六冊，古泉大辭典十二冊等，道德文章，爲當代泰斗。遂於二月十一日假黃浦灘路十七號六樓會議廳，以文化獎金一萬元奉獻於丁先生，實爲獎勵著作，促進文化之創舉也。（詳見二月十一日新申報）

雜著門

歷代帝王統系歌

方藥雨

上古唐虞

太昊伏羲神農尊。其間十五氏勿言。黃帝軒轅蚩尤勝。少昊顓頊繼紀元。更傳帝嚳廢帝桀。唐堯虞舜信書存。

（十五氏曰女媧氏柏皇氏中央氏亦曰中皇氏大庭氏亦曰朱顏氏栗陸氏驪連氏亦曰昆連氏渾沌氏亦曰混敦氏赫胥氏尊盧氏吳英氏亦曰子英氏有巢氏朱襄氏亦曰子襄氏葛天氏陰康氏無懷氏凡一千二百六十年而神農氏作世疑十五氏多與太昊命官同且所載語或不經故略而勿言）

夏

禹啓太康又仲康。帝相少康杼槐芒。帝泄不降局與廬。孔甲桀發履癸亡。

商

湯後太子爲太丁。有弟外丙仲壬親。太子早卒太孫立。太甲沃丁承盛殷。小庚小甲盤庚已。太戊仲丁接外壬。河亶甲後繼祖乙。祖辛開甲祖丁因。南庚陽甲盤庚續。小辛小乙武丁振。祖庚祖甲馮辛外。

庚丁武乙文丁循。二十八世終殷祚。帝乙以來祇受辛。

(孟子太丁未立外丙二年仲壬四年史記以爲卽位二年四年而崩後世程注孔疏辨之最詳太甲立於戊申直接湯之丁未中間並無六年之缺似二年四年乃外丙仲壬年歲立孫太甲以其長也今歌列太丁外丙仲壬所以明孟子之意正史記之誤故計世只作二十八世而不作三十世耳)

周

武成康昭穆共懿。孝夷厲後共和政。宣幽以降平東周。桓莊僖惠襄頃並。匡定簡靈景悼嗣。敬元貞考威烈競。安烈顯復慎觀報。西周東周二君迭。三十五王又二君。八百七十四年竟。

秦

秦楚燕魏趙韓齊。秦并六國始皇一。三十七年亡沙邱。二世三年顛秦室。趙高弑主立子嬰。封疆係組秦祚畢。(校者按姚文田刻歷代世系歌甚精惜流傳未廣)

(未完)

沐園有重熙雙璧

王蔭嘉

遼錢之可得與不可得也，至重熙而判，故重熙錢亦在半可得與不可得之間。江浙以南，此錢本罕。交通漸便，南北互通。其可得者，仍不外隸楷通二種耳。余所有之楷通者，猶爲金硯雲氏舊物。隸通則廿七年冬始得諸於戴足齋，內匡寬廣，微如重郭。

均可喜。然推

沐園之雙璧，

冠絕於一時焉

。其一大字，

珍錢奇品圖錄

中向擅大珍之



譽，此則通字狹小，尤足矜貴。其一對讀薄小，滿體深綠，筆致纖媚。沐園初得時，余一見卽憶東國元寶錢焉。東國元寶者，廿七年秋，北估雜於巨貫中攜滬，爲齊齋所得，誇示於余，戲屬評價，余評雙百，而齊齋所費僅四十金，艷遇也。海東元寶久

爲高麗古錢中惟一奇珍，今乃足以匹之。文皆對讀



，大小字輝映生趣。重熙錢更分旋讀對讀。小字者固與東

國錢文制色彩惟妙惟肖。大字者復與海東錢拓本同

一魁奇。他日齊齋返國，試出比較，當知余言之不

謬。小協或有與宗即位，年十有六，母后臨朝，號曰重熙。拓本可案

重熙，重作半聲。三年親政，因而未改，皇太后躬

守慶陵，終帝之世，猶健在也。高麗鄰近屬邦，朝

貢史不絕書，二錢之所以相肖，其故可長思矣。本

誌第十六期出品門，編者謂爲邊鑑，固具隻眼。由

是觀之，或竟出於高麗國境，亦未可知，豈非更遠

於邊鑑歟？
十二月十三
樓夜感曾

梁範館談屑(十)

鄭家相

余翁挺筆者，品報經理大雄君之尊翁也。十一年春

遇於五馬路古玩市場，時翁年近古稀，精神矍鑠，一見如故，頗相契合，蓋翁亦一古泉同好，來此訪泉也。自此以後，彼此過訪，遂爲忘年交。翁所藏雖不甚富，頗多珍稀之品。且是時張丹斧所藏之國寶金匱直萬泉，亦已歸之。一日余翁持一小樣天佑通寶背貳字錢來，予見之愛不忍釋，余翁曰君既愛之，即以相贈，予不勝感謝，乃檢一大朝通寶銅錢爲報，翁亦大樂。蓋余翁已有天佑背貳字錢二品，而大朝錢則無之。然予以天佑錢雖較大朝錢稍多，而此種小樣則爲創見，大朝錢雖較天佑錢略少，而所見多相同也。愛其所愛，各得其所，豈非泉林一佳話哉。

是年夏泉商王樺村由北方來滬，予聞而往訪之，樺村出古泉一包，予選購十餘枚，內有通行泉貨廣政通寶乾祐元寶等，及貼金貝八枚，價三百金也。廣政乾祐二錢頗精好，然已數見，不甚奇也。貼金貝尙屬創見，以銅鑄成，面凸背凹，中洞豁，形制與普通銅貝同，惟此貝面背均貼有燦爛之黃金耳。似

爲古代貨實所用之吉錢，或兼用之爲飾物者。種村云，在汴梁間出土，當亦戰國時物也。通行泉貨是時已三見，一爲藥雨所藏，卽心如物。一爲叔馴所藏，係得諸浙省者，一卽此，然三品之中，以此爲最精，文字亦較肥。後藥雨叔馴又各續獲一品，陳仁壽自得方氏藏泉後亦得一品，文字皆不同。近見王蔭嘉君藏有一品，背具仰月，乃閃消卿舊物，尤屬珍稀。羅沐園新得一品，由北地寄來，亦尙精好。予所見已有八品之多，各品文字或大或小，或肥或細，未有同式者，可見當時鑄額不少。

秋間予嘗返甬，一日偶遊城西冷攤，見有古泉一串，約百餘枚，翻閱一過，甚少當意者。惟見行書元豐通寶錢，闊緣厚肉，較折二錢微大，以小銀圓一角得之。歸後，細細審視，元豐折二錢無如此大樣者，且緣郭平整，與所見鐵錢同，蓋一鐵母錢也，不勝快樂。噫奇品異泉之被埋沒者多矣，是則有賴好古泉者之識拔也。

一日予至郡廟前訪泉，在葉源成僅購得普通錢數品

，在王源大所購，除普通品外，有行書乾祐元寶平錢一枚。據店主王君義云，在行用錢中揀出。雖不甚精，實屬難得。蓋行書乾祐，此時惟藥雨叔馴有之，厥品尙屬第三見也。按行書乾祐元寶，實以行書聖宋元寶爲範，其元寶二字與聖宋錢無異，僅易聖宋二字爲乾祐耳。聖宋錢爲宋徽宗建中靖國年間所鑄，前乎夏仁宗乾祐七十餘年，是時聖宋錢當流行於西夏，遂仿而鑄之歟。

予返滬後，一日在辦事處，接甯波葉源成寄來快函一封，內附一泉，視之乃洪武折三背穿上鄂字錢也。洪武三鄂尙屬初見，不勝欣喜，報以鉅金。按大中洪武錢五等九局及同制兩式，共計一百十三種。予所集近九十種，已尙可觀。時北方南張搜泉甚力，篋中珍稀之品，多被索去，以致零落，此品洪武三鄂錢，後亦歸藥雨。然以方張之大力搜羅，雖所集已夥，而方則少十餘種，張則少八九種，卽合中外諸家之所藏，亦尙少四五種，欲求完備，誠不易也。

十二年春三月，予嘗返甬掃墓，在鄉村各小店中，搜索制錢，絡繹兌換十餘千，攜歸後，選擇之，得崇禎通寶背季二江二局二錢各一，雖非大珍，亦屬稀品，可見當時在行用錢中，未嘗不可求好泉也。在城市行用之制錢，已爲一般錢攤商揀選殆盡，在鄉村或尚有埋藏，偶想及之，不意竟有所得，亦一樂事。時至今日，制錢絕跡，安能復得此中樂哉。古董捐客馬阿雙，認識陝豫客人頗多，遇攜有古泉者，嘗介紹於滬上諸家，而已則取佣焉。久之，亦能略識古泉真偽與多寡，乃自收而轉售之，以冀得善價也。一日攜來古泉一包，予選購十餘枚，多書通品，內有東西周二泉，細字薄肉，綠銹滿身，似新出土者，頗可把玩。按東周泉昔多而今少，西周泉昔少而今多，今日所見西周泉已有七八枚，而東周泉則僅三四品而已。

是年冬予因事去北京，一日僅季高來寓，攜鐵錢百餘枚，視之，乃大小永安一千及一百，予擇其較精者五十餘枚，每枚價值二三金也。季高又出示鐵永

安一十一品，鐵順天元寶背穿上月下一品，鐵貨布背三百二品，鐵五銖仿隋式三品，又盡收之。屬其何處出土。季高答曰，京北大房山中，有大安村，村中出此錢疊疊，予特往收之耳。問何以無銅品，及尙有其他否。答曰，尙有銅鐵永安五百各一品，鐵大順天元寶背穿上月下一品，銅永安一十一品，均已售諸天津方氏。至銅一百與小樣銅一千，尙有數品在寓中，因公已得，故未攜來也。蓋季高在秋間去大房山大安村收得此類鐵錢甚多，銅錢僅有數品，先示藥雨，其中之最珍稀者，均爲購去，予之所見已爲藥雨遺餘之品矣。按永安錢向無定論，今以出土地點證之，其爲五代劉燕之物，可無疑義，藥雨綢伯及予均有考說。

徵求歷代稀見泉幣鈔版泉範
等品如願割愛請拓樣開價示
知歡迎交換複品及拓片

戴葆庭啓

上海小沙渡路八九五弄二二四號