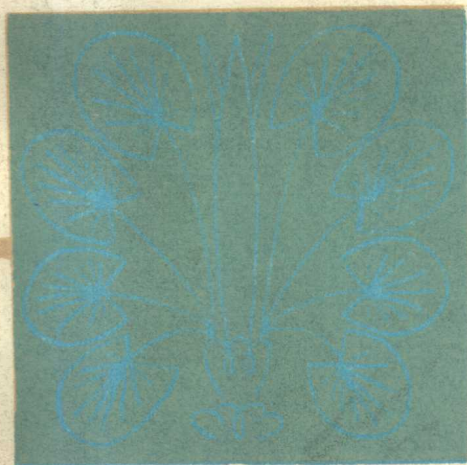


写作与辞章

1977 — 1982 届高考作文选析



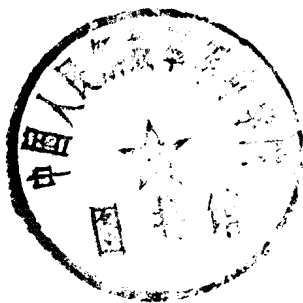
山西人民出版社



写作与辞章

1977 — 1982 届高考作文选析

吴庚振 周相海 王振汉



山西人民出版社

写作与辞章

——1977—1982届高考作文选析

吴庚振 周相海 王振汉

*

山西人民出版社出版 (太原并州路七号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

*

开本: 787×1092 1/32 印张: 5.625 字数: 115千字

1983年7月第1版 1983年7月第1次印刷

印数: 1—160,000册

*

书号: 7088·1077 定价: 0.43元

前 言

辞章学是我国具有民族传统的一门学科，它不但研究文章本身构成的法则，而且还研究文章写作的基本规律和方法技巧。“辞”、“文辞”、“文章”、“辞章”，这些字眼，在古人笔下常常交互使用，它们的涵义是比较相近的，所以辞章学也叫文章学。

古人研究辞章学，研究文章的写作，当然有许多不科学的地方。但是从先秦一直到晚清，那些有成就、有见识的文章学家们，总是反复申说、反复强调“文以意为主”、“意在笔先”、“文以载道”，也就是说写文章应该首先考虑内容，发挥文章的社会功用。这无疑是正确的，也是我国古代辞章学中一个源远流长的优良传统。继承并发扬这个优良传统，改进我们当前的写作教学，提高写作水平，更好地为四化服务，这是一件十分有意义的工作。

在当前的作文教学中，普遍重视和加强了基本功的训练，这是很必要的。但是从近几年高考作文的情况来看，还存在着某些值得重视的问题。许多考生大概是出于一种误解，常常自觉或不自觉地把写文章看成是一种机械性的活动。据说平时作文，特别热衷于所谓“单项练习”，即今天练描写，明天练抒情，后天又练什么开头和结尾。还有的从范文上摘取一些漂亮词句，不管文章是什么内容，也要生搬硬

套。分析理解作品时，则是不把一篇文章看成是一个有机的整体，而是脱离开内容片面地、孤立地谈论“写作技巧”。这些作法虽然不能笼统地说毫无必要，也不能说对训练学生的写作基本功没有任何意义。但是，如果把这些看成是学习写文章的基本方法，如果把主要精力都花在这些问题上，至少可以说是事倍功半的。因为这些做法不符合一篇文章写作的基本规律，不符合一篇文章构成的法则。

事情很明显，作者不管写一篇什么文章，究竟是先考虑内容还是先考虑语言的表达形式呢？当然先考虑的是前者，而不是后者。这是因为在内容和形式这一对矛盾的统一体中，内容决定形式，而形式是为表现内容服务的。这是关于文章写作的一个基本的辩证唯物主义观点。所以，虽然辞章学大体说来应该包括构思立意、谋篇布局、遣词造句这样几个基本方面，但这几个方面所处的地位并不是相同的。在一篇文章写作的全过程中，构思立意、确定主题是一个基本的环节，而谋篇布局、遣词造句只不过是表现文章的主题、表现文章的内容所采取的适当的形式。我们常说主题是一篇文章的灵魂和统帅，就是这个意思。当然，形式也并不完全是消极被动的。一方面，它被文章的内容所决定；另一方面，它又对内容的表现起着积极的、重要的影响作用。光有好的内容，没有好的形式，也不能算一篇好文章。从这个意义上来说，形式也是重要的，不可忽视的。但是，辩证唯物论的认识论告诉我们：当客观事物存在着两个以上矛盾的时候，应该全力抓住它的主要矛盾，只有抓住了这个主要矛盾，其他矛盾才能迎刃而解。牵牛要牵牛鼻子，学习写作也应该牢牢抓住构思立意、确定主题这个基本环节。如果所

者小，舍本而逐末，忽视甚至全然不顾分析和解决实际问题的能力，不在内容的开掘上下功夫，而把主要精力都花在字、词、句上，恐怕是很难收到好的效果的。比如许多同学写文章苦于没有词，但是文章的“词”是从哪里来的呢？从根本上说，是来源于作者对客观事物的认识。斯大林说过：语言是思想的直接现实和“物质外壳”。一篇文章如果没有思想内容，语言就无所附丽。作者对客观事物认识得清楚明白，写作时才能找到清楚明白的词把它表达出来。反之，就难免缺理少词之苦。我们常常有这样的体会：当著述说自己最熟悉、理解最深的事物时，往往能脱口而出，滔滔不绝。这时，脑子也显得灵了，平时所积累的一些词汇也就自然地涌现在脑海，供自己挑选和使用，因而自己的词汇也就显得丰富了。相反，当著述说自己所不熟悉，或者一知半解的事物时，就感到特别吃力。这时，脑子也显得笨了，就很容易陷入一边说一边想，一边想一边找词的尴尬境地。同是一个作者，为什么有时显得很聪明，有时又显得很愚笨呢？其根本原因是对所写的对象认识和理解得深浅不同。所以，要解决写文章没有词的问题，当然需要积累足够数量的词汇，但是最根本的是解决自己对客观事物的认识问题。

也许有的同学会说，我们写作的基本功特别差，不在这个问题上大功夫、花大气力又怎么办呢？的确，经过十年动乱以后，我们的教育事业虽然有了恢复和发展，但总的来看，青少年写作的基本功一般比较差，这是一个客观存在的事实。这个问题也是非解决不可的。但是，应该采取什么方法、什么途径去解决呢？完全脱离开文章的内容，就表现形

式谈表现形式，就字词句谈字词句，能够很快地收到预期的效果吗？实践作出的回答是否定的。从近几年的高考作文看，普遍存在这样几种值得深思的问题：

第一，许多作文如果从一定的写作模式看，似乎是可无挑剔的，比如开头破题并点出中心论点，结尾和开头相照应，等等。但是，统观全篇，却觉得思想肤浅、内容空泛。就是从表现形式上来看，也存在着削足适履的公式主义，没有多少活气。作者的思想，总好象被一种无形的绳索捆绑着似的。比如一九八二年的高考作文，大多数都是这样写的：开头提出“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”表现了范仲淹忧国忧民的好思想、好品质，接着便列举屈原、杜甫、文天祥、岳飞、孙中山等一长串历史人物忧国忧民的事迹，结尾发出号召：为振兴中华贡献力量。我们不是说不可以这样写，但是，文章难道只有这一种写法吗？难道这是一种必须尊奉的公式吗？显然不是。相反，我们看到的那些出类拔萃的文章，恰恰没有死死恪守着这种公式，而是在思想认识上有独到之处，进而在表现形式上也有新鲜活泼的地方。

第二，还有许多作文，如果从文章结构学上所讲的过渡、照应的角度去看，似乎也是无可挑剔的。但是，如果从文章的全局看，则又显得思路混乱、条理不清，有的甚至在认识上有错误。比如有一篇作文是这样写的：“毁树容易种树难”说明毁易成难的深刻哲理——“四人帮”不懂得这个哲理，所以大肆毁坏祖国这棵“大树”——不仅祖国“大树”是这样，人才的培养也需要“多浇水，勿砍伐”——但是，不管遇到多少“风灾霜冻”，“祖国大树一定会枝繁叶茂地成长起来”。作者在这里用了“顺接”、“逆转”等过

渡方法，好象这样就会使文章的结构十分严密了。但是稍加分析就可以看出，文章不仅思路相当混乱，而且在思想认识上也存在着明显的不妥之处。“四人帮”之所以毁坏祖国这棵“大树”，根本的不在于他们不懂得毁易成难的“哲理”，而是出于他们篡党夺权的需要。这个例子说明，如果不解决思想认识问题，不花气力锻炼分析和思考问题的能力，而只在结构的具体技巧上下功夫，是很难从根本上解决问题的。

第三，有许多考生的作文思路狭窄，内容空洞，有的只写了个开头就写不下去了；还有的虽然勉强成篇，但“思轧轧其若抽”，“尺接而寸附”，里边的每一句话好象都是硬凑上去的。另外，也有这样令人遗憾的情况：有的考生本来基本功不错，但由于把时间和精力都用在如何写文章的开头上去了，写一个划掉，再写一个又划掉，好象怎么写也不符合某种“规范”。结果时间过去了，而文章却没有写成。假如这些考生不受那些“开头的方法”之类的公式所约束，自己有什么认识就谈什么认识，那至少还是可以把文章写完的。

第四，在语言表达上，许多考生喜欢说空话、废话和过头话。比如，动不动就从盘古开天辟地说起，谈到历代的兴亡，一直谈到共产主义；一谈当前社会上存在的不正之风，就把整个社会描写得一团糟，好象人人都在走后门，等等。还有的学生片面追求语言的华丽，不管内容需要不需要，也要生硬地拼凑一连串的排比句、对偶句；感情本来不激动，也要故意来一番抒情，结果搞得生硬造作，甚至文风不正。

对于正在成长的青少年来说，存在上述问题是毫不足怪

的，也是难于完全避免的。但是，只要我们对这些问题稍加分析，就会发现一个共同点：许多学生作文不从内容出发，而被一种扼杀生机的公式主义、形式主义的绳索捆绑住了。有感于此，我们编写了这本小书，试图从辞章学的角度，通过对部分高考优秀作文的具体分析，阐明写作的一些基本规律。分析作文时，力求从文章的整体出发，着重指出在构思立意上的特点，同时也涉及到一些具体的方法技巧问题，可以称之为辞章学的释例吧。

从许多老师指导学生学习的经验来看，还是要“多看和练习”（鲁迅语），并引导学生重视时事政治，不断提高分析问题和解决问题的实际能力。还要丰富知识，开阔视野。在这同时，根据学生写作的实际情况，有针对性地解决篇章结构以及字词句等基本功方面存在的一些问题。总之要在写作中训练基本功，训练基本功又要密切联系写作实际，这才是学习写作的正确途径。

目 次

前 言

在攀登的起点上.....	1
记先进人物二三事.....	6
驳“难”.....	14
难忘的一天.....	21
在红旗下.....	27
他象雷锋同志那样.....	32
陈伊玲的故事.....	40
姐姐终于被录取了！.....	45
一个平凡而动人的故事.....	50
党，决不会漠视一个为人民辛勤工作的人.....	54
读《画蛋》有感.....	59
教之有方 学之不怠.....	63
万丈高楼平地起.....	68
天才出于勤奋.....	73
从“必然”到“自由”的必经之路.....	78
练好基本功.....	82

读《毁树容易种树难》	87
从俭入奢易 从奢入俭难	92
毁国容易治国难	97
十年树木 百年树人	102
毁业容易创业难	107
哲理性的启示	111
“树木”与“树人”	116

先天下之忧而忧 后天下之乐而乐	121
为祖国分忧 为祖国解忧	126
什么才是真正的忧与乐?	131
忧国忧民品质高 “先” “后” 二字见分晓	136
为着全人类的解放	141
一代青年的座右铭	146
让青春之火为祖国燃烧	150
共产党员要忧于民之前, 乐于民之后	154
崇高的爱国爱民精神	157

附录

一九七九年高考作文试题	161
一九八〇年高考作文试题	165
一九八〇年高考作文副题	167
一九八一年高考作文试题	169
一九八一年高考作文副题	170
一九八二年高考作文试题	171

后记

在攀登的起点上

千里之行，始于足下。难关险隘，要一个个地攻克。座座险峰，要一步步地攀登。今天，在向科学技术攀登的起点上，首先，我们要立下马列主义的雄心壮志。〔这是一个形象化的比喻句，“攀登”的对象应是山峰，“科学技术”只能是掌握。此句可改为“在向科学技术高峰攀登的起点上”。另外“雄心壮志”前面没有必要再用“马列主义的”加以限定。“首先”一词亦可删去，因为下文没有“其次”。〕

无志者，万事空；有志者，事竟成。古今中外，凡是能在科学上成功一番事业，为人类做出贡献的，都是一些有志之人。杰出的医学家李时珍，矢志著作《本草纲目》，跋山涉水，采访四方，呕心沥血二十七年，终于著出宏篇巨制。〔第二段开头先用断语表明观点，再举事例加以印证，给人以明确深刻的印象。“著出”改作“写出”更为通俗、顺口。〕著名的物理学家牛顿，为了攀登科学高峰，一生为之奋斗，终于在物理学和数学上为人类作出了重大贡献。翻开人类历史的发展史册，这样的事例何止万千。〔段末这句概述节省了许多笔墨，行文中有详有略，详略得当。句中“历史的”三个字应删去。〕

“俱往矣，数风流人物，还看今朝。”英雄的石油工人怀着“宁可少活二十年，也要拿下大油田”的雄心壮志，头

顶蓝天，脚踏荒原，艰苦创业，一举甩掉了我国贫油的帽子。英雄的贫下中农，治山治水，战天斗地，夺得了粮食大丰收。〔叙述以下的事例，也应扣紧“立志”，这样材料与观点才能完全一致。〕建国以来，我国人民和广大科学工作者艰苦奋斗，辛勤劳动，在“一穷二白”的基础上振兴了科学。〔“了”字表明事情已经完成，这里使用不当，应删去。〕原子弹、氢弹的试验成功，人造卫星的发射和准确收回，集中标志着我国科学技术达到了新的水平。胸有凌云志，无高不可攀。只要我们有远大的抱负，扎扎实实，刻苦攻关，就一定能够取得胜利。

人们常说：志就象一把剑，未成之时，要经受锻炼，既成之后，要经受磨炼。〔由“立志”进而联系到“砺志”，论证深入了一层。〕不锻炼，就不会坚强，不磨炼，就不会锋利。科学上每一个新的领域，对于探索者来说，都是广阔无垠的。前进的道路上，布满了丛生的荆棘，如铁的雄关。所以，我们不但要立志，而且要砺志。艰苦的条件是考验；困难的关头是考验；失败的苦处也是考验。只有矢志不渝、刻苦磨炼、百折不回的人，才能有希望达到光辉的顶点。〔这段推论，逻辑性较强，很有说服力。排比句的运用也很恰当。〕

春风得意，马蹄奔腾。在党中央的领导下，一个科学兴旺发达，捷报频传，人才辈出的崭新局面正在到来，让我们在向科学现代化攀登的起点上，努力前进吧！科学有险阻，苦战能过关。〔篇末联系当前实际，发出召唤，给人以激励。但结尾所引的诗句却与全文主旨不切。〕

【评析】

命题作文，审题很重要。确切地理解了题目的含义，明白了题目所规定的内容范围以及所要求的体裁，立意构思、选材谋篇才有依据，写出来的文章才能切合题意。《在攀登的起点上》是个带有启发性的作文题，题目本身并不是一个明确的观点，只是给划定了写作的范围。它要求作者围绕着即将起步攀登这个关键的时刻来作文章。至于文章的体裁，可以由感而发，集中一点边叙边议，写成一篇抒情性散文，也可以确立论题，展开论证，写成一篇议论文。本文作者采用了后一种文体。

如上所述，文章的命题所限定的写作范围是较宽广的。“在攀登的起点上”有许多内容可写，可以写干劲表决心，可以写坚韧不拔的毅力，可以写刻苦钻研的精神，可以写实事求是的态度。此外，诸如珍惜时间、未来在召唤、虚心好学、不畏艰险、勇于探索、从零开始、难和易、进与退、胜不骄傲不馁等等，都是可以写的。然而，作者认为，在攀登的起点上，根本的问题是“立志”。树立下“雄心壮志”就无坚不可摧，无高不可攀，一切问题就迎刃而解了，一下抓住了事物的本质。由此看出作者分析问题、认识问题的能力是比较强的。这是篇立论文章，就是以“立志”为中心正面提出自己的看法，然后摆事实、讲道理加以论证。文章写得很有说服力。

本文突出的优点是论点集中鲜明。开篇引用“千里之行，始于足下”的成语，点出“在攀登的起点上”是个关键的时刻。这就不仅扣合了作文题目，而且也为下面提出的

“立志”作了准备。接着便联系现实情况，很自然地提出了全文的中心论点：在向科学技术高峰攀登的起点上要树立雄心壮志。在论证中，文章的各个部分都紧紧围绕着中心论点进行阐述。李时珍编著《本草纲目》，牛顿在物理学上的重大贡献，以及石油工人“艰苦创业”，贫下中农“战天斗地”，原子弹、氢弹的试验成功等等，都说明“胸有凌云志，无高不可攀”。值得提出的是，作者对这些材料的选择和运用是费过一番心思的。如果不从多方面进行思考，加以比较，就不会有代表性。如果不加思索任意陈述，就难免有堆砌之感。经过作者分析和整理之后，将材料分作古今两个部分，中间引以“俱往矣，数风流人物还看今朝”，承上启下，并暗含着历史发展的线索，有着不可逆转和无可辩驳的说服力。

一般中学生写这类文章，常犯的毛病是论点不能集中。文章的各部分不是紧紧围绕着中心论点进行阐发，而是东一榔头，西一杠子，不知所云，或者三言两语抛出论点，以下便节外生枝，杂乱凑合成篇了。本文在写作上能紧扣“立志”的中心论点来阐述，较一般中学生习作已胜一筹，而难能可贵的是，在“立志”的基础上，下面又翻出了“砺志”来，把文章内容又向纵深推进了一步。“立志”与“砺志”的结合，正是攀登科学高峰所必备的。

由于作者思路清晰，从全局上首先把握住了文章中各个部分的主要内容，胸有成竹，就不会枝蔓横生，文章的层次也自然清楚明白了。从全篇看，第一段点明题旨；第二、三段说“立志”；第四段说“砺志”；第五段结尾。前后照顾，脉络清晰。

论据是为论点和论证服务的。本文从多方面选择材料作为论据，古今中外都照顾到了，考虑是比较全面的，缺点是没有充分展开论述。必须明白：提出自己的看法后，接着摆出一些事例，尽管有些事例作为论据是典型的，但也不能算是论证（只能说是例证）。因为论证必须要对论据作进一步的阐发和说明，以揭示论点和论据之间的逻辑关系。本文说理不够充分的主要原因在于此。如第二、三段提出“有志者，事竟成”的看法，紧接着摆出了一系列事例，缺乏进一步的分析，没有从不同的角度阐述“有志者”与“事竟成”之间的必然因果关系，说理就显得不够深入、透辟。尽管作者对所引事例下了一番细心整理的功夫，从表面上避免了杂乱堆砌，但从根本上说，连用的五个事例都是证明“有志者，事竟成”这个道理的，这是不够精练的。

这篇文章的语言，总的说来还是通顺明白的。有些地方，文字相当简洁流畅。如“科学上每一个新的领域，对于探索者来说，都是广阔无垠的。前进的道路上，布满了丛生的荆棘，如铁的雄关”，以及对石油工人立志拿下大油田的概述，都写得很精彩。但有些地方，用词显得堆砌，以至照顾不周。如第二段开头：“无志者，万事空；有志者，事竟成”，这是相反相成的两层意思，文章中只阐述了后者，而忽略了前者。当然，这里的照顾不周与上文所指出的不能展开充分的论述是有联系的。再如，第二段中的“难关险隘，要一个个地攻克，座座险峰，要一步步地攀登”，这两句话的意思是，在前进的道路上要稳扎稳打，不能急于求成，与中心论点毫不相干，亦属赘语。写文章一定要实实在在，千万不要耍花腔。卖弄文笔是要不得的。

记先进人物二三事

我原来在热交换器车间拌料组工作，后被调到了生产仓库。同组的伙伴阿龙、阿牛很高兴，对我说：“喂，‘大方’，这下咱们领东西可以方便了，你可得‘有数’点！”我把胸脯一拍，欣然允诺：“没问题，咱们工厂，家大业大，你们要啥，仓库给啥。”可不，“大方”是我的绰号，因为这，妈妈常常批评我大手大脚，我当耳边风；她唠叨个没完的时候，我就伸出手说：“瞧，指缝儿这么大，是大方的特征！”〔“可不”以下，文字不精练，可以压缩。“指缝儿这么大”，带有迷信色彩。〕

然而，到仓库遇到了全厂闻名的“小气管家”——仓库组长许妈妈，真别扭。她，今年快五十岁了，头发灰白，个子矮小，背有点驼。平常老穿着一套千缝百补的工作服，上衣口袋里插着一支竹杆圆珠笔和一副旧眼镜。样子很和善，可是太寒酸相，小气嘛。〔对许妈妈的描写，抓住了人物的特征。〕

这天，轮到我和陈小莉发料。一大早，伙伴阿龙来领羊角榔头，我正要去架上去取，许妈妈过来了。她对阿龙说：“这里有把旧的，你看还可以用吗？”“旧的？！我不要。人家还以为我从哪里拾来的呢！”“我给你在卡上记明，人家不会说你的。”许妈妈笑着说：“要有修旧利废的精