

# 四书五经

神州文化集成丛书

张积 著  
石峻 审定

新华出版社



神州文化集成

# 四书五经

张积 著  
石峻 审定

新华出版社

神州文化集成

京新登字 110 号

神州文化集成丛书

**四书五经**

张积 著 石峻 审定

新华出版社出版发行

新华书店经销

中国印刷公司监制

北京志诚文字图像处理新技术有限公司制版

密云印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 4.75 印张

插页 2 张 100,000 字

1993 年 12 月第一版

1993 年 12 月第一次印刷

印数: 1—10,000 册

ISBN 7-5011-1639-3/G·586

定价: 7.60 元 (软精)

2.80 元 (平)

# 序

季羨林

最近几年来，有关方面的人士提出了弘扬中华优秀文化、发扬爱国主义精神的口号，立即得到了全体中国人民，甚至海外华人和华裔的同声赞扬和热诚响应，足证这个口号提到了人们的心坎上，是完全正确而且及时的。

根据过去的经验，所有正确的口号都必须落实到行动上，才算有效。因此，我们中国文化书院的同仁们和东方影视集团总经理李生泉同志等，爱国不敢后人，也想尽上自己的绵薄，为这宏伟的盛举增砖添瓦，几经酝酿磋商，发起了这项《神州文化集成》大型丛书的编辑出版工作，这中间也得到了新华出版社的大力支持，共出一百本，并将配以电视录像。读者与观者，大陆上的同胞，也包括大陆以外的华人和华裔，自不在话下；我们甚至想象，连在历史上和文化交流密切的东亚和东南亚国家

也都包括在里面。至于这个范围以外的世界上所有想了解中国文化的国家，如果对我们的丛书和影视也感兴趣，我们当然也衷心欢迎。“韩信将兵，多多益善”，这就是我们的期望。

抱着这种想法和期望，我们开始了组稿活动。在较短的期间内，我们约请了一些国内学有专长的老中青年的学者，承担各书撰写的任务。尽管有不少学者工作十分繁忙，但是一听到我们发起的宗旨，无不慨然应允。为了保证著作质量，我们规定了严格的审稿制度。谁也没有“特权”。只有这样才能真正弘扬我们先民留下来的优秀文化。这一点，我们可以心安理得地告诉我们的读者和观众。

《神州文化集成》丛书最初我们想定名为《神州文化精华》或者《精粹》。但是有的同志认为，从马克思主义科学观点上来看，我们中华文化，不管有多么光辉灿烂，不管对全人类做出了多么巨大的贡献，它同任何时代的任何国家的文化一样，并不可能完全都是精华。我们的丛书中也介绍了一些非介绍不行的反映中国特殊文化的现象，它也许谈不上什么精华，但也绝非“毒品”，它似乎是中性的，绝对无害，也许还有点益处，它能增强国外读者和观者对中国的全面了解。基于以上的考虑，我们把本丛书命名为《集成》。

我们的丛书虽然冠以“神州”，但是我们考虑问题的视野却绝不限于神州。

最近几年来，我经常考虑一些有关文化问题。如果说我的考虑有什么特点的话，那就是并不囿

于神州这一个地区，也不限于当前这一个时代。我收藏着一方清代浙派大家陈曼生刻的图章，其文曰“上下五千年，纵横十万里”，这完全符合我的精神。我于文化问题绝非内行里手，我也不装出这番模样。但是，我看到了一些东西，想到了一些东西，我不愿意妄自菲薄，也不愿意敝帚自珍，于是就写了一些短文，在不同的座谈会上也做了几次发言。得到的反应多是肯定的。连一些外国学者也不例外。这当然增强了我进一步探讨的信心。

我觉得，我们过去谈论中国文化，往往就事论事，只就中国论中国，只就眼前论中国。这样做的结果只能是像瞎子摸象一样，摸不到全貌，摸不到真相。经过我多年的思考，我认为，从人类整个历史来看，全世界人民共创造出来了四个大的文化体系。所谓“大”指的是历史悠久、影响广被、至今仍然存在的文化体系。拿这个标准来衡量，我发现了只有四个：中国、印度、伊斯兰和欧美。其中前三个属于东方文化范畴，第四个属于西方。东西两大体系，有相同之处，也有相异之处，相异者更为突出。据我个人的看法，关键在于思维方式：东方综合，西方分析。所谓“分析”，比较科学一点的说法是把事物的整体分解为许多部分，越分越细。这有其优点：比较深入地观察了事物的本质。但也有其缺点：往往只见树木，不见森林。所谓“综合”就是把事物的各个部分联成一气，使之变为一个统一的整体，强调事物的普遍联系，既见树木，又见森林。普遍联系这一点是非常重要的，它

完全符合唯物辩证法。

我浅见所及，东西文化的根本差异即在于此。

中国文化是东方文化的重要组成部分。要想了解中国文化，必先了解东方文化；而要想了解东方文化，必先了解中国文化。东方文化和中国文化，了解必须同时并进，相互对照，相互比较，初时较粗，后来渐细，螺旋上升，终至豁然。

我想先从医药中举一个例子。人们都知道，西医和中医是完全不同的，两者的历史背景完全不同，发展过程也完全不同，因此，诊断、处方、药材等等都不一样。最明显的差别是大家所熟知的：西医常常是“头痛医头，脚痛医脚”，而中医则往往是头痛医脚，比如针灸的穴位就是如此。提高到思维方式来看，中医比西医更注重普遍联系，注意整体观念。

再拿语言文字来作一个例子。西方印欧语系的语言，特别是那一些最古老的如吠陀语和梵文等等，形态变化异常复杂，只看一个词儿，就能判定它的含义。汉语没有形态变化，只看单独一个词儿，你就不敢判定它的含义，必须把它放在一个词组中或句子中，它的含义才能判定。使用惯了这种语言的中国人，特别是汉族，在潜意识里就习惯于普遍联系，习惯于整体观念。

再如绘画，中西也是不相同的。许多学者，比如申小龙先生等，认为西画是“焦点透视”，中国画是“散点透视”。你看一幅中国山水画，可以步步走，面面观，“景内走动”，没有一个固定的焦点。申小龙还

引用了李约瑟和普利高津的意见，认为汉民族有有机整体思维方式。

从上面几个简单的例子中可以看出中国文化的特点。约而言之，这个特点可以归纳为普遍联系和整体观念。从“科学主义”的观点上来看，这未免有点模糊，但是这个“模糊”却绝非通常所谓的“不清不楚”，而是有比较严格的科学含义，它强调的正是普遍联系。这同我上面讲的东方文化的思维方式是“综合”，是完全一致的。

我的这一点想法，颇得到一些学人的赞同。在北京召开的“东方文化与现代化国际学术讨论会”上我讲了我的看法。会议结束以后，一位日本大学教授专程来到我家，向我表示他很赞成我的意见。我最近到南朝鲜访问，在社会科学院的一次座谈会上，我又谈了我的看法，一位大概是主张“全盘西化”的教授说：“我们韩国没有东方文化！”我在大吃一惊之余，举了几个我在汉城几所大学中看到的例子，说明那里是有东方文化的。那位教授最后还是承认了我的看法。

但是，不管有多少人赞成我的想法，我毕竟不精于此道。亿而偶中，是可能的；亿而不中，又何尝不可能呢？我这一点粗略的想法，在可预见的时间内，无法用实践来证明。即使在非常长的时间内，也只能逐渐地通过世界文化的发展来验证。这一点我想是大家都同意的。

一个人自己有了点新的看法，而且又觉得它是可能站得住脚的，总希望能有更多的人理解。得到赞



成，当然高兴；得到否定，也可以起他山之石的作用。我就是怀着这样的心情，像一个传教士一样，一有机会，就宣传我的“上帝”。现在就是借写这篇序的机会，再絮叨一遍。

我这一篇所谓总序只代表我个人的观点，我绝无意强加于人。强加于人的作法是愚蠢的。百家争鸣，我只是一家。但有一点我是十分坚定的，看中国文化，必须把它放在东方文化这个大框架内，放在世界文化这个更大的框架内，才能看得清楚。如果在时间和空间方面不能放开眼光，囿于积习，墨守成规，则对我们祖国的优秀文化，无论如何也是认识不清楚的。弘扬中华文化，发扬爱国主义，是我们每一个中华儿女的神圣的责任。我们这套丛书的每一位作者和电视录像的制作者，都会认真负责地从事自己的工作。我希望，我们的任务能够完成；我希望，我们的目的能够达到。是为序。

一九九一年六月二十六日

# 目 录

序.....	季羨林
<b>第一章 五经通论</b> .....	1
第一节 什么是经.....	1
第二节 六经与五经.....	4
第三节 五经的确立与变化.....	7
第四节 五经的体裁 .....	12
第五节 五经与中国文化 .....	15
<b>第二章 四书通论</b> .....	21
第一节 四书的出现 .....	21
第二节 朱熹与《四书集注》 .....	24
第三节 《四书集注》的政治影响 .....	28
<b>第三章 《周易》</b> .....	33
第一节 《易经》的作者与成书时代 .....	33
第二节 《易经》的形式和思想内容 .....	36
第三节 《易传》的编者和著作时代 .....	40
第四节 《易传》的思想内容 .....	42
第五节 《周易》学源流 .....	43
<b>第四章 《尚书》</b> .....	47

第一节	《尚书》的形成 .....	47
第二节	《尚书》的篇目和年代 .....	49
第三节	《今文尚书》、《古文尚书》和《伪古文尚书》 .....	51
第四节	宋代及后来的《尚书》学 .....	55
<b>第五章</b>	<b>《诗经》</b> .....	59
第一节	《诗经》的形成和时代 .....	59
第二节	《诗经》的编排 .....	61
第三节	《诗经》的思想内容 .....	63
第四节	《诗经》的艺术特色 .....	66
第五节	《诗经》学源流 .....	68
<b>第六章</b>	<b>《仪礼》</b> .....	73
第一节	《仪礼》的成书 .....	73
第二节	《仪礼》的篇目和内容 .....	75
第三节	《仪礼》学源流 .....	79
<b>第七章</b>	<b>《礼记》</b> .....	83
第一节	《礼记》的编者和成书 .....	83
第二节	《礼记》的篇次和内容 .....	86
第三节	《礼记》学源流 .....	88
<b>第八章</b>	<b>《春秋》和“三传”</b> .....	91
第一节	《春秋》的含义 .....	91
第二节	《春秋》的作者 .....	93
第三节	《春秋》的影响 .....	96
第四节	《春秋》三传的作者与传授 .....	98
第五节	《春秋》三传的特点 .....	102
第六节	《春秋》及“三传”学源流 .....	105

---

<b>第九章 《大学》和《中庸》</b> .....	111
第一节 《大学》、《中庸》的名义 .....	111
第二节 《大学》、《中庸》的作者 .....	112
第三节 《大学》、《中庸》的本子 .....	114
第四节 《大学》、《中庸》的思想内容 .....	117
<b>第十章 《论语》</b> .....	121
第一节 孔子的生平 .....	121
第二节 《论语》的名义和作者 .....	122
第三节 《论语》的内容和孔子的思想 .....	124
第四节 《论语》学源流 .....	126
<b>第十一章 《孟子》</b> .....	131
第一节 孟子的生平 .....	131
第二节 《孟子》的篇目和作者 .....	132
第三节 《孟子》的思想 .....	134
第四节 《孟子》学源流 .....	136
<b>后记</b> .....	<b>李生泉</b> 139

# 第一章 五经通论

## 第一节 什么是经

什么是经？这大概是学习、研究中国经书和经学的时候，首先会碰到的问题。然而，自古以来，关于“经”字的解释众说纷纭，迄今没有一个圆满的答案。所以，要想彻底明了这个问题，恐怕很不容易。当然，将“经”字意义的演变过程介绍给读者，对于大家了解经学的内容和实质，还是大有好处的。

“经”字由“丕”字演变而来。汉代许慎的《说文解字》说：“经，织也。从系，丕声。”段玉裁注释说：“织之纵丝谓之经。”可见，“经”字的本义并不深奥，不过是织品的直线罢了。以后，随着语言的发展，“经”字逐渐产生了引申义，并和书籍发生了关系。遗憾的是，这种关系的结合点我们还不得而知。“经”作为书名，最早见于《国语·吴语》的“挟经秉桴”。三国时的韦昭注解此句说：“经，兵书也。”清人俞樾否认这个解释，认为“经”不指“兵书”，而是指“剑把”。俞樾的这个解释也很勉强，似不足以推倒韦注。自然这一争论可以存而不论，但说明战国时期

“经”作为书名或篇名，已经是比较普遍的事实了。如《墨子》有《经》上、下篇，《经说》上、下篇。《荀子·解蔽》篇引有《道经》，《韩非子》的《内储说》和《外储说》篇中，也有“经”。若据《墨子》来看，《经》只是一个论纲，《经说》则是对这个论纲的解释或用故事所作的证明和说明。很明显，《韩非子》的《内储说》和《外储说》分为“经”、“说”两部分，其体例完全来自《墨子》。所以，杨伯峻先生据此推断“经”这个名称“大概起于‘墨经’，而不起于孔子”<sup>①</sup>是很有道理的。

将孔子为代表的儒家著作称为“经”，最早始于庄子。《庄子·天运》说：“孔子谓老聃曰：‘丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经，自以为久矣。’”照此来看，“六经”这个名称似乎出于孔子之口。但是，《庄子·天运》属于《庄子》外篇，学术界一般认为系战国时期庄子后学的假托之作，而不是庄子的作品，所以不尽可信。可见，“经”作为儒家书籍的代称，“应在战国以后”。<sup>②</sup>

当然，战国以后尽管有人将儒家书籍称为“经”，但“经”尚未成为儒家书籍的专名，直到汉武帝“独尊儒术”以前，其他学派或其他人的著作仍可自由地冠以“经”名。例如，《老子》到汉代邻氏次为经传。贾谊的《新书》中有《容经》。一九七二年长沙马王堆出土的帛书文献中，有《十六经》、《脉经》、《相马经》等。

---

① 杨伯峻《经书浅谈·导言》，中华书局，一九八四年七月，第二页。

② 周予同《周子同经学史论著选集》，上海人民出版社，一九八三年十一月，第六五一页。

“经”字地位上升并被神圣化,始于汉武帝时期。汉武帝即位以后,为了适应新的内外形势的需要,在政治上推行中央集权制度,在思想文化方面采取“罢黜百家,独尊儒术”的措施。这样,以孔子为代表而由董仲舒加工改造的儒家思想就成为占统治地位的思想,儒家著作,也就正式成了封建政权法定的经典。正因为如此,东汉的班固把地位空前上升的“经”解释为“常”。“常”就是封建统治的常道——天经地义,不可改易。应该说,这个解释还是接触到了封建经学的一部分实质。

汉代以降,随着经学的不断发展,高居群书之首的所谓“经”,被封建政权日益神秘化,甚至宗教化。它主要有下列特点:

①“经”是中国封建政府法定的儒家书籍。由于中国封建社会的发展和统治阶级的需要,“经”的范围逐步扩大,从汉代的“五经”、“七经”一直扩大到唐、宋的“九经”、“十三经”。

②“经”是以孔子为代表的古代儒家著作,但并不是所有的儒家著作都可以称为“经”。“经”是由中国封建政府从合法的儒家典籍中挑选出来的。

③“经”是封建统治者实行专制统治的理论工具。

上述三点,第三点最为重要。千百年来,统治者关心“经”、表彰“经”,目的就在这里。正是从这一点着眼,范文澜先生给“经”下了这样的定义:“经是封建统治阶级在思想方面压迫人民的重要工具”<sup>①</sup>。这个定义充分揭示了“经”的实质,比较而言,颇能让人接受。

---

① 范文澜《范文澜历史论文选集》,中国社会科学出版社,一九七九年四月,第二六五页。

## 第二节 六经与五经

上节说过，孔子所代表的先秦儒家的著作，正式被称为“经”，并且被确切地指为“六经”，始于《庄子·天运》。照这一篇所说的次序，“六经”分别是《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》。据《庄子·天下》叙述，“六经”的性质是：“《诗》以道志，《书》以道事，《礼》以道行，《乐》以道和，《易》以道阴阳，《春秋》以道名分。”就是说，《诗》表达思想感情，《书》记述历史事实，《礼》讲周旋应对，进退揖让，《乐》讲声乐和谐，《易》讲阴阳变化，《春秋》讲君臣上下之道。可见，“六经”包含了儒家的全部主要思想内容。后人讲“孔子之道，具于六经”，<sup>①</sup>也正是以此立论的。

从司马迁开始，“六经”又被称为“六艺”。《史记·滑稽列传》说：“孔子曰：‘六艺于治一也。《礼》以节人，《乐》以发和，《书》以道事，《诗》以达意，《易》以神化，《春秋》以义。’”西汉末年的刘歆在编辑《七略》时，专设《六艺略》以著录儒家著作，从而将“九流诸子”区别于外。班固的《汉书·艺文志》继承了这个办法。那么，“六经”为什么叫做“六艺”呢？今人吕思勉先生提出一种比较符合事实的解释。他说：“《诗》、《书》、《礼》、《乐》，本大学设教之旧科。邃古大学与明堂同物，《易》与《春秋》虽非大学之所以教，其原亦出于明堂。儒家出于司徒，司徒者，主教

---

<sup>①</sup> 吕思勉《先秦学术概论》，中国大百科全书出版社，一九八五年六月，第五二页。



之官,大学亦属矣”。<sup>①</sup>这些话旨在说明“六经”原来都是大学设立的学习科目。既然是学习科目,那么,如果从学者学习、掌握这方面来说,则“谓之六艺”;从这些科目的教本来说,则“谓之六经”。<sup>②</sup>这个解释虽有测度的成分,但大体能够说通。

“六经”的排列次序,是经学史上争论较大的问题。意见基本分为两派:一派按《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》的顺序排列。《庄子·天运》、《庄子·天下》,董仲舒《春秋繁露·玉杯》,《荀子·效儒》(按缺《易》),《商君书·农战》(按缺《易》),《礼记·经解》,《淮南子·泰族训》,司马迁《史记·儒林传序》,属于此派。另一派按《易》、《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》的次序排列。班固《汉书·艺文志》、《汉书·儒林传》、《白虎通义》(按缺《春秋》),许慎《说文解字序》,范晔《后汉书·儒林传》及陆德明《经典释文》等,皆属于此派。

不同的排列次序,说明两派奉行的标准不同,对“六经”思想内容的认识和理解不同。据周予同先生分析,前一派按“六经”内容程度的深浅排列,近似于学校排列课程。《诗》、《书》、《礼》、《乐》是普通教育的课程,所以排列在先;《易》、《春秋》是孔子的哲学、政治学的思想所在,可以说是孔子的专门教育或高级教育的课程,所以排列在后。<sup>③</sup>后一派则按“六经”产生时代的早晚排列。据说《易经》的八卦由伏羲所画,时代最早,所

---

① 吕思勉《先秦学术概论》,中国大百科全书出版社,一九八五年六月,第六十一—六十一页。

② 同上。

③ 《周予同经学史论著选集》,上海人民出版社,一九八三年十一月,第八页。