

批评丛书 ②

文化的政治阐释学

后现代语境中的詹姆逊

陈永国 著

The Criticism Series

中国社会科学出版社

陈永国 著

文化的政治阐释学

后现代语境中的詹姆斯

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化的政治阐释学:后现代语境中的詹姆逊/陈永国著. —北京:中国社会科学出版社,2000. 10

(批评丛书)

ISBN 7-5004-2805-7

I. 文… I. 陈… III. ①西方马克思主义-研究 ②詹姆逊-人物研究 N. B089. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 41693 号

责任编辑 汪民安

责任编辑 林福国

封面设计 李颖明

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.cass.net.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2000 年 9 月第 1 版 印 次 2000 年 9 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 10.25 插 页 2

字 数 241 千字 印 数 1-3000 册

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

谨以此书
献给我的老师
刘象愚先生

FT 60/25

序

刘象愚

永国的博士论文《文化的政治阐释学——后现代语境中的詹姆逊》就要出版了，在分享他学术收获的喜悦之际，我不禁想起与他相识、交往以及他考入北京师范大学、从我研读“西方文论”的前前后后。那是1993年仲春的一天，我作为Fulbright学者，在美国游学一年，刚刚回国不久，美国大使馆请我作为中方专家参加新一轮“富布赖特”学者的面试工作。富氏学者的面试是遴选过程的最后也是最重要的一关，此前的初审主要是由选送单位和那时的国家教委组织专人做的，而面试则要面对一堆美国人，而且是专家，其难度是可想而知的。因为他们要考查的不仅是你听和说的语言能力，还要考查你的专业知识、课题设计、研究能力、思维能力等各方面，问题不定会从什么角度提出来，应试者自然都要做充分的准备，但即使如此，上得场来，仍难免惴惴不安，这是过来人都会有的感觉。我参加的语言文学组一共四个人，除我之外，其余三位都是美国人，都是在美国使馆文化处和新闻处工作的专家。来语言文学组应试的三个人，其中就有陈永国。

记得永国是第一个出场的，他中等以上个头，身材结实，微

微有些胖，年轻健壮的肌体，似乎每一个毛孔都流溢着青春的活力。他在我面前坐下来，稍稍有点局促不安，紫紫色的脸上，一对炯炯有神的大眼睛闪烁着狡黠的智慧光芒，但从这神色的深层，一丝困窘还是掩饰不住地流露出来，但当面试小组的组长向他讲明了基本要求之后，他立即镇定下来。他的英文相当好，一口地道的美音，流利明亮，语速快而清晰，他提交的题目是关于美国南方文化和福克纳的，问答自然围绕美国的政治、历史、南北方的差异，南方文化的特色、福克纳和其他南方作家的创作等方面展开。他的回答从容不迫，既简明扼要，又生动得体。他厚实的专业基础、机智的临场应对给我留下了很深的印象，自然也征服了面试小组的其他成员，大家不约而同地给了他最高分。尽管最后的决定还要上报华盛顿，由富布赖特基金会做出，但我当时就确信无疑，他已经成功了。

他赴美之前，曾给我写过信，问学也表达某种谢意。后来再见到他却是三年后了。1996年8月初，中国比较文学学会第四届年会暨国际学术研讨会在长春召开，我们在会上重逢，大家都感到格外兴奋，他特别向我讲述了在美访学一年的感受和收获，我感到，他的学问又有了新的长进。当时，他已经是吉林大学外语学院英文系的副教授，还带着不少硕士研究生。他抱怨教学任务过分繁忙，没有潜心读书和研究的时间，迫切希望能有一个进一步研修的机会。当他获悉我将在翌年开始招收“西方文论”的博士研究生时，当即表示希望从我来进一步研读。我赞同他的想法，觉得他是合适的人选，于是，在我的鼓励和他自己的努力下，他通过了1997年北师大博士入学考试，成了我的研究生。

永国的博士论文写的是当代美国批评家詹姆逊的理论。他选题时征求我的意见，我讲了两点想法。第一，这个题目颇有学术价值，很值得做，因为詹姆逊是目前西方马克思主义批评中的代

表人物，在西方马克思主义文论界甚至整个西方理论界影响都很大，再说，国内学术界对他的研究也比较零散、比较粗浅。如果能对他有一个比较完整、比较深入的研究，无疑将对我们认识西方马克思主义文学批评甚至当代西方文论有所帮助。第二，这个选题难度很大，因为詹姆逊的理论比较庞杂，牵扯面比较宽，加上他的文体十分艰涩，读起来相当费力。搞这样的题目，无疑要花费更多的气力。永国知难而进，表示了攻坚的勇气和信心。我十分赞赏他那股不畏艰险，勇往直前的精神，当即表示同意并提出了两点要求：一是要通读詹氏的全部著作，有些代表作还要精读；二是要尽可能全面地占有国内外学术界关于詹姆逊批评的文献资料。在对材料作精细的爬梳整理之后，形成基本思路，写出并确定提纲，然后再动笔。

永国不折不扣地按照我的意见做了。在写作论文近两年的时间里，他焚膏继晷，苦读不辍。他的拼命精神在研究生中是有名的，据说，他每天工作的时间常常超过 18 个小时。同学们对他的这股劲头既羡慕，又佩服。果然，工夫不负苦心人，在最后完成论文之前，他先期发表了几篇相当有水平的论文，还翻译出版了有关本论题的一些资料和詹氏最新的一部著作。他的论文用明晰的论点、翔实材料、井然的结构评述了詹姆逊的文学理论和文化理论，成为目前国内詹氏研究第一部最全面、最详尽的力作，在答辩时受到答辩委员会各位专家的一致好评。

永国还很年轻，但已经取得了如此不俗的成绩，作为他的导师，我为他感到由衷的高兴，然而，他的学术生涯还只是开始，前面的路正长，以他的聪明才智和勤奋好学，我坚信，他一定会有更加美好的学术未来。

目 录

序.....	(1)
--------	-----

第 一 部 分

总体性与总体化：哲学传统的继承与批判

1 缘起：作为角色模式的萨特	(3)
2 总体性与物化：卢卡契传统的继承.....	(36)
3 非同一性与主体性：阿多诺辩证法的辩证批判.....	(70)

第 二 部 分

辩证美学：马克思主义和历史主义阐释学

4 内在形式：古典美学的继承与辩证文学理论	(103)
5 马克思主义与历史主义：拉康与阿尔图塞的启示	(142)
6 意识形态与乌托邦：作为象征性行为的文学/ 文化生产	(176)

第 三 部 分

詹姆逊的后现代文化政治学

7 从现代主义到后现代主义	(223)
8 晚期资本主义的文化逻辑与后现代的文化主导	(256)

9 并非结论的结论：全球化的哲学问题与后 马克思主义	(291)
后记	(303)
参考文献	(306)

第 一 部 分
总体性与总体化：
哲学传统的继承与批判

1 缘起：作为角色模式的萨特

弗雷德里克·詹姆逊的理论著述生涯始于《萨特：一种风格之缘起》。对他来说，风格不单单是个性表达的问题或纯粹的文学影响问题；风格是一种历史现象，是超越文本或个别句子自身意思的一种意义的表述，反映写作本身在历史发展中的一个危机时刻。然而，萨特给予詹姆逊的启示远不止是风格上的，而贯穿詹姆逊文学和文化政治批评的始终。如《马克思主义与形式》中对萨特的专章分析，《政治无意识》中对康拉德的存在主义分析，《后现代主义，或晚期资本主义的文化逻辑》中对总体化的辩护，以及他对历史和政治阐释的坚持、对分析已然经验和意识作用的强调等，都表明经典存在主义的核心主题在詹姆逊著述中的影响，而最重要的则是萨特的总体化理论为詹姆逊提供的总体问题框架。本章试图把萨特作为詹姆逊最初的角色模式，依照詹姆逊对萨特文学作品进行的存在主义现象学的“细读”，以及对其哲学进行的马克思主义探讨，确立二者间的若干联系。

一

对詹姆逊的文学批评取向发生影响的两个内在相关的事件是

麦卡锡主义和新左派的出现，而对他早期政治和哲学发展起决定性构成作用的当是法国存在主义者让-保尔·萨特。詹姆逊发表的第一部著作《萨特：一种风格之缘起》是他于50年代末在耶鲁撰写的博士论文，60年代初于哈佛见习期间发表。按道格拉斯·凯尔纳的说法，这是他的“前马克思文本”，与续后发表的著作有明显的差别。这无疑是就该书的总体问题框架而言。与10年后发表的《马克思主义与形式》相比，《萨特》聚焦于萨特的文学文本，是一种经院式的纯文本分析，而几乎没有涉及萨特的理论产品，或者说，《萨特》是在詹姆逊的老师埃里希·奥尔巴赫和列奥·施皮策的文体学研究的影响下，而对萨特的风格、叙述结构、价值观和世界观所作的分析。然而，选择萨特作为最初的角色模式并非仅仅出于文学上的考虑。

在《萨特》一书形成的50年代的美国，政治上实行的“冷战”、“反共”、“国民舆论”等高压手段导致了政局的不稳定和民众的抗议，社会上此起彼伏的动乱把主导意识形态描绘的“民主自由”梦想打得粉碎，经济上战后时隐时现的萧条使本来已经极端悬殊的贫富分化更加尖锐化。整个社会陷入了心理上的怀疑、焦虑、幻灭和绝望。30—40年代曾经赢得广大民众信仰的马克思主义和共产主义，也随着麦卡锡主义的反共浪潮和社会、政治、经济的动荡而被来去匆匆的新思潮、新观念和新理论所淹没。在文学批评领域，把文本作为依照相关知识和原则而对文本自身进行欣赏阅读的艺术生产的“美国形式主义”，尤其是以“细读”为主导思维模式的“新批评”，虽然仍然活跃于英美文坛，但却已经与以普莱和米勒为代表的现象学批评和以罗兰·巴尔特为代表的刚刚开始发生巨大知识影响的欧陆理论形成了一时的对峙。进入60年代，新左派学生再度发起反叛运动，以争取精神自由和文化多元为主导，把攻击目标从政治领域转向学术领域，为填补新批评

遗留下来的空白，颠覆结构主义、精神分析学和神话原型等主导批评话语，寻找一种适应资本主义文化危机现状的批评方法，从而发展一种具有调整应变能力的马克思主义。在这样一个历史时刻，在人们由于无法摆脱自身的异化而无可奈何的境遇中，以研究个体生存、摆脱异化为目的的萨特式的存在主义马克思主义，和以改变现状、争取解放为指导思想的法兰克福学派，便成为这一时期新左派的精神向导。在这种情况下，詹姆逊把被视为“激进个人主义的知识分子”和“各种传统的叛逆者”的萨特选作最初的角色模式，不能不标志着他开创个人“事业”的最初姿态，不能不反映他本人激进的政治和反传统立场，同时，也不能不表明他要把自己塑造成与时代的因循守旧相对立的批判知识分子的理想。在某种意义上，这也标志着将伴随他整个批评生涯的主导策略的确立：即对占主导地位的霸权理论模式进行批判性的介入。

萨特是当时最有影响的欧陆知识分子，代表着不同于英美实证主义、科学主义和渗透于“新批评”的唯美主义的另一种理论和政治模式，是比其他任何左派都更彻底的献身的知识分子：不参加任何群众性政治组织或党派但却积极参加政治活动的知识分子。在詹姆逊眼里，萨特是敢于打破传统框框的批判型知识分子，是敢于涉及当代道德和政治问题、勇于履行自身使命与邪恶势力作斗争的作家的典范。50年代中期，萨特转向马克思主义，献身于社会主义，深化了他的政治激进主义立场。但是，他不久就放弃了苏联的教条主义，而要寻找在政治和理论上与法国国情相符合、在实践上切实可行的一种马克思主义。这样一种渴求在詹姆逊的著作中时有表露，^①在《马克思主义与形式》中则体现为二者

^① 詹姆逊于60—70年代在《杂俎》(*Salmagundi*)上发表的文章表明詹姆逊对马克思式主体和马克思主义思想家的关注，这些文章包括“T. W. Adorno; or, Historical Tropes”(1967, 5: 3~43), “On Politics and Literature”(1968, 2~3: 17~26),

在观点上的强烈共鸣。诚如凯尔纳所说：“我们在詹姆逊自己的著作中发现了萨特的这两个方面：直到现在，他（詹姆逊）还在著作中表明了强烈的个性风格和表达模式，对已然经历过的具体体验的现象学冲动，以及对众多文学、理论和政治争论的介入。实际上，我们极易看到萨特从存在主义理论家和创新知识分子向马克思主义政治活动家的转变，预示或许影响了詹姆逊自己的发展历程。”^①换言之，詹姆逊首次使用的理论框架——存在主义的文学文本研究——就浸透着萨特的影响。这还有更深一层的意思。按詹姆逊本人所说，这是向“萨特主义”的“皈依”。这本身不同于向传统现代派美学或哲学的皈依，也不同于向康德主义、海德格尔主义或当时刚刚走红的德里达的解构主义的皈依；献身于“萨特主义”，“与其说是与萨特本人的立场保持一致，毋宁说是寻找一般的问题框架”。^②在谈到存在主义思想与马克思主义的关系时，詹姆逊曾明确把萨特说成是致力于政治的知识分子的角色模式：“对于整整一代法国知识分子，还有其他欧洲人、尤其是年轻的英国左派以及像我这样的美国人来说，萨特充当了政治知识分子的模式，虽然是我们仅有的少数角色模式之一，但却是一个充分的模式。”^③

向“萨特主义”的皈依无疑意味着向马克思主义的皈依，尤

“Walter Benjamin; or, Nostalgia” (1969, 10~11; 52~68) 和 “The Case of Georg Lukács” (1970, 13; 3~25)。

① Kellner, “Jameson, Marxism, and Postmodernism”, in Kellner, Douglas (ed.), *Postmodernism, Jameson, Critique*, Washington: Mazonneuve Press, 1989, pp. 1~44.

② Jameson, Introduction to *Sartre After Sartre*, in *Yale French Studies*, no. 65, Special Issue, 1985, pp. iii~xi.

③ Jameson, “On Aronson’s Sartre”, *Minnesota Review*, vol. 18 (1982), pp. 116~127.

其是向黑格尔式的马克思主义辩证法的皈依。《马克思主义与形式》开篇就谈到 20 世纪 30 年代美国的马克思主义文学批评，“相对来说是非理论的、本质上是规训的性质，与其说适用于研究生的课堂讨论，毋宁说更适于夜校教学”，因此把马克思主义贬降到“思想和历史古董的地位”。^①继而他提到新出现的一种马克思主义批评，一种不同于苏联传统的黑格尔式的马克思主义批评。他把这种马克思主义批评的源头溯至 1923 年卢卡契的《历史与阶级意识》的发表，马克思《一八四四年经济学哲学手稿》的重新发现和 30 年代黑格尔在法国的复兴。除《历史与阶级意识》外，他还提到卢卡契的《小说的理论》，布洛赫的《希望的原则》，本雅明的《德国悲剧的起源》，阿多诺的《新音乐哲学》和《否定的辩证法》，以及萨特的《辩证理性批判》。在詹姆逊看来，马克思主义并不是用于单一特定事物状态的僵化体系，或已被定位的话语，而应该是据特定历史环境发展的开放和灵活的思想体系。他说：“当今世界上应该有几种不同的马克思主义，每一种都适合其社会经济体系的特定需要和问题，这与马克思主义的精神，即思想反映具体社会环境的原则，是完全一致的。”因此，詹姆逊的任务是要发展一种适于当代北美社会需要的、解决“西方垄断资本主义提出的独特问题”的一种切实可行的马克思主义。正是在这种“后工业化马克思主义的语境中，黑格尔哲学的重要命题：部分与整体的关系，具体与抽象的对立，总体性概念，表象与本质的关系，主体与客体之间的相互作用等，才又提到议事日程上来。”^②

这样一项艰巨的任务却是从分析一种风格开始的。

① Jameson, *Marxism and Form: Twentieth-Century Dialectical Theories of Literature*, Princeton: Princeton University Press, 1971. p. ix.

② Jameson, *Marxism and Form*, Introduction, p. xviii.

顾名思义,《萨特:一种风格之缘起》关注的是一个作家的风格发展。然而,甚至在其漫长而多产的批评生涯伊始,詹姆斯所“构想”的风格也不是个别的,更不是纯粹审美的,而是一种历史现象。詹姆斯认为,风格不简单是个性表达或纯粹的文学影响问题。就其现代意义而言,风格具有超越文本或个别句子本身意思的一种特定意义。作为读者,我们对某一独特风格的感觉是累积的,即对断片、单词、短语、句子和书的逐渐积累,所有这些加在一起给人一种连贯实体的特别印象,但从来不在任何场合表现其全部效果。“在我看来,一种现代风格自身总是可理解的,它超越以这种风格所写的书的有限意义,甚至超越构成该书的那些句子所刻意传达的确切意义。对风格的这种补偿性关注本身就是一种现代现象:这与典雅和表述价值的纯粹修辞标准无关,在这种标准占主导的时期里,所有作家基本上服从于一种单一风格,根据各自的‘气质’确定风格的变体。”^①然而,在我们的时代,自圆其说的形式和公认的文学语言已经不存在了,作品的价值取决于它是否新奇,取决于它有无与现存风格截然不同的一种风格。在此,新的写作风格与旧的文学形式之间实际上存在着一种根本的断裂。“风格的这种不断增加的意义,整体得以细腻加工的手法的连贯意义,逐渐使其与旧的形式发生矛盾,直到新的形式发明出来,使我们不仅注意到风格,而且还把我们阅读的主要注意力引向这种风格。”另一方面,作品中同时共存两种形式;即“遗传的

^① Jameson, *Sartre: The Origins of a Style*, New Haven and London: Yale University Press, 1961. p. vii.