

The background of the entire page is a repeating pattern of ancient Chinese woodblock-style illustrations. These illustrations depict various scenes of warfare and military activities, including soldiers in traditional armor fighting with spears, bows, and swords, as well as soldiers operating siege weapons like catapults and crossbows. Some scenes show soldiers on horseback, while others show them on foot. The illustrations are arranged in horizontal bands across the page.

孫子集校

楊炳安著

孫子集校

楊炳安著
中華書局

孫子集校

楊炳安著

*

中華書局出版

(北京東總布胡同 10 號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 17 號

上海大眾文化印刷廠印刷

新華書店上海發行所發行 全國新華書店經售

*

787×1092 毫米 1/32·31/8 印張·1 冊頁·56,000 字

1959 年 9 月第 1 版

1959 年 9 月上海第 1 次印刷

印數: 1—6,600 定價: (9) 0.40 元

統一書號: 2018.21 59.9.京哲

孫子卷上

始計第一

孫子曰兵者國之大事死生之地存亡之道不可
察也故經之以五事校之以計而索其情一曰道二
曰天三曰地四曰將五曰法道者令民與上同意可
與之死可與之生而不畏危也天者陰陽寒暑時
制也地者遠近險易廣狹死生也將者智信仁勇嚴
也法者曲制官道主用也凡此五者將莫不聞知之
者勝不知者不勝故校之以計而索其情曰主孰有
道將孰有能天地孰得法令孰行兵衆孰彊士卒孰
練賞罰孰明吾以此知勝負矣將聽吾計用之必勝
留之將不聽吾計用之必敗去之計利以聽乃爲之
勢以佐其外勢者因利而制權也去者詭道也故能
而示之不能用而示之不用近而示之遠遠而示之
近利而誘之亂而取之實而備之彊而避之怒而撓
之卑而驕之佚而勞之親而離之攻其無備出其不
意此兵家之勝不可先傳也夫未戰而廟筭勝者得
筭多也未戰而廟筭不勝者得筭少也多筭勝少筭
不勝而況於無筭乎吾以此觀之勝負見矣

作戰第二

前言

孫子是我國古代最傑出的軍事哲學著作。它在我國古典軍事學中佔有極重要的地位，在歷代軍事鬥爭中發生過重大的影響。它的很多名言，如「知彼知己，百戰不殆」，「投之亡地然後存，陷之死地然後生」，「三軍可奪氣，將軍可奪心」，「避其銳氣，擊其惰歸」，以及「攻其無備，出其不意」等，一直流傳至今。

至於它對世界的影響，在日本尤爲顯著。孫子的傳入日本，大抵在唐初（參見山中鹿之助日本兵術史考，兵法月報正兵奇兵第一號）；明以後流行更爲廣泛，特別是趙本學的孫子書。孫子書見於日本著錄者共達四十餘種（見陸達節孫子考），日本人甚至稱孫子爲「百世兵家之師」，而且還說「後來者未能出其範圍」（本山潛孫子折衷自序）。

孫子的傳入歐洲，雖然爲時較晚，但自一七八二年Joseph Amist的法譯本 *Les Treize Articles de Sun-tse*——孫子十三篇出版後，英譯本和德譯本，如英人 Lionel Giles 的 *Sun-tzu on the Art of the War: The Oldest Military Treatise in the World*——孫子兵法，世界最古的軍事著作和德人 Bruno Navarra 的 *Das Buch von Kriege der Militärklassiker*

der Chinesen——中國之武經等，也陸續出版。

孫子的哲學思想，特別是辯證法的思想——關於戰爭勝負的客觀規律性與戰爭指揮者將帥的作用之主觀能動性兩者關係的思想（例如在「形、勢、虛實等篇中關於「勝」之可知、可爲與不可爲的提法，關於「善戰者」與「勢」之關係的命題），以及關於矛盾對立面如勝敗、攻守、利害、奇正、迂直、圍闕、衆寡、虛實、治亂、勇怯、強弱等的相互依存、滲透和轉化的觀點，大多是當時一般哲學家所不能及的。他關於因果律思想的提出和運用，還早於古希臘偉大的唯物主義哲學家德謨克利圖（Demokritos 約公元前四六〇——三七〇）。所以，無論研究我國古典軍事學或哲學，孫子一書都有重要的價值。

目前很多同志都在認真學習毛澤東同志的軍事哲學思想，在學習中，了解一下孫子是有益的。毛澤東同志在中國革命戰爭的戰略問題、抗日游擊戰爭的戰略問題和論持久戰等偉大的軍事著作中所闡述的關於爭取主動權的重要——主觀能動性在戰爭中的作用問題，關於消滅自己的弱點、造成並利用敵人的弱點問題，關於集中優勢兵力殲滅敵人有生力量和靈活使用戰術問題等等，我們從孫子中都能看到樸素而生動的思想萌芽，例如：「善戰者，立於不敗之地，而不失敵之敗也」，「勝兵先勝而後求戰，敗兵先戰而後求勝」，「善攻者，敵不知其所守，善守者，敵不知其所攻」，「善攻者動於九天之上，善守者藏於九地之下」，

「形人而我無形」，「能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近」，「并力一向，千里殺將」，「小敵之堅，大敵之擒」，「十則圍之，五則攻之，倍則分之，敵則能戰之，少則能守之，不若則能避之」，「利而誘之，亂而取之，實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之」，「安能動之，飽能飢之」，「途有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭」等。毛澤東同志是精通我國古典軍事學，特別是孫子的。在他的著作中不止一次地提到孫子，而且對孫子中的某些原理原則加以讚揚。例如關於「知彼知己，百戰不殆」這句不朽的名言，毛澤東同志說這條「孫子的規律」到現在「仍是科學的真理」（論持久戰，主動性，靈活性，計劃性）；而在中國革命戰爭的戰略問題中號召大家學習戰爭規律時，又教導我們「不要輕看」中國古代大軍事學家孫武書上「知彼知己，百戰不殆」這句話」（見第一章第四節重要的問題在善於學習）。所以學習和研究孫子，不是爲了紙上談兵，不是厚古薄今，而是爲了幫助我們更好地學習毛澤東同志的革命軍事思想，以便更好地從事保衛祖國、保衛和平的正義的戰爭實踐。

深入研究孫子的思想內容，弄清文字是必要的，這不但因爲它的文字較古，而且也因爲它由於歷代轉輾刊錄，脫誤、臆改和簡篇錯亂之處較多，重要者不下百餘處。其中跟孫子原意出入關係較大，必須進行訂正的也不下五六十處，例如有些本子把謀攻篇的「少則能逃之」

作「少則能守之」，把虛實篇的「出其所必趨」作「出其所不趨」，把軍爭篇的「指鄉分衆」作「掠鄉分衆」，把火攻篇的「晝風從」作「晝風久」，把間篇的「間與所告者皆死」作「間與所告者皆死」等，這雖都只是一兩字的出入，然而差之毫釐，失之千里，對正確理解孫子原意，關係是很重大的。這也就是筆者不揣冒昧進行此項工作的原因。假若這本小書能對研究孫子的同志們在文字的校勘上提供一些有參考價值的意見，那將是筆者的最大希望。不過，由於知識水平、理論水平以及實踐經驗等方面的限制，疏漏錯誤之處，一定不少，所以竭誠希望同志們給以批評指正。

校勘略例

一 本書所校只是孫子十三篇正文，各家注釋凡與校訂正文無關者，一般從略。

二 本書正文，採輯衆說，不專一家，衡其長短，擇善而從。

三 凡正式引錄孫子本文，校勘時必須提出作爲取捨依據或參考者，皆稱某書或某本作某；各家注釋有必要加以引證者，稱某云或某曰。

四 凡文字出入較大或與理解孫子原意關係較大者，一般多經過研究，加以辨證；其錯誤顯著或無關緊要者，則只指明錯誤或不當，或只錄原文或注釋，不加闡述；至於需要進一步討論研究方能決定者，則只提出疑問或意見，不輕易改動本文。

五 校訂正文一般以句爲單位。

六 爲避免校注的重複繁冗，對校本都用簡稱，且不注明篇卷頁次；文字相同的書，一般只舉其要者，不一列出。

引用書目

關於孫子書，據陸達節孫子考所列，約有八十種，但多數亡佚，存者只三十餘種，其中重要者更不過十餘種。而在孫子考中，並沒有列入那些引錄孫子本文的類書、叢書及大部兵學書，但這些書却有很多是校正孫子本文所不可少的。本書所據，包括上述兩部分共約三十餘種；但由於某種書可能採用若干種校本（例如十家注採用黃校集注和孫校十家注等），故依校本種類計，則有四十餘種；同時又由於某一種校本可能採用若干種版本（如孫校本採用岱南閣叢書本與浙江書局本等），故依版本種類計就有五十餘種。僅就所見各書，按其基本系統分列如下（重要者標以「△」符號，其他也列為參考）：

一 十家注系統

甲 宋明十家注古本：

- (1) 宋刊殘卷十一家注孫子，存北京圖書館。此本當係十家注本中之最古者，惜僅存地形以下四篇（見書影）。

△(2)四部叢刊本明嘉靖談愷刻孫子集注。此本係近世流傳較廣的十家注古本，但有錯簡。

△(3)明萬曆黃邦彥校刊本孫子集注。坊本訛誤很多，今用北京圖書館所藏官版，膠捲本也可用。

△(4)涵芬樓影印明抄本道藏（性、靜）孫子注解。孫校十家注殆據此本，其正文與注文間有空而未錄者。

乙 清孫星衍校刊本。

孫校十家注，係近世流傳最廣之本。孫氏主要依據通典、御覽對道藏古本作了很多校訂，其功不容抹煞。但由於所據校本範圍甚狹（除通典、御覽外，只羣書治要、北堂書鈔等在校正孫子文字上不很重要的類書），根本沒有參照作為孫子書另一重要系統的武經各書，尤其直解與趙氏校解。由於通典、御覽引文並不嚴格，臆改臆增之處甚多，並非孫子書中的權威，而孫氏却以此二書作為其工作的主要根據，因此不但工作基礎狹隘，而且也不十分可靠。再加孫氏粗疏之處甚多，凡通典、御覽所臆改臆增，未經指出者有之，盲從其說相沿致誤者有之，其說可取而不從者也有之，故孫校本的文字值得討論研究者也很多。本書所用孫校本有下列三種：

△(1)嘉慶二年兗州觀察署本孫子注。此本在孫校本中刊行較早，但有脫漏及頁碼錯亂現象。

△(2)岱南閣叢書本孫子注。行款同兗州本，唯體型較小；脫漏及錯亂雖較少，却仍未徹底訂正。

以上二本皆係孫校本中之較善者。

(3)此外還有光緒三年浙江書局本、二十二子本、諸子集成本、四部備要本等。這些本子對前述二本的脫漏錯亂雖有所補正，但於孫本文字並無改動，且又出現有新的錯誤，故一般可用，而版本價值不大。

丙 出自十家注各書：

(1)光緒活字本顧福棠孫子集解。

(2)影印寫本夏壽田孫子選注。

(3)蔣方震、劉邦驥孫子淺說。

以上三書文字，除少數之外，全同孫本。

(4)劉文垣孫子釋證。著者自云所據校本「不專取一家」，但文字多取孫本。

△(5)商務印書館鉛印諸子菁華錄本（卷十八）曹家達校訂孫子。此書文字以孫本為基礎，但有所訂正。其中值得商酌之處雖然很多，但也還有一定的參考價值。

(6)此外如任兆麟述記（乾隆遂古堂刊本）中也節錄計、謀攻、地形、軍爭、九地五篇，

有少數改動，有的不很妥當，本書也擇要採錄。

二 武經系統

此爲孫子書之另一重要系統，十三篇文字的差異主要存在於此二系統之間。二者出入多至六七十處，其中重要者也有三四十處，彼此各有長短，故爲校正孫子所不可少者。這個系統的書大體可分作下列幾類：

△甲 魏武帝曹操注本。

武經七書所收孫子正文，或出自曹注，二者文字基本全同。宋以後，曹注本單獨流傳。同治淮南書局本孫吳司馬法序云：「孫子三卷，魏武帝注，……皆宋雕版，嘉慶五年三月，顧茂才廣圻影寫，刊版行世。」惜宋版未見。徐乃昌校明本孫子武帝注與四庫全書孫吳司馬法抄本魏武帝注孫子當係曹注善本。左樞箋校魏武帝注孫子（以上三種皆存北京圖書館）與同治十年淮南書局重刊孫吳司馬法、光緒十五年浙江書局重刊孫吳司馬法（後二者皆據四庫本重刊）以及長恩書室叢書本也可用。但孫校本（原稿膠片存北京圖書館）與張皋文校本未收，因此兩本受十家注文文字影響，非曹注正文本來面目。

乙 武經七書各本。

△(1)續古逸叢書宋刊武經七書本孫子（見書影）。

△(2)宋朱服校影印抄本武經七書，膠捲存北京圖書館。此書明刊本也可用。

以上兩本，文字全同，皆係武經善本。其他如明蘭氏朱墨套印等本，因於文字未見改動，故也未錄。

丙 注解武經各書。

(1)長慶日本活字本宋施子美武經七書講義。施氏爲武經的最早注解者，講義即當時通行的武學教本。此書古本不易見，長慶本也可用。在文字方面，除極個別處外，皆同武經。研究孫子思想內容，可作參考，但於文字校正工作裨益不大。

△(2)影印明本劉寅武經七書直解，內有江蘇第一圖書館善本書室之章。此書尚有張居正增訂本與日本寬永刊本等，但未用。劉氏依張賁說，於十三篇文字有不少有價值的校正，係研究孫子要籍，但也有個別值得討論之處。

△(3)明隆慶本趙本學孫子校解引類。此書也有通行本和日本文久刊本（或稱孫子書、趙注孫子）等，今依北京圖書館所藏膠捲。此書在直解的基礎上對武經文字也作了很多重要訂正，提出了不少有價值的意見，重要性不下於直解。

(4)注解武經者，除上述外，還有明本燕超堂藏版李贄孫子參同，明本黃獻臣孫子開宗

(在武經開宗內)，康熙本朱墉孫子彙解(在武經七書彙解內)，夏振翼增補孫子體注(在增補武經三子體注內)，魯經孫子標題會解(在武經大全標題會解內)，上海武學書局石印本陳玖學孫子兵略評注(在七子兵略評注內)等。各書文字與武經雖稍有所不同，但重要者不多，故多不錄。

丁 一般兵學書：

- (1) 商務印書館影印四庫珍本宋曾公亮武經總要(前集卷一至十一)。
 - (2) 宋王彥武經龜鑑，照片殘卷存北京圖書館。
 - (3) 宋許洞虎鈴經(主要在卷六以前)。
 - (4) 明蔓山館刊焦竑校唐順之武編(前卷)。
 - (5) 明茅元儀孫子兵訣評(在武備志內)。
 - (6) 明天啓刊王世貞孫子評釋(在兵垣四編內)。
 - (7) 汪紱戊笈談兵(司馬吳孫卷七)。
 - (8) 鄧廷羅兵鏡備考和兵法或問。
 - (9) 謝文海兵法類案(在謝程山全集內)。
- 以上各書，除武備志、兵垣等少數外，其他多係引錄曹注或武經文字，一般引文不多，

也有個別不同，但重要者很少，故也多不採錄。

戊 下列各書所收孫子文字，與曹注本和武經全同，或相差不多：明隆慶本沈津百家類纂，萬曆本陳深諸子品節，歸有光諸子彙函，吳勉學二十家子書（與武經及十家注各有異同），中華書局影印雍正刊本古今圖書集成（戎政典），也多不錄。

三 通典、太平御覽及其他

(1) 四部叢刊本羣書治要（卷三三）。書中節錄無多，但出入很大，幾乎每句都有不同，但無甚重要處。

△(2) 四庫全書抄本通典（卷一四八——一六三）。通典明本未用，翻刻殿本雖可用，但也未用。通典引文很多，十三篇幾乎全被引錄，其中也有些有價值的改動，但臆改臆增與刪節之處甚多，故需批判地對待。

(3) 明萬曆陳禹模校刊本北堂書鈔（卷一一五、一一六）。引文不多。

△(4) 太平御覽（卷二七〇——三三七）。嘉慶鮑氏仿宋刻本較善，四部叢刊宋本訛誤特多。

此書引錄孫子文字最多，也最混亂，除少數外，多與通典相同，其價值不如通典，所改文字雖有可取之處，但臆改臆增更多，且有同一語重出而前後各異者。