



蒋介石的

# 罪与罚

—— 抗日战争前的蒋介石

何均著

当代中国出版社

# 蒋介石的罪与罚

——抗日战争前的蒋介石

何 均 著

当代中国出版社

1998年·北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

蒋介石的罪与罚—抗日战争前的蒋介石/何均著。—北京：  
当代中国出版社，1998. 7

ISBN 7-80092-701-6

I. 蒋… II. 何… III. 蒋介石-生平事迹 IV. K827.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 04030 号

当代中国出版社 出版发行

社址：北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码：100009

三河东方印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168 毫米 32 开本 9.875 印张 2 插页 234 千字

1998 年 7 月第 1 版 1998 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

定价 18.80 元

## 序

关于蒋介石，是一个值得研究的大题目。过去，进步思想界人士写的有关蒋介石的文章，不在少数。一般地说，多半是针对某个具体问题发表的意见。其中，不少篇章，闪现出马克思主义的思想光辉。特别是，毛泽东写的一些论著，更是光彩照人，掷地有声，就其深刻性和战斗精神来说，是无与伦比的。但是，系统地，就蒋介石全部历史来加以考察的论著，则不甚多。这也难怪，过去中国的马克思列宁主义政党同蒋介石，长时间在军事、政治领域，进行激烈尖锐的斗争；没有时间，也没有可能，去专门研究蒋介石这个人，去研究他所处的历史和社会条件，去研究在一定的历史条件和社会环境下，产生出蒋介石这个人的思想、性格、作风，及其军事、政治、经济活动。

不言自明，在近代中国历史上，蒋介石占有重要地位。在清王朝覆亡以后，蒋介石是统治中国时间最长的，属于旧历史时期的人物。在中国近代史上，不论在军事、政治、

FJd/04

经济等方面，他都留下甚深的烙印。特别是，在处理中华民族同帝国主义国家之间的关系中，蒋介石更有其“非凡”的“惊人”之处。蒋介石一次又一次地同帝国主义国家妥协，最后，导致中华民族面临生死存亡的关头。终蒋介石统治的全部时期，也没有能摆脱帝国主义的支配，也离不开帝国主义的支持。

有人说，蒋介石未能“攘外”，是因为内不能安；其中，最重要的自然是共产党人的军事扰乱。但是，本书的作者认为，即使没有共产党人的军事活动，蒋介石也未必能“攘外”，说不定会走得更远。作者认为，在蒋介石以前的袁世凯、段祺瑞、吴佩孚，都同帝国主义勾结，借钱打内仗。在他们那个时候，不是还没有共产党，就是共产党还没有独自的军事力量。当然，这不算直接的证据，顶多算得上一个旁证。不过，本书的作者，也提出了直接证据。作者指出，当共产党的力量小得不足道，甚至没有军事力量的时候，蒋介石也没有“攘外”。这样，就不能把原因归之于“安内”了。自然，这还不是问题的终结。如果追根究底，蒋介石为什么要这么做？产生这一情况的社会原因是什么？在这里，就要求有严格的科学态度，按照历史唯物主义原理，才能得出正确答案。此外，这个问题的正确答案，也可以探明，近代中外关系中的一些重要规律。

有关上述问题，作者都阐述了自己的观点。当然，这是一家之言，是可以讨论的。这本书中提出可以探讨的问题不只一个。不过，科学真理愈辩愈明。

从马克思以来，所有经典作家，包括恩格斯、列宁、斯

大林、毛泽东，他们的全部重要著作，莫不是从论战中诞生。比如，《资本论》、《反杜林论》、《唯物主义和经验批判主义》、《马克思主义和语言学问题》、《实践论》、《矛盾论》、《论持久战》、《新民主主义论》，这些著作中最辉煌的篇章，不少都是论战性的。通过论战，作者才必须考虑正反两面的意见，才不致以偏概全，才能找到有力的论据，论证自己的观点。

谁也不能否认，世界上万事万物，都有矛盾对立的两个方面。没有对立和矛盾，事物只能是静止的，就不能前进。思想领域的情况，自然相同。没有争论，思想就会停滞，就不能发展。我以为，我们党历来倡导的百家争鸣，是符合思维的辩证法的。

据我所知，本书作者何均同志，原先是搞政治经济学的，“文革”后才改为搞中国近代史。所以书中，作者比较着重经济方面的分析。

作者已年逾古稀，仍辛勤地在科学园地中耕耘，是可贵的。

**邓力群**

## 自序

蒋介石没有开过工厂、银行、商店，算不上一个正规的资本家。他也没有当过买办。但是，他却建立了旧中国时间长达二十余年的封建买办王朝，建立了第一个大资产阶级政权，亦即官僚资产阶级政权。对于这一社会现象，我们应该怎样理解？恩格斯告诉我们，要想对历史上任何一个比较重大问题，做出历史唯物主义的解释，都要有多年的静心的研究。对蒋介石我们十分熟悉。但是，把蒋介石当做一个客观的历史现象，专心一意地作较长时间地科学研究，应该承认，直到现在为止仍然还不很够。

蒋介石的性格和思想，是复杂的。蒋介石早年的家庭经济环境，毫无疑问，对他有影响。在蒋介石的性格和思想的形成中，我们不能忽视这方面。但是，要是我们仅限于此，把它当做惟一的，那么，我们就成了唯成份论。事实上，除了原有的家庭经济和早年的教育外，蒋介石以后的经历，几乎对他发生同样重要的影响。不过以后的影响，丝毫也没有改变他的原有家庭经济环境和教育影响。不仅如此，由于以后的经历，蒋介石原有的思想和性格更加强

化了；只是在旧思想中掺杂了新的同类性质的成份。

抹杀一个人的小时家庭经济环境的作用，抹杀一个人的阶级成份是不对的，于多数人来说，即使以后的生活有了很大的变化，但是，青年时代在家庭中所养成的习性，多少年以后也留有痕迹，有时，甚至起难以想象的重大作用。

在多数情况下，特别在发生大动荡的社会条件下，一个人的一生总要经历多种变化。这样，他的思想就不会原封不动。比如，有些人曾经是马克思主义者，是共产党员。以后，因为经济条件改变了，社会地位改变了，就走向反面。较早时的伯恩斯坦，以后的考茨基就是例子。到了20世纪八九十年代，情况依旧。难道我们没有在世界上看到有些人，原先曾经是马克思主义者，是共产主义者，经过几十年的风风雨雨，变成了可耻的马克思主义的叛徒！所以，要正确了解一个人，就要考察他的全部社会经历。在这里，小时的社会和经济条件，不能说没有影响，但是，有局限性。

社会现象是复杂的。一个人，特别是在历史上起过重大作用的人，他的思想和性格更为复杂。在这里，适用的原则只能是：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>①</sup>因此，要搞清楚蒋介石这个人的本质，不能离开社会环境，去挖掘他的“心灵”。相反，最重要的是考察历史，考察蒋介石本人的

---

<sup>①</sup> 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第18页。



历史，考察他生活过来的各种各样的经济关系、政治关系、文化教育关系。社会存在决定蒋介石这个人的意识、性格、作风，而不是相反。

## 二

不论历史或者个人，都一样要受到社会生活中的经济、政治、文化、宗教诸方面的影响。仅仅这样说还不够。历史唯物主义者坚持认为，在多种因素中，经济起最后的决定性的作用。正如恩格斯所说：“根据唯物史观，历史过程中的决定因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”但是，所有资产阶级学者都反对这一原理。资产阶级学者认为，对历史、对人的思想起作用的，不能简单地归结为经济，是多元的；也就是除经济外，政治、文化、宗教都起同等的重要作用。因此，他们自称是多元论者。所谓多元论，就是历史（包括个人历史在内）的前进和发展，原因不是一个。在一种情况下，可能是政治；在另一种情况下，可能是文化。在这些学者看来，历史的变化，没有什么一般的共同的根本原因或规律。在他们看来，只能就事论事。至于为什么这个时期的这一事件——政治起作用；另一个时期的另一事件——文化起作用，那就没有了道理可说，只好归之于偶然，或者说天理难明。所以，多元论者一般地都认为，在冥冥之中，有一只至高无上的手，或者意志，在支配万事万物。这一事实，只不过资产阶级学者宣告自己在科学上的无能，尽管他们自己不承认这点。但是，自从马克思诞生以来，所有资产阶级学者的论点都

一样，就是多元论，或者唯意志论，或者偶然论。在历史领域内，资产阶级学者最后只能逃避到神秘主义之中去，或者求救于上帝。现代世界上著名得很的历史学者——英国人阿诺德·汤因比和“五四”以来中国资产阶级学者的宗师——胡适，就是如此。

汤因比认为，历史的变化和发展，原因在于一个社会或民族对环境的“挑战”的“应战”能力。“应战”能力弱的就会衰亡、死灭，“应战”能力强的就会进步。“挑战”的力量又是从哪里来的呢？是上帝派出的魔鬼。不管汤因比怎样解释上帝，力图把自己的上帝同一般神学上的上帝分开。但是，汤因比也不能不承认上帝是一种神秘的精神力量。他认为，历史学家应“在上帝的感召下，发现他的职责是体验上帝，发现上帝。”

胡适解释近代中国社会，所以如此之糟，原因是，中国有“贫穷、疾病、愚昧、贪污和扰乱”<sup>①</sup>五大敌人。中国为什么会贫穷、落后呢？是“老祖宗造孽太深了。”<sup>②</sup>当然这不算什么回答。其实胡适是认为，为什么中国会有五大敌人的问题，是回答不了的。胡适认为中国封建主义已经打倒，所以产生原因不是封建。中国根本没有大资本家，只有些小资本家，谈不上什么资本主义。帝国主义入侵，是因为中国有五大敌人。没有了五大敌人，帝国主义就不会入侵。中国社会所以会如此之糟，五大敌人就是原因。要

---

① 耿云志：《胡适研究论稿》，四川人民出版社1985年版，第133页。

② 同上书，133页。

中国社会进步，就要一点一滴地、一步一步地改善中国社会。逐渐地消灭五大敌人。五大敌人是同时并存的，说不上哪一个主要，哪一个次要。在五大敌人背后，不存在什么根本的原因？一定要说，就只有“老祖宗造孽太深”。这就是胡适的多元论。

正如列宁在谈到资产阶级教授时所说，他们在“专门领域内能够写出极有价值的作品”，可是一旦谈到哲学问题和政治经济学的一般理论的时候，“他们中间**任何一个人所说的任何一句话**都不可信。”<sup>①</sup> 上面我们举的汤因比和胡适，就是例子。

### 三

在这里，为什么列宁只说哲学、政治经济学？

哲学是阐明客观事物最根本的一般的运动过程。说到一般运动过程，就要承认资本主义社会也处在不断运动过程中，也有发生、发展、灭亡的过程。要是有人说，资本主义社会有一天也要灭亡，资产阶级哲学家就要拼死命地反对。

在现代资产阶级学者那里，实际上不存在严正的科学经济学体系。除去早期资产阶级的古典经济学者，曾经对资本主义制度的某些重要方面，作过分析研究外，以后的资产阶级经济学者，不过竭力掩饰资本主义的真实的经济关系。通常资产阶级经济学者都采用三分法，即：资本家

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第349页。

投入资本，应该获取利润；地主投入土地，应该获取地租，工人出劳动，应该获取工资，在他们看来，所有这些都是天公地道的，说不上剥削被剥削。资产阶级经济学是不承认剩余价值理论的。他们认为这是马克思编造出来的。他们一千次反对剩余价值理论，又一千零一次写文章咒骂剩余价值理论。因为剩余价值理论，是认识和分析资本主义的最有力的武器。现代资产阶级经济学者，不过是垄断资本的账房先生，专管打算盘的。每当垄断资本家遇到头痛问题时，比如，财政赤字、通货膨胀、物价上涨或跌落、外贸逆差、失业、经济危机之类的所谓“宏观”问题，这些先生们就跑出来出点子，想办法来补救。可以认为，近代资产阶级经济学，是一种应用科学。随着资本主义制度的变化，有的起过一些作用，有的就失效了。

因为出的主意不同，就有了不同流派，比如，凯恩斯主义、新凯恩斯主义、新古典学派、货币学派、供应学派，如此等等。这类学派多如牛毛，此起彼伏，热闹一阵，烟消云散。正如列宁说过的：“总而言之，经济学教授们不过是资产阶级手下的有学问的帮办。”<sup>①</sup>

马克思主义的政治经济学，是以整个资本主义的经济制度为研究对象，分析、解剖这一经济制度的内部结构及其相互联系和运动规律。马克思主义的政治经济学，不仅研究资本主义本身，还研究了前资本主义社会的经济形态；还研究了前资本主义社会经济形态怎样过渡到资本主

---

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第349—350页。

义；还研究了资本主义社会经济形态必将发展到另一种更高级的社会经济形态的规律。

古典的资产阶级经济学派结束以后，再没有出现过以整个资本主义经济制度为对象的资产阶级经济学，更不要说研究这种经济形态的运动规律了。

#### 四

有人说，哲学是人学，文学是人学。他们以为这样说，就说出了人生真谛。这样说，对还是不对？

一个人，如果离开社会，就只有生物学或动物学的意义，就不是一个现实的人。这样的人，有一般生物本能，会摄入和排泄，有寻找和采集食物的本能，有求偶的本能，有养育和维护亲子的本能；此外，在人和人之间，体力上有强弱，思维能力有差异。但是，这样的人，不会制造工具，没有语言。在这样的人的头脑中，产生不出来意识。在世界上，已不止一次发现过，有人出生后，因为某种原因，离开人群，同猴、羊、狼生活在一起。它们遍体长毛，生食食物，没有语言，不会制造工具，不会直立行走，不知道什么是生产。它们没有从食物地区，得到比自然界所供给的更多的东西。它们有的只是生物的本能。结果，很难从动物中把它们划分出来。已为众多的人所知，不是什么稀奇的事了，即使以后回到社会，原有的动物习性，也难改变。

人类社会是过去历史的延续。一个现实的人，既不能不吸取当前社会的生活习俗和智能，又不能不继承过去遗

留下来的历史的物质和精神遗产。这是不以个人意志为转移的。因为，一出世，每个人就生活在一定的社会形态之中。而且，不论新的社会环境如何变化，总是在已经过去的历史基础上发展起来的。这样，每一社会或个人，都有自己的变迁史，又有过去历史的印记。在所有起作用的各种社会和历史因素中，经济又是最为重要的。因为，一旦离开母体，人就要生活，就不能不同一定的生活环境、经济关系相联系；在有阶级的社会，又总是同一定的阶级相联系。所以，在马克思主义的学说中，一切有关人的科学，都称之为社会科学。没有离开社会的抽象的人学，也没有离开人的社会科学。离开社会研究人的学科自然也有，不过那是属于自然科学的范畴。至于哲学，它所要说明的问题，既包括自然界，又包括人类社会，哲学是阐明两大领域的一般的共同规律。哲学和文学都不是如有些人所说的，专门研究抽象人的“人学”。文学家的任务是刻画和描绘人的思想、性格。也许可以说文学是人学吧。但是任何伟大的文学家都不可能离开社会和人的历史来描写人。离开社会和历史，人的思想和性格，就成为无根之木，无源之水。恩格斯说：描写人，必须“再现典型环境中的典型人物。”<sup>①</sup>所谓典型，它是一定社会条件下的众多人物的共同性格，是集中的表现。离开社会环境，就谈不上人、人物，更谈不上典型人物。

---

① 《恩格斯致玛·哈克奈斯（1888年4月）》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1966年版，第445页。

马克思的历史唯物主义原理，从诞生之日起到现在已经一百多年。在一百多年中，许多重大的历史事实已经证明，历史唯物主义是阐明社会客观进程的惟一科学原理。现在呈现在读者面前的这本书，将以这一原理作为指导。

## 五

再说两点。旧中国的农业生产和农村人口，在全部国民经济和人口中，占有绝大比例。那时农民的生活是如何的悲惨，农业的生产关系是怎样落后。当时，农民的处境，几乎同农奴差不多。面对这种情况，蒋介石政权从来没有想过，花点气力，去改善农民的生活和生产。这个政权只是寄生在旧中国的农业经济之上，肆无忌惮地吸吮农民的血汗，导致旧中国农村更加贫困落后。这是蒋介石最终要败亡的基础。

19世纪以来西方的和东方的帝国主义，一直是通过鸦片贸易、华工贸易、战争赔款等多种方式，对腐败的清政府，肆无忌惮地进行榨取、抢劫、讹诈。直到20世纪初，帝国主义者才从军事的超经济的掠夺，变为以经济侵略为主要手段的盘剥。到了蒋介石统治时期，中国经济已经成为殖民地经济。要说以前奉系军阀张作霖，在东北还办了一些工业，还办了一座沈阳兵工厂。蒋介石则几乎什么工业也不办；除仅仅办了一些为帝国主义国家提供军事工业原料和入侵中国市场所需的煤炭工业外，就是敲骨吸髓地剥削农民，就是向外国老板乞求贷款。蒋介石就是用这些钱财，从洋人那里购买军火，用来“反共”、“剿匪”，一句

话，就是用来打内战。外国的洋主子，是蒋介石的后台老板，因此，蒋介石只会、也只能用全年财政收入的百分之七八十打内战，希望他自觉地积极地“攘外”，是想也不敢想的。这就是蒋介石为什么始终要反人民的。

## 六

黎澍同志是我的老友。我从事研究工作多年，当我从政治经济学转向中国近代史研究的时候，黎澍同志已是卓有成就的史学名家。

1985年下半年，我把写出的这部书的初稿，送请赐教。看完稿子，他回了封热情洋溢的信，鼓舞和支持了我的写作信心。

现在这部书即将付印。但是，老友已作古人。为了纪念已逝的友人，特把他的信印在下面：

何均同志：

大著拜读过了。可谓痛快淋漓，如饮醇醪，不觉大快，谨以奉还。

即颂

秋安。

黎 澍

1985年11月6日

何 均自序于1997年11月



责任编辑 朱元石 (特约)

默明哲

封面设计 徐 京

版式设计 尹式媛

责任校对 刘小晖