

何炳松詩文集



商 务 印 书 馆

何炳松譜文集

周容城題



商 务 印 书 馆
1990年·北京

封面设计 崔永中
责任编辑 陈应年

HÉBÍNGSÔNG LÙNWÉNJI

何炳松论文集

刘寅生 谢巍 房鑫亮 编校

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号)

新华书店总店北京发行所发行

三河县二百户印刷厂印装

ISBN 7-100-00699-6/K·114

1990年2月第1版

开本 850×1168 1/32

1990年2月北京第1次印刷

字数 447 千

印数 1 500 册

印张 18.75 插页 6

定价：7.35元



何炳松遺照

何炳松墨迹

1. 致王云五函

12 2429

粵南聯合大學籌備委員會

時大十年之日。不啻已滿懷。每夕青年。言念徘徊。吟
詩有彷彿。或觸衷思。追此於樽間。何嘗不深。追尋者。有
次第。則亦不勝。蓋一派的。以為。詩。由。齊。往。漢。至。唐。
而精神。不。停。焉。一。百。周。而。可。脫。而。微。這。詩。

先生。年。前。以。公。退。而。不。用。至。辭。請。由。左。役。代。而。出。貽。深。
求。考。者。即。言。其。他。條。件。方。之。阮。君。与。水。相。如。有。未。其。若。
人。又。極。誠。定。而。辟。陳。允。稱。吾。同。青。年。威。長。之。未。愁。
先生。早。後。某。為。人。所。蒙。非。義。吾。考。慮。渺。渺。於。

國立東南聯合大學籌備委員會

沈君引海時憲小如故以嘗懷建不勝厚幸
而此吾猶未嘗得其詳

蒙此不以爲

勉矣。

但君後卿竟民社多處發者自知其付改庶矣。

何物
建
身
事
場

國立暨南大學圖書館

能不以爲子之子也。故曰：「吾生其子，必不棄也。」
子曰：「父母唯其疾之憂。」夫唯其疾之憂，故不
能不以其子爲其子也。故曰：「吾不以其子爲其子也。」

2. 致杜佐周函

國立暨南大學

知	學	中
人	事	事
事	人	人
事	人	人
事	人	人

國	大	學	暨	南	立	國
人	事	事	人	事	人	人
事	人	人	事	人	人	人
事	人	人	事	人	人	人
事	人	人	事	人	人	人

國立暨南大學

聲女小節。吾日日盼你到而不得。素人皆大歡喜。你飲茶不
甚好。母嘗問為何。不過所欠你練習課費。又皆高無
了。因为美術大學女生多修烹飪的。故計兩課。不嫌我
國女生於此讀為也。不復有七天客飯。被你沒收而未之
以處。我因奉召赴渝任中央訓練團管政治教育員。
大約下月中旬即當起程。恐忘時赴川也。不過如你早過川。
可於省會多逗爾一次。但亦不能預定耳。恭中人牙齒皆
補好。奶奶的尤覺舒服。總句以為意。昨日馬上送錢而回。方

校址建陽文廟

3. 家书

國立暨南大學

夫結為姊妹。室下年能與諸友人相知友好。想又有一番用
趣。這是因這幾兩夫人。的媽非常高大。而两位的高丈那
助學叔極為極。不自不用意。他義之甚詳。名又以為何也。
尔在臺。宜以培养高弟。常教为主。切不可偏于一二。而
每遇何經。深能读了。都是有益。读的学科。愈多则常
（夫文地說者。尤化境。志士。
愈富。有了些妄想。後再增加一门。那就可能。在方
了而尚于修善心身的。者。尤宜。每读。每讀。每讀。每讀。每
佳。全優良的。方法。修善心身。莫要。于服務精神。的。字。在家庭
事。最初。在政治。在社會。在社會。在國。在國。不求。為利。只求
利人。自小能如此。平長了。配。或成为一個愛人。效。愛的人了。否则

第一是覺得他說的已經不是件文

國立暨南大學

就是自作自創的小人。需要人仰視與垂幕。你是聰明人。誰你那樣是費盡心力。服勤精神。凡事為而不以為。不為而同享就可。眼看好了。他。此志。

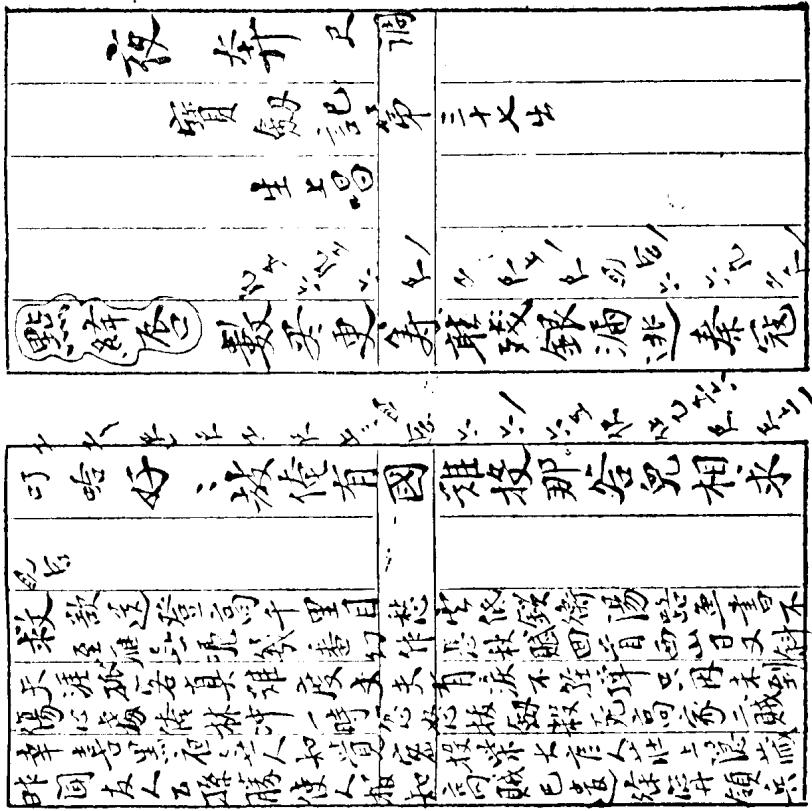
追加。

近來天時不正。一日三復。誰你這裏。寒暖適宜。

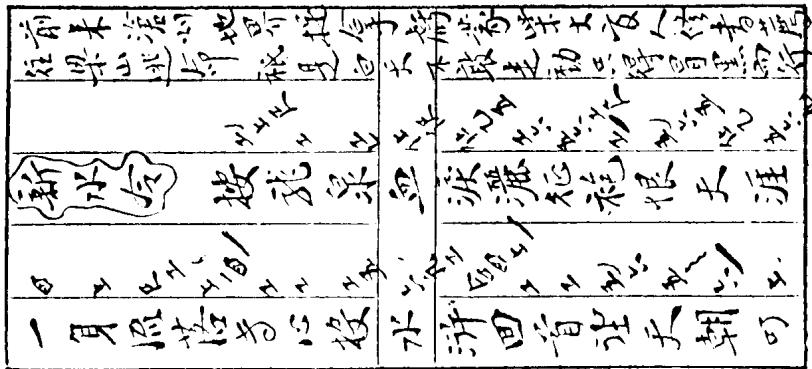
鐵鈴苔皮六字。

父子不見
是晚午前

這事算的到了。



4. 手书昆曲工尺谱



急急：走也	徧	不	吁
馬	良夜	信	吁
行	良夜	信	休

將門	敵	月	曉
老	鄧	不	渡
志	俺	伸	畫
走	的	伸	我
老	的	伸	志
志	的	伸	也

阿	呼	急	急
呼	人	急	急
消	人	急	急
行	誤	急	急
消	中	急	急
行	誤	急	急
五	急	急	急
隨	急	急	急

编辑说明

何炳松先生学术原崇程、朱，留美后，接受以鲁滨逊为代表的
新史学派观点，提出研究历史的目的在“推求过去以谋现在而测将来”（见《史地丛刊》发刊辞），主张进化，古今不同，反对复古及将
历史作为褒贬或殷鉴的工具。同时，他并不贬低我国史学的成就，
例如将新史学派的史学观点和方法与清代史学家章学诚的史学作
比较研究之后，得出章学诚的史学成就是与新史学派相埒的，且时
在其前的结论。在历史编纂学和历史研究对象方面，他主张首先要
区别史著与史料的畛域，然后方可编纂通史，同时也反对独尊通史，
轻视或贬低史料。主张用综合方法编史。极力提倡以“人类过去
的全部活动”即整个社会为历史研究对象，反对局限于政治史，
也就是要打破我国传统的以帝王将相的活动作为历史的主要内
容。他还屡屡强调史无因果律（驳梁启超的说法）。对外国学者说
中华民族渊源于西方的观点，斥之为“新神话”。他的史学观和研
究法，在二十年代和三十年代我国传统的史观和方法进行大变革
的潮流中，产生过一定的影响。

他曾与王新命等十教授发表宣言，提出要建设“中国本位文
化”。方法是不守旧、不盲从，根据中国本位，采取批判的态度，应
用科学的方法，来检讨过去、把握现在、创造将来。所谓“中国本
位”指“此时此地的需要”（《中国本位的文化建设宣言》）。由于当
时特定的历史时代，人们对这一宣言的评论存在迥然不同的意见。
何炳松作为历史人物，我们应该历史地对待他，而讨论这个问题，
至今还是有意义的。

他力主教育涵义具有广泛性，除了学校教育外，还有广泛的社会教育。提出要打破我国教育的“三堵墙”，即学校，教室，讲台。提倡生产教育，提高全民的文化程度，扫除文盲。要提高全民文化程度，必须重视师范教育，提高小学教师的待遇。他这样的认识，在二十年代时固然是一种先进的思想，至今也还是有意义的。

他对帝国主义侵略我国，痛愤万分，指出“弱国无公理”，而所以如此，是由于我国贫弱。要改变贫弱，非唤起国民的觉悟不可。唯有自强才能御侮。这种主张体现了他强烈的爱国家、爱民族的精神。

这本论文集所收的文章，就主要内容而言，有下述的四个方面：历史（历史教育、中国史学、西洋史、外国学者研究中国史的成果），中国学术和文化，教育（中国和外国的），时事论述及杂著。

作者于二十至三十年代发表于各报刊上的著述很多，大部分文章已选入本集。有的论文因与单行本内容基本相同则不收。此外有若干已查得篇名，但原刊物一时无法获见；可能还有若干篇，由于我们搜罗、查阅面不够广泛而未发现。这样的缺漏，冀待来日再补。

每篇文章的内容提要，可据各文之末所载发表的年月，参见本集附录之四《何炳松年谱》各年之下，不另介绍。

若有引用中文书籍的材料，均稽原书一一加以校讐，一般讹误字径改，校改较大的在脚注中说明。异体字则径改为通行字。作者原用标点符号，有老式句读，有旧式标点，各篇不统一，今一律改为新式标点符号。作者本人的文字中，除显属误植者更正外，均仍其旧。

本集编辑组由刘寅生、谢巍、房鑫亮组成，刘寅生主持。

华东师范大学中国史学研究所
《中国当代史学家丛书》《何炳松论文集》编辑组

序

故友何柏丞先生诞生将届一百周年。暨南大学一些海内外校友为了纪念掌校十余年的何故校长及商务印书馆为了追念曩日在馆工作达十余年的何故编译所所长，皆望将其遗著作系统的整理加以保存，而资研究。华东师范大学中国史学研究所毅然承担了这项有意义而艰巨的工作。他们费了将近二年的时间，南北奔波，将何先生于二十多年间发表在各报刊的论文四十四篇，校辑成这本论文集。

这本论文集所收多为有关历史教育、中国史学、中国文化和文物、中国学术思想、中国政党史、近代中国大学教育等论文，以及介绍外国学者研究我国元代史的成果等方面的文章。何先生早年留学美国，习西洋史。归国后，他在北大、北高师任教，嗣后在上海光华大学、大夏大学兼课，讲授的也以西洋通史为主。他著译的书，如《通史新义》、《新史学》、《历史研究法》、《西洋史学史》、《近世欧洲史》、《中古欧洲史》等，多为有关西洋史及其研究之作。因此，过去一般学人认为何先生只是治西洋史的专家。然而，从这本集子所辑的论文来看，他还研究我国的历史、文化、教育诸问题。可以说他也是融会古今、学贯中西的史学家。某些文章的观点虽不是唯物主义的，但有史学史价值，可以作为学术文献来研读。他也注意中西史学的比较研究，以中国史学方法来治西洋史，这与梁启超以西洋史学方法来治中国史，恰成两种不同的研究法。他的历史研究法，今日还可借鉴。这本论文集出版的意义也就在此。

何先生是一位史学家、教育家、出版家、爱国主义者。“七·