

日本近現代史講座

万峰 沈才彬 編



甘肅人民出版社

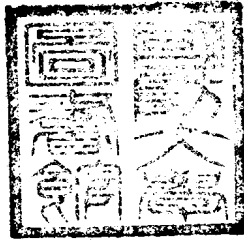
509615



2 031 1915 1

日本近現代史講座

万峰 沈才彬 編



甘肅人民出版社

封面题字：赵朴初
责任编辑：李德奇
封面设计：郭宝林
版式设计：陈安庆

日本近现代史讲座

万峰 沈才彬编

甘肃人民出版社出版

(兰州第一新村51号)

甘肃省新华书店发行 天水新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张11 插页4 字数280,000

1987年9月第1版 1987年9月第1次印刷

印数：1—2,000

书号：11096·145 定价：2.50元

ISBN 7-226-00067-9/K·7

600320 / 10/4

内 容 提 要

本书主要讲述了日本近现代史上的一些重大问题，诸如明治维新、自由民权运动、近代天皇制的确立、日本军国主义、产业革命和垄断资本主义的形成、太平洋战争问题、战后国民经济的高速增长等等，还尽可能概括介绍一下国内外的研究动向。本书观点新颖，材料丰富，文笔流畅，反映国内学术界研究的新成果。它不仅可以作为高校日本近现代史教材之用，而且对于我们了解日本，汲取其经济发展的经验教训，有重要的参考价值。

前 言

本书是根据中国社会科学院研究生院于1983年开设的《日本近现代史讲座》部分讲稿选编而成。该讲座除大部分由我承担外，还特邀院外专家主讲。经主讲人同意后，本书酌选刘思慕（中国社会科学院世界历史研究所顾问、教授）、万峰（世界历史研究所研究员、资本主义史研究室主任、中国日本史学会副会长）和汤重南（世界历史研究所副研究员）三位院外同志的讲稿。全部书稿最后经万峰同志审阅定稿。全国政协副主席、中日友好协会副会长、著名诗人和书法家赵朴初先生慷慨允诺我的请求，在百忙中挥毫为本书题字。对此，谨表衷心的感谢。

本书共选编《日本近现代史讲座》讲稿十六篇。其内容涉及上起十九世纪中叶日本开国和明治维新、下迄第二次世界大战后的二十世纪七十年代一个多世纪的日本近现代史。本书所选的讲座稿，主要是讲述日本近现代史上的一些重大问题，诸如开国和明治维新、自由民权运动、近代天皇制的确立、日本军国主义、产业革命和垄断资本主义形成、太平洋战争问题、第二次世界大战后的“民主化”改革和战后国民经济高速增长等等。不言而喻，日本近现代史上的重要课题很多，本讲座只能涉及其中的一部分，其他问题，有待以后开设的讲座加以阐述，这一点尚希读者谅解。

本书所收日本近现代史讲座稿，力求有所侧重。比如，象明治维新这样的日本近代史重要课题，除阐述其历史过程和意义外，尽可能概括地介绍一下国内外的研究动向，供读者参考。又

如，象自由民权运动这样一个国内研究较少的重要课题，突破“一题一讲”的框框，尽可能阐述得充分一些。此外，为了帮助读者阅读正文和熟悉日本近现代史起见，特编写几份资料附录书后。这就是：一、《日本政党演变示意图》；二、《日本历届内阁（1885—1983）》。每讲文后，一般列有主要参考文献目录，但凡已在正文脚注中列出的，则不再重复。

中国社会科学院研究生院副院长孙耕夫同志，中国社会科学院科研局，甘肃人民出版社领导和有关同志，对于本书的出版，予以极大关心和支持。在本书编写过程中，王玉珍、沈希虹、纪廷许、蓝明、夏刚、黎继德、区建英、王新生、周初等同志曾多方惠予协助。值本书出版之际，谨向他们致以衷心的谢忱。

开设日本近现代史讲座，对我们来说是初次尝试，由于缺乏经验和水平所限，缺陷和纰漏在所难免，还请读者多加批评指正。

沈才彬

1985年3月

目 录

- 前 言.....沈才彬
- 第一讲：开国与倒幕
——明治维新之一.....沈才彬（1）
- 第二讲：明治维新时期的资产阶级改革
——明治维新之二.....沈才彬（21）
- 第三讲：明治维新的性质与意义
——明治维新之三.....万 峰（43）
- 第四讲：日本学界的明治维新研究
——明治维新之四.....沈才彬（72）
- 第五讲：中国、苏联、欧美的明治维新研究
——明治维新之五.....沈才彬（90）
- 第六讲：自由民权运动（上）.....沈才彬（102）
- 第七讲：自由民权运动（中）.....沈才彬（117）
- 第八讲：自由民权运动（下）.....沈才彬（136）
- 第九讲：近代天皇制的确立.....沈才彬（154）
- 第十讲：日本军国主义的历史特征.....万 峰（173）
- 第十一讲：产业革命和日本垄断资本主义的形成
.....汤重南（191）
- 第十二讲：不平等条约的修改.....沈才彬（204）
- 第十三讲：关于太平洋战争的若干问题.....刘思慕（225）
- 第十四讲：战后宪法的制定.....沈才彬（255）
- 第十五讲：解散财阀和农地改革.....沈才彬（271）

第十六讲：战后日本经济的高速增长……………沈才彬(287)

附 录

日本历届内阁 (1885—1983) ……………木森编制(310)

第一讲

开国与倒幕

——明治维新之一

主讲：沈才彬

明治维新是日本历史上具有划时代意义的历史事件，是日本从封建社会过渡到资本主义社会的伟大转折，是开启日本近代史之端的巨大政治和社会的变革。经过明治维新，使地处亚洲一隅的日本，成为亚洲唯一的一个独立自主的资产阶级近代民族国家，并跻身于世界帝国主义强国之列。正如列宁所指出，由于明治维新，日本不到半个世纪，就已同美国一样，显示出西欧类型的“经济上的（资本主义的高度的特别迅速的发展）、政治上的（代议制度）、文化上的和民族上的”“最先进的资本主义国家”的“全部基本特征”^①，并成为“新兴的帝国主义强国”^②，进而“压迫其他民族和奴役殖民地了”^③。

所谓“明治维新”，简言之，是指明治年间发生的变革。“明治”和“维新”都语出中国古籍。“明治”取自《易经》的“圣人南面听天下，向明而治”一句。1868年9月，推翻德川幕府后建立的新政府将年号改为“明治”。“维新”一词出自《诗·大雅·文王》中的“周虽旧邦，其命维新”一句，即变旧法而行新

① 《列宁全集》第23卷，第282—283页。

② 同上书，第22卷，第267页。

③ 同上书，第20卷，第399—400页。

政之意。明治维新有狭义和广义两种解释，狭义上的明治维新是指1868年推翻幕府、“明治改元”这一具体历史事件，广义上的明治维新则是指日本社会由封建过渡到资本主义的历史演变过程。广义上的明治维新，其历史时期怎样划分，即怎样断限，这是学界广为争论的一个学术问题。本《讲座》是以1854年日本在美国的武力压迫下被迫“开国”为上限，以1894年日英签订“新约”为下限来讲述明治维新这一专题的。

一、“安政开国”

1. 德川幕府的“锁国政策”

“开国”是针对“锁国”而言的。在讲“安政开国”之前，有必要讲一下德川幕府的锁国体制。

“锁国”一词最先出现在1801年长崎兰学家志筑忠雄翻译荷兰人肯贝尔著《日本志》中的一章，题名为《锁国论》，以后“锁国”一词才广为流传。“锁国”，顾名思义，就是一个国家闭关自守，同外界隔绝，在国际上处于孤立状态。这种“锁国”一般是指在西方殖民主义势力向海外扩张时期，在封建制度统治下的东方国家里发生的历史现象。确切地说，主要是指东亚三个国家即中国、日本和朝鲜。日本的“锁国”始于十七世纪三十年代，当时日本正处于晚期封建社会的德川幕府（1603—1867）的统治之下。德川幕府于1633至1639年先后五次发布“锁国令”，建立起一个严密的“锁国”体制。从第一个“锁国令”算起，直到1854年日本开国，前后共220年，日本一直处于“锁国时期”。

封建的日本何以要锁国？这是由当时的历史条件决定的。换言之，是德川封建幕府出于政治和经济上的需要而实行的一种国策，其目的在于严格查禁基督教在日本的传布和极端限制日本人同海外的交通贸易。早在十六世纪，西方殖民者就利用航海技术发展的科学成果，争先恐后地来到东方国家探宝，抢占殖民地。

最早来到日本的是葡萄牙人（1543年），后来者有西班牙人、荷兰人、英国人。1543年葡萄牙船漂流到种子岛，枪炮技术也传到日本。1549年葡萄牙传教士来到鹿儿岛，获领主岛津贵久许可开始布教，这是基督教第一次传入日本。葡萄牙人传入的基督教，是称为“耶稣会”的一个天主教的教派。由传教士作先导，用《圣经》加洋枪、不等价交换的贸易为手段进行殖民掠夺和扩张，是早期西方国家在东方进行殖民主义活动的一个突出特点。十六世纪中叶以后，基督教从日本九州的长崎、有马，逐渐传布到本州的近畿地方，影响越来越大。到十六世纪末，基督徒达10多万人，十七世纪初达30万人，德川幕府成立初期增至70万人以上。基督教在日本的传播，产生了下述三个方面的后果。

首先，地处日本西南沿海的九州及靠近濑户内海的近畿等一些地方的封建领主，如九州的大村纯忠、大友宗麟、有马晴信，近畿地方的高山右近、细川忠兴、蒲生氏乡等，为了从海外贸易中牟取巨利，带头信奉基督教，并为基督教在自己领地中的广为传布大开绿灯。当时，日本正处于封建国家的统一过程，这些地方封建领主的信教活动对此起了严重的阻碍作用。因此，当时主持日本封建国家统一的丰臣秀吉，以及后来的德川家康都极端仇视基督教在日本的传播，采取查禁基督教的政策，并日益变本加厉，禁绝日本海外交通和贸易，防止基督教经由这一渠道传入日本。

第二、那些信奉基督教的地方大名（诸侯），通过海外贸易致富，并从西方国家输入洋枪、洋炮等新式武器和技术，壮大自己同幕府分庭抗礼的军事、经济实力。这对急欲加强中央集权统治的德川幕府来说是不可忽视的威胁。

第三、基督教的教义宣扬上帝高于一切，在上帝面前不分男女，不论君臣父子，人人平等，对上帝的信仰必须超越对君主的忠诚。这种教义在封建制度与教会妥协并存，国王和人民都是基

教徒的西欧国家是不成问题的。可在日本就不同了。基督教的教义同宣扬君臣父子、忠孝礼义、男尊女卑的神道、儒教发生冲突，同时也与将军、藩主（诸侯）以下士农工商的等级身分制度大相径庭。这种教义对日本民众来说，既感到新鲜，又具有吸引力。他们将基督教的这些思想看作足以对抗封建统治的一种手段，从而对德川封建幕府的统治构成一种潜在的威胁。幕府的“禁教令”中说得很清楚：“吉利支丹（基督教）徒党并非只是为贸易而来，是欲传布邪法，改篡日本政治，夺我日本。他们违背政令，非难神佛，崇拜被处刑者，这不是邪法是什么？如不急速予以禁止，则国家必遭其祸。”^①总之，基督教在日本的传布与日本的固有封建统治发生了尖锐的矛盾。

德川幕府为了维护自己的封建统治，采取了查禁基督教的高压政策，强迫基督教徒改变信仰，违抗者予以残酷镇压。从1612年到1633年间，因拒绝改变信仰而被杀害的基督教徒达28万人之多。德川幕府的残暴高压政策激起日本人民的反抗。1637年终于爆发了一次声势浩大的岛原人民大起义。这次起义长达半年之久，一直到1638年才被镇压下去。第二年，日本基本上完成了“锁国体制”。

从德川幕府前后颁布的五次“锁国令”来看，其基本内容有四：一是禁止一切日本人和日本船只与海外往来；二是禁止基督教在日本传播；三是取缔同西方国家的贸易；四是禁止西方人和船只（荷兰除外）来日本，在日本的外国人移居长崎的出岛。当然，日本的“锁国”并非百分之百地断绝同外界的往来，锁国期间日本还同荷兰、中国和朝鲜三个国家保持附有严格条件的贸易关系。长崎作为日本与荷兰、中国的通商港口，为锁国的日本开了一个小小的窗口。

^①山本武夫：《新研究日本史》，旺文社1979年版，第257页。

“锁国”给日本社会的发展带来严重的消极影响，它不仅使日本在国际上极为孤立，尤其重要的是使日本经济几乎同世界市场隔绝，严重阻碍在日本封建社会内部逐渐萌生的新的资本主义生产关系的成长。由于实行“锁国”政策，日本商人积极追求海外市场的活动被阻止，日本人积极输入西方商品、文物制度和文化的活动也遭到阻梗，很不利于日本在经济和文化各领域中的发展和进步，封建经济的解体和资本原始积累的进程也大为迟滞。明治维新时期，日本资本主义发展的起点非常低下，这与“锁国”有着极大的关系。总之，“锁国”的最大后果，是推迟了社会的进步，对日本历史的发展起了阻碍作用。从1633年到1854年，日本实行“锁国”的220年间，正是世界史从封建社会向资本主义社会飞跃发展的时期，十七、十八世纪英、法先后实现资产阶级革命。十八世纪后叶，以英国为首在西欧开始实行产业革命。到十九世纪二十年代，至少英国已完成产业革命，西欧的资本主义大机器工业有了高度发展，“锁国”的日本被远远地抛在后面。不言而喻，“锁国”政策是同时代潮流相悖的蠢举，它决定了日本在西方资本主义列强入侵东方的新形势下必然处于被动挨打的境地。

2. 在西方列强武力压迫下日本被迫开国

实行“锁国”的三个东亚国家在十九世纪相继开国。中国在1842年，日本1854年，朝鲜1876年。前后相差不多三十余年。不同的是中国和日本是在西方列强的武力压迫下被迫开国的，而朝鲜则是在日本的“炮舰政策”面前被迫开国的。

十七、十八世纪，世界资本主义决然兴起，资产阶级革命的风暴席卷欧美大陆，腐朽的封建制度无可挽回地衰落下去。资产阶级的最终目的是要建立资本主义的世界市场，“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处创业，到处建立联系”^①！产业革命的完成，蒸汽机的发

^①马克思、恩格斯：《共产党宣言》，单行本第27页。

明，科学技术的发展和航海技术的改进，使辽阔的海洋不再成为西方资产阶级征服殖民地的天然障壁。从十八世纪末叶起，西方国家为了开拓世界市场和争夺原料产地，纷纷将殖民扩张的触角伸向日本。从1794年至1854年的半个多世纪中，欧美国家来日本的活动共计近50次。最先来叩关的是沙皇俄国，到日本活动最多的是英国，最少的是法国，抢先迫使日本“开国”的是美国。在“西力东渐”，西方列强大举进逼面前，开国已是大势所趋，德川幕府还想固守“锁国”旧制已是不可能的了。

1840年中英爆发鸦片战争，这场战争最后以英国胜利、清朝失败而告结束。1842年中英《南京条约》签订，这是西方列强强加于中国人民头上的第一个不平等条约。根据条约规定，中国割让香港，开放广州、上海、福州、厦门、宁波五个通商口岸。鸦片战争的消息传到日本，朝野震惊，幕府立即撤消了1825年发布的《驱逐外国船令》，对于遭难飘流到日本沿海来的外国船只，给予煤、水、食物，然后让其回国，改变了过去对于外国来日船只一律驱逐的强硬态度。1844年，荷兰使节考浦斯乘军舰来到长崎，带来了荷兰国王威廉一世的国书。荷兰国王在信中介绍了鸦片战争的经过，劝告日本顺应世界潮流而开国，以防患于未然，免蹈清朝之复辙。但幕府拒绝了这一劝告。1846年美国政府派遣东印度舰队司令毕德尔准将率领两艘军舰来到日本的浦贺，要求建交。1849年又派遣海军准将格林到日本交涉，但都没有成功。在屡遭幕府拒绝后，美国下决心用武力去逼迫日本就范。1851年美国总统一米勒德·菲尔莫尔，专为要求日本“开国”拟定了一份国书。1852年美国政府任命海军准将培理为东印度舰队司令，派他去日本进行交涉。当时美国国务院向培理发出指令，要他就三项内容同日本政府交涉。这就是：（一）签订有关救护海上遇难的美国船员的长期协定；（二）日本为美国船只提供补给煤、水、粮食的港口和储煤站；（三）日本同意为通商而开放一港或数港。

并指示培理，如说服无效，则诉诸武力。1853年6月3日^①培理率领四艘美国军舰驶进江户湾的浦贺港。培理告诉浦贺奉行，他带来了美国总统的国书，要求缔结通商条约。浦贺奉行根据历来的惯例命令美国军舰驶往长崎，但培理不予理睬，要求在浦贺附近向幕府高官递交国书，并威胁说，如不答应就不惜诉诸武力。培理甚至带领三、四百名水兵强行上岸，并在江户湾搞深水测量进行示威。不速之客的光临，使江户城内群情哗然，幕府当局惶恐不安，内部意见分歧，举棋不定。当时日本海防空虚，一旦开战全无胜利的把握。幕府会议决定，先接受国书，然后再商讨对策。于是在浦贺附近的久里浜接受了培理递交的国书，并答应明年予以答复，美国军舰撤离日本。由于培理率领的四艘美国军舰船身都是黑色的，因此日本人把培理舰队的闯入日本叫做“黑船事件”。

1854年培理再次率领七艘军舰来到日本，深入江户湾，要求幕府对他前一年递交的国书作出答复，用武力强迫幕府谈判。这再次引起江户人民的惊恐，福地源一郎著《幕府衰亡论》一书中有一段话充分表达了当时人们的惊恐情绪：

“美国军舰于正月二十八日由浦贺出发，停泊于神奈川湾，幕府惊恐万状，以后如果美舰绕过羽田滩而进入品川，一旦谈判破裂，则江户将在彼等大炮之下，化为烟海，自神奈川至江户之间，了望哨所林立，告急文书雪片似地飞来。

“于将军所居城堡，急报夷船驶向江户，则惊慌失措，忽报夷船驶往浦贺，则又暂安一时。如此忽惊忽安者，日达数次，后经详查其转舵原委，据称，由于潮汐涨落，风向变化，军舰在停泊原地即可改变方向，而哨所据此上报，从而引起一场虚惊云

^①本书中的纪年，凡属1873年1月1日日本改用公历以前者均为阳历，不另加注。必要时在括号内加注公历。

云。”^①

在美国的武力威胁下，日美两国于1854年3月3日在神奈川（横滨）签订《日美友好条约》（亦称《神奈川条约》），1855年1月5日（公历2月21日）在下田交换批准手续后正式生效。根据《神奈川条约》的规定，日本开放下田、箱馆（函馆）两港，美国船只可以在上述两港口加煤上水，购买必需物品，并规定外国人从幕府得到未曾给予美国人的权利时，该权利立即适用于美国人，日本则不能享受这样的权利，这是单方面的最惠国待遇条款，这一不平等条款在日后签订《日美友好通商条约》时被原样引用，沿袭下来。条约还规定，美国船只在海上遇难，日本要给予救护，抚恤遇难人员，并允许美国官吏在下田驻留。通过这个条约，培理大体上完成了迫使日本开国的任务。

美国向远东太平洋地区扩张，比欧洲资本主义国家动手晚，却在迫使日本“开国”方面走在前面，这是何故？首先是美国的需要最为迫切。在西方列强争夺中国市场的角逐中，英国居于领先地位，但美国不甘落后。1848年美国通过和墨西哥的战争，夺取了太平洋西岸的加利福尼亚州，以前同英国争夺中国市场，必须从东海岸越过大西洋好望角，绕个大圈子才能到达中国，现在不同了，美国到达太平洋西岸，同中国和日本列岛只有一洋之隔，只需横断太平洋就能到达中国。美国企图利用这一地理上的有利条件争夺对华贸易的优势。但由于当时轮船续航能力有限，要开辟横断太平洋的航线必须有一个补给煤水和食品的中继站。日本就其地理位置来说，恰好是理想的中继站。这是美国急于迫使日本“开国”的原因之一。除与英国争夺中国市场这一目的外，日本这个中继站还有另外的价值。十九世纪五十年代，美国的远洋捕鲸业十分兴隆。但当时捕鲸船的技术水平还不高，设备还不完

^①（日）福地源一郎：《幕府衰亡论》第50～51页。转引自冈义武：《现代日本政治史》第19页。

善，缺乏续航和抵御风浪的能力。因此，美国一直想在日本建立捕鲸船队的供应基地，以便确保燃料、饮水和食品的供应和港口避难。此外，1853年即培理去日本那年发生了克里米亚战争，沙俄与土耳其交战。1854年英、法也参加进来，这场战争一直持续到1856年。英、法、俄等列强忙于欧洲的战争，无暇东顾，从而使后来者的美国居上，抢先迫使日本“开国”。

美国迫使日本“开国”，捞到了实惠。其他列强纷纷效法，援例和日本签订所谓的《友好条约》，1854年8月23日（公历10月14日）签订《日英友好条约》，对英开放下田、箱馆；1854年12月21日（公历次年2月7日）签订《日俄友好条约》，日本对俄开放下田、箱馆。通过这一系列的条约，日本的大门被打开了，“锁国”时代宣告一去不复返了，日本历史掀开了近代史上的第一页。

3. 开国的意义

“开国”对于“锁国”的日本震动不下于一次强地震造成的冲击波，它给日本带来半殖民地化的民族危机和封建制度危机这双重危机。

首先是半殖民地危机。马克思曾经指出，资产阶级的本来使命是开拓世界市场，因为地球是圆的，所以由于加里福尼亚的被占领，中国和日本的开国，这个使命便最终完成。又说：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”^①日本的开国，标志着资本主义世界市场的建立得以完成。处于前资本主义阶段的日本被纳入世界资本主义体系，从而面临着殖民地、半殖民地的危机和封建制度危机。从1854年起由美国带头强迫日本签订的一系列所谓“友好条约”，只不过揭开了西方资本主义国家奴役日本的一个序幕。1856年美国首任驻日

^①马克思、恩格斯：《共产党宣言》、《马克思恩格斯选集》第1卷254页。