

亚太主要国家 历史与文化初探

YATAIZHUYAOGUOJIA
LISHIYUWENHUACHUTAN

王振锁 张聚国 编

天津人民出版社

亚太主要国家历史与文化初探

王振锁 张聚国 编

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

亚太主要国家历史与文化初探/王振锁,张聚国主编.
天津:天津人民出版社,2000
ISBN 7-201-03713-7

I.亚… II.①王…②张… III.①亚太地区-历史-研究②亚太地区-文化-研究 IV.K3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 76418 号

天津人民出版社出版发行

出版人:赵明东

(天津市张自忠路 189 号 邮政编码:300020)

邮购部电话:27314360

网址:<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱:tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

天津师范大学彩色印刷厂印刷

*

2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 16.125 印张

字数:380 千字 印数:1-1,000

定价:21.80 元

南开大学“211工程”建设项目 “亚太地区史”

顾问(以姓氏拼音字母为序)

王敦书 魏宏运 吴廷璩 杨生茂 俞辛焯 张友伦

学术委员会(以姓氏拼音字母为序)

陈志强 洪国起 李剑鸣 李喜所

陆镜生 米庆余 王家骅 王晓德

王永祥 王振锁 杨栋梁

项目负责人

杨栋梁 李剑鸣

出版说明

随着世界区域化的进展和区域研究的兴起,亚太地区作为地理概念之外,是否具有历史、文化、经济和地缘政治的意义,已成为学术研究中颇受关注的前沿课题。中国学术界在亚太区域的研究方面表现出强烈的兴趣,因为中国作为一个亚太地区国家,其历史进程和未来命运,和这个地区的整体变动休戚相关。区域研究需要多学科协作、多角度并举,否则难以取得实质性的成果。以往国内学术界对亚太地区的研究,比较偏重国际政治和经济的视角,现实问题吸引了学者们的大部分研究兴趣。历史学能否为亚太区域研究作出贡献,这个问题必须由历史学者自己作出回答。

要研究亚太地区的历史,仅凭现实需要和学术兴趣是远远不够的,还必须有相应的学术积累和探索的胆识。南开大学的世界史学者在过去的数十年中,一直在对亚太地区一些重要国家的历史和文化进行研究,特别是在美国史、日本史和拉美史等领域,具有明显的特色和优势。1964年南开大学就设立了美国史、日本史、拉美史三个研究室,经过吴廷璆、杨生茂、张友伦、俞辛焞等几代学者多年的努力,已经打下了良好的学术基础。1996年以来,借助国家“211工程”的支持,南开的世界史学科对研究力量进行了重组,对学术方向作出了调整,以“亚太地区史”作为学科建设的重要项目,拟对亚太地区主要国家的历史与现状、近现代亚太地区国际关系、亚太各国社会文化及发展道路开展比较研究。在本项

目学术委员会的组织和协调下,相关领域的校内外研究人员按照区域史的框架要求,从各自的学术视角选取若干问题进行实证研究,撰写了一批专题论文。这些论文经过整理和编辑,合成两部文集,分别定题为《亚太主要国家历史与文化初探》和《近现代亚太地区国际关系研究》,以展示我们对亚太地区历史的不同侧面的理解。

但是,区域史的研究毕竟不同于国别史,如何将国别史研究中所积累的优势加以利用和转化,建立真正的亚太区域史研究的架构,需要进行长期的探索和努力。我们希望在国别史和个案研究的基础上,逐步拓展领域,整合课题,以期在不久的将来,推出具有南开特色的亚太地区史的综合性的研究成果。

南开大学“211 工程”建设项目
“亚太地区史”学术委员会

前 言

随着世界范围信息革命的日益深入以及世界全球化和一体化的不断推进,世界各个民族、各个国家及各个地区之间的联系不断加强,任何一个国家不能再漠视另一个国家的存在,任何一个国家都难以摆脱别国的影响。在和平与发展成为世界主流的今天,世界各国都在以实现现代化或更高水平的现代化为目标。不管是发展中国家还是发达国家,它们在根据各自的国情探索走向现代化的进程中,都曾有过成功的经验,也曾有过失败的教训。汲取它国的经验教训、推进本国的现代化,是每一个国家、尤其是发展中国家的当务之急。另外,亚太地区在世界格局和国际关系中的地位和作用日益突出,因而成为学界关注的焦点。在这一地区,有凭借经济和技术优势极力向发展中国家输出商品和资本的日本、美国等发达资本主义国家,它们把亚太地区视为进行利益争夺的角逐场;也有像中国一样的亚洲和拉美的广大发展中国家,它们在强大资本主义国家的阴影下求生存,探求适合本国特点的发展之路。在这种情况下,中国作为亚太国际格局中的重要一环,必须知己知彼,才能百战不殆。鉴于此,我们推出了《亚太主要国家历史与文化初探》一书,对亚太地区主要国家历史上的政治、经济、社会、教育、思想和文化等问题进行了较为深入的探讨,评价了这些国家在这些问题上的成败得失,以期我国的现代化建设提供某些启示和借鉴。

本书是一部相关领域的学者的论文合集,反映了他们研究亚太主要国家历史与文化问题的最新成果。论文集共收论文 28 篇,在地域上包括中国、朝鲜、日本、加拿大、美国和智利、秘鲁、巴西,及阿根廷等拉美国家,在选题上涉及政治史、经济史、社会史、教育史、思想史和文化史等诸问题。论文中相当一部分谈及文化问题,表明史学界对文化研究的浓厚兴趣。本论文集的另一个特点是,在史学研究方法上,不少作者使用了比较研究法。例如张文宗的《美加联邦制的确立:比较研究》,张蓉的《美国与加拿大联邦制度演进比较》,杨栋梁和刘轩的《中日两国财政投融资制度比较》,李卓的《学与不学的差异——近代中日女子教育之比较》,以及程永明的《中日近世商人伦理比较浅论》,等等。另外,论文选题大多富有新意,而且与现实紧密联系,反映出作者的时代感与现实关怀——他们从别国的历史中找到了与中国历史与现实问题的契合点。

中国在西方资本主义国家开始工业革命之前,曾经建立过强大的封建帝国,创造了灿烂辉煌的东方文明,并对世界许多国家、尤其是中国的周边国家的文化发展产生过极为深刻的影响。白新良和杨效雷的《清代朝鲜对中国儒学的尊崇》一文就是对这一观点的极好印证;白新良的另一篇文章《德川时期日本书院述论》指出,明朝中期以后中国书院传入日本促进了汉文化在日本的传播,推动了日本文化教育事业的发展和学术研究事业的繁荣,为日本社会的近代化作出了贡献。从程永明的《中日近世商人伦理比较浅论》一文中也可以看出日本近代商家深受中国儒学和佛教的影响,在诚信观、和孝观和勤俭观等方面与当时的中国商人具有许多共性。

18 世纪后期和 19 世纪上半叶,西方资本主义工业革命将中国远远地甩在西方国家的后面。闭关锁国、妄自尊大的清政府还沉浸在清帝国仍是世界“中心”的梦想之中。1840-1842 年鸦片战

争中西方资本主义国家的坚船利炮冲开了中国的大门,惊醒了清王朝天朝上国的迷梦。洋务运动、戊戌变法、宪政改革……中国社会各阶层都加入到探索实现富国强兵之路的行列之中。在这个过程中,历来忧国忧民的知识分子也陷入了沉重的思考。他们为此提出了种种方案:学习西方军事及科学技术;学习西方政治法律制度;学习西方教育、思想和文化,等等。毛俊萍的《清末留日学生译者群体的文化取向》一文反映的正是近代中国知识分子的思想苦旅。论文认为,清末留日学生译书表现出独特的文化取向。它由以往人们对欧美的自然科学、应用科学的翻译转向了以日本书为主的人文社会科学的翻译。其根本目的在于启迪民智,重振国祚。

近代日本也曾经历过与清王朝同样的命运。1853年美国海军准将佩里率领武装舰队驶日粉碎了德川幕府的“锁国体制”,使日本的国门洞开,欧美资本主义国家的势力趁虚而入,日本民族紧随清帝国陷入了存亡绝续之秋。日本的有识之士也开始力倡学习西方的科学技术、政治思想和社会文化,由此在德川幕府末期,日本社会兴起了以大规模摄取学习西方科学技术、兴建近代化工业设施、引进西方社会思想等活动为主要内容的幕末洋学运动,为明治维新肇始的日本近代化进程奠定了基础。赵德宇的论文《幕末洋学——日本近代化的序幕》对这一问题进行了较为深入的探讨。而陈秀武的“‘欧化’与日本大正时代的知识分子”一文则分析了日本大正时代(1912—1926年)的知识分子在汲取欧美先进文化中的作用,指出他们推动了日本文化与社会转型,同时也造成了他们自身思想的现代化和相对独立的人格的形成。

日本由于比清王朝进行了更为全面和更为深刻的根本性社会变革,因而比中国提前走上了现代化之路,在许多方面成为中国学习的典范。例如杨栋梁、刘轩的《中日两国财政投融资制度比较》一文指出,日本财政投融资制度对促进日本经济发展、调整宏观产业布局、维护经济稳定起到了相当大的作用,因而又被称为日本的

“第二财政”。中国自 1994 年建立财政投融资制度以来,虽然也取得了一些成绩,但还存在着许多问题。鉴于此,这篇文章对中日两国财政投融资运作机制和运作效果进行了比较,以求揭示两国财政投融资制度异同,为我国完善财政投融资体制提供参考。乌兰图雅的《日本列岛改造计划述论》一文对田中内阁的“日本列岛改造计划”的合理性给予了充分的肯定,并指出,研究这一问题对于我国在经济发展中如何缩小和消除城乡与地区之间的差别、实现各个地区经济的均衡与同步发展具有一定的参考价值和现实借鉴意义。

美国作为世界的头号资本主义强国,在它走向现代化的过程中积累了许多可资借鉴的经验。张聚国对美国师范教育体制演变的过程与原因的研究就是一个很好的证明。他在他的论文中谈到,19 世纪末期以来一直到二战以后,美国同时存在着两种师范教育体制:一种是以培养师资为惟一目的的独立的师范教育体制(师范学校和师范学院);一种是由具有多种培养目的的综合性大学和文理学院的教育系和教育学院培养师资。到了 20 世纪六七十年代,独立的师范教育体制被取消,后一种师范教育体制保留至今。其根本原因是独立的师范教育体制未能处理好师范教育的师范性与学术性的平衡与协调问题,过于强调师范性,而在学术性方面一直较为薄弱,造成了美国中小学教育水平的下降,因而在二战后美苏冷战进行军备竞赛和科技竞赛的国际背景下最终被淘汰。他在论文的末尾指出,美国师范教育体制发展与改革的历史给我们留下的宝贵经验是:一、师范教育体制应适应经济、社会、科技和文化的发展适时作出调整与改革;二、师范教育应处理好师范性与学术性的动态的协调统一问题,尤其应重视对师范生普通文化知识的教育,培养“学者型教师”;三、采用什么样的师范教育体制应根据本国国情来决定。这无疑对于我国师范教育体制的改革与发展具有启发意义。另外,在当今世界吸毒问题已经成为一个全球

性的“瘟疫”，大有不可遏止的蔓延之势。翟帆的《试论美国〈哈里森毒品法〉的出台与影响》一文对于完善我国的禁毒立法具有借鉴意义。

在如今高度发达的信息时代，如何既能吸收别国文化的精华，丰富和发展民族文化，同时又能抵制别国的文化渗透和控制，保持本民族文化的独立特性，是许多国家面临的现实问题。就此历史上的加拿大政府曾经作过一些尝试。由于特殊的历史背景、相近的地理位置和差别悬殊的经济实力，加拿大成为美国对外文化输出与渗透的首选目标。李立的《寻求和维护文化独立：20世纪加拿大文化产业政策》从加拿大政府抵制外国文化渗透、谋求本国文化独立的角度出发，回顾了20世纪加拿大文化产业政策的发展过程，对加拿大政府在不同历史阶段的政策调整加以说明，并且分析了现行加拿大文化产业政策实施效果不尽如人意的局限性因素，以期对中国政府制定和调整文化产业的相关政策、抵制西方文化的全面渗透、保护民族文化产业和发展独立的民族文化提供借鉴。

在追求经济高速发展的过程中如何保证社会的稳定、如何实现公平与效率也是政治学家、经济学家和广大学者关心的一个问题。谭融的《南美国家军人干政的原因》对国外史学界对南美国家军人干政的原因的三种代表性观点进行了述评，揭示了南美国家政局动荡不安的根本原因。而方旭飞的《智利军政府经济改革期间社会公正恶化的原因》一文，分析了1973—1980年智利皮诺切特军人政府期间实行新自由主义经济与社会改革，造成社会公正趋于恶化、社会贫富分化加剧的原因，对于我国在从计划经济体制向市场经济体制转型过程中如何协调各阶层的利益、消除贫困、实现社会公正具有理论意义和现实意义。

从上面的简要介绍中，我们不难看出，学者们在他们的历史研究中融入了他们对中国现实问题的关怀和思考。这本身是对中国以史为鉴、经世致用的优良史学传统的继承和发扬。

最后需要说明的一点是,本论文集所收论文大体上是按照政治、经济、社会、教育、思想和文化的顺序进行编排的。当然其中涉及教育、思想和文化问题的论文并不能严格地区分开,只是作了大致的区分。尽管论文集中的论文选题多样,论述的角度和侧重点不同,而且作者持论各异,但我们相信,论文集的出版,必然会拓宽、加深和推动相关领域的史学研究,加深我们对亚太主要国家历史与文化的理解,同时,也能为我国的现代化建设提供一些前车之鉴。但由于编者水平有限,舛误之处在所难免,祈请专家批评指正。

编 者

2000年7月于南开园

目 录

前 言	(1)
美国保守主义政治评介	陆镜生(1)
领地与公地之辨和美国邦联时期领地与公地之形成	孔庆山(19)
美国邦联时期领地管理与公地出售制度的确立	孔庆山(38)
美国内战前的国会法令废止权运动	王崇兴(60)
美加联邦制的确立:比较研究	张文宗(75)
美国与加拿大联邦制度演进比较	张 蓉(88)
南美国家人干政的原因	谭 融(109)
“日本列岛改造计划”述论	乌兰图雅(129)
中日两国财政投融资制度比较	杨栋梁 刘 轩(151)
战时统制经济思潮浅论	雷 鸣(171)
试论弗雷德里克·道格拉斯与 19 世纪美国女权运动	吴金平(187)
美国黑人两次大迁徙运动及其历史影响	张爱民(205)
美国华人社会组织的变迁	李爱慧(222)
试论美国《哈里森毒品法》的出台及影响	翟 帆(240)
智利军政府经济改革时期社会公正恶化的原因	方旭飞(252)
德川时期日本书院述论	白新良(271)
学与不学的差异——近代中日女子教育之比较	李 卓(285)

美国师范教育体制的历史演变	张聚国(302)
新闻自由:从密尔顿到杰斐逊	马 凌(328)
中日近世商人伦理比较浅论	程永明(347)
清朝时期朝鲜对中国儒学的尊崇	白新良 杨效雷(369)
试析江户时代兰学兴起的社会前提	赵德宇(388)
幕末洋学——日本近代化的序幕	赵德宇(400)
“欧化”与日本大正时代的知识分子	陈秀武(414)
清末留日学生译者群体的文化取向	毛俊萍(437)
二战后美国南部文化危机问题的论争及其社会 变迁背景	王崇兴(450)
多元文化主义与美国早期史研究——《红种人、 白人和黑人》的史学启示	陈志杰(469)
寻求和维护文化独立:20世纪加拿大文化产业 政策	李 立(480)

美国保守主义政治评介

陆镜生

西方各国都有保守主义政治,然而没有一个国家像美国那样有着极端的保守主义政治和强大的保守主义力量。自19世纪七八十年代始,它即残酷地镇压工人运动和社会主义运动,并且在整个20世纪也不时地镇压持不同政见的个人和团体(包括美共)。因此在美国,不同于西欧和北欧、乃至加拿大,没有工党,没有社会民主党,没有强大的工人运动和社会主义运动,也没有社会民主主义(或民主社会主义)传统,社会保障体系也远不完善。据美国著名史学家小阿瑟·施莱辛格称:“保守主义价值观是诸如私有财产的神圣性、最大限度地增加利润和自由市场。自由主义价值观是诸如平等、自由、社会责任感、公共调节财产和利润。”^①美国保守主义政治在维护私有财产的神圣性、自由市场和最大限度地增加利润方面,是最为顽强,最为残忍和最为执著的。本文试图从美国政府和大型企业对待不同政见者和团体(诸如激进工会和社会主义政党等)的关系上,评介美国保守主义政治,并同西方某些国家作比较,阐明极端保守主义是美国政治的独特性。

① 小阿瑟·施莱辛格:《美国历史的循环》(Arthur M. Schlesinger, Jr., *The Cycles of American History*),波士顿1986年版,第26-27页。

—

美国革命时期发表的《独立宣言》宣称人人生而平等,造物主赋予他们若干不可剥夺的权利,其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利。美国人在构建未来时就不再使用虚幻的人权表达形式了。1787年的美国制宪会议并非以人权本位观念、切实保障人权的立场来制定美国宪法,而是以美国资产者的财产权这种特权为本位,以保障财产权为主线,来构筑宪法体系的。美国的保守主义政治是在制宪过程中奠定基础的。是私有财产铸造了美国政治的结构,由政府保障财产的安全。

在制宪过程中,制宪者碰到民主价值与私有财产的特权地位两者之间的矛盾问题。联邦派直言不讳地宣称,联合为社会和组成政府,只是为了财产的安全。古弗尼尔·莫里斯(美国宪法之父詹姆斯·麦迪逊的最重要的盟友)说:“一般认为生命和自由比财产更富有价值,”但这是错误的。“财产是社会的主要目标。野蛮的国家比文明的国家更赞成自由;对生命更是如此。”^①他认为生命和自由及其内在价值并非是人们联合为社会和组成政府的理由。只是为了财产的原因,人们才放弃了自然状态的更多的自由,而服从社会和政府的约束。因此这一“事实”使财产成为政府的众多目标中之绝对的首要目标。财产的价值在于其安全。倘若所有的人平等地享有政治权利,则个人的权利与财产权就不可能平等地得到保护,因为数量众多的穷人通过平等的政治权利而握有政权时,财产的权利就处于危险之中。最终美国的宪法是以财产为中心来构想的,重点是保护私有财产。比如,宪法规定,联邦政府有征税

① 马克斯·法兰德:《1787年联邦会议议事录(Max Farrand, *The Record of Federal Convention of 1787*)》,美国纽黑文1911-37年版,第1卷,第533页。

权,从而有稳定岁入,可保护资产者对政府的投资;联邦政府有管理州际商业权,可保护从事贸易的利益集团;惟联邦政府拥有铸造货币权,可排除以往州政府的这种权利,消除了产生有利于债务人而不利债权人的“廉价货币”的根源;募集和保持陆军,配备和保持海军,可用来镇压像谢司起义这样的起义,消除对财产权的威胁。为了防范穷人多数破坏私有财产的安全,宪法第1条第10款规定“各州不得铸造货币,不得发行纸币;不得指定金银币以外的物品作为偿还债务的法定货币;不得通过……损害契约义务的法律。”保护契约,以防范穷人侵犯私有财产的威胁。廉价货币对财产权虽非直接剥夺,却是间接损害,因此也是资产者所不能容忍的。后来,宪法第5条修正案规定,“不得经过适当法律程序而剥夺生命、自由或财产;人民私有产业,如无合理赔偿,不得被征为公用。”这亦是保护私有财产的神圣性。

宪法确立的三权分立也是为了防范穷人多数执政。美国建国初期,三权中众议院是民选。麦迪逊认为“全国议会中一个部门是民选,”没有这种直接选举,“人民会看不到整体,从而人民与统治者之间就感受不到同情了。”^①参议院是制约众议院的。参议院虽然人数少,但麦迪逊说,小的参议院是“更为精选的团体……是更有能力的人,”并且任期长。^②任期长可以使参议员有机会获得“关于公众利益的足够知识,”以对抗众议院的议员们“可能对人民的错误理解。”^③麦迪逊特别期望参议院防范众议院损害财产权。他说:“人口的增加必然增加那些从事艰苦劳动的人的比例,他们会私下渴望平均分配福祉。”^④他说,因为参议院是保护财产的,因

① 马克斯·法兰德主编:《1787年联邦会议议事录》,第1卷,第49-50页。

② 马克斯·法兰德主编:《1787年联邦会议议事录》,第1卷,第233页。

③ 马克斯·法兰德主编:《1787年联邦会议议事录》,第1卷,第422页。

④ 马克斯·法兰德主编:《1787年联邦会议议事录》,第1卷,第422页。