

教育公共关系学

【英】 埃里克·霍尔 卡罗尔·霍尔 著
吴学先等 译

高等教育出版社

瑚 眇 如 兰 学

教育公共关系学

(英)埃里克·霍尔 卡罗尔·霍尔 著

吴学先 何毓玲 袁晓波 熊威 马纯 译
吴学先 校

高等教育出版社

(京)112号

图字:01-96-0648号

Human relations in education First published in 1988 by Routledge
© Eric Hall and Carol Hall

图书在版编目(CIP)数据

教育公共关系学/(英)霍尔(Hall,E.), (英)霍尔(Hall,C.)著;吴学先等译, - 北京:高等教育出版社, 1997.7

ISBN 7-04-006295-X

I. 教… II. ①霍… ②霍… ③吴… III. 教育学:公共关系学 IV. G40-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 10469 号

/*
高等教育出版社出版

北京沙滩后街 55 号

邮政编码:100009 传真:64014048 电话:64054588

新华书店总店北京发行所发行

北京市朝阳区北苑印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 9.5 字数 240 000

1997 年 8 月第 1 版 1997 年 8 月第 1 次印刷

印数 0001—1500

定价 11.10 元

凡购买高等教育出版社的图书,如有缺页、倒页、脱页等
质量问题者,请与当地图书销售部门联系调换

版权所有,不得翻印



作者前言

本书所论述的内容与教育领域有诸多联系：从大学生与导师的关系到幼儿园教师如何与家长谈话，等等。但依作者本意，本书主要是为以下三个特殊群体而写的：

1. 准备从事教育工作的学员，如师范院校的学生。本书对这些人是具有特殊意义的，从某种程度上讲，其重要性不亚于专业课程。书中所提供的理论材料和实践性练习，富于启发性，可应用于个性教育、社会教育和导师制教学等广泛的领域。咨询人员也可以使用此书。

2. 在职培训的教师。这些人有过长短不等的教学经历，渴望进一步提高。此书可作为学位培训的教学内容，也可作为短期强化培训教材或自修教材。

3. 所有实习教师。

这本书为使用者提供了一些基础理论和行为指导。我们认为：不博采众长就不能迅速扩大知识的积累。在以往的教师培训中，片面地强调理论素养已成为一个严重的问题，学员们强烈呼吁改变这种现状，他们需要更实用的、更直接的材料和知识。当然，也不能从一个极端走向另一个极端，因为过份强调实用性而忽视了理论指导，又会出现机械模仿的倾向。

为了避免以上两种矛盾，本书提供了大量经历体验练习，并在练习中阐释理论和观点。我们在设计这些练习时采取了非常谨慎的态度。比如“自我揭示”这类的练习，考虑到也许有些人会有顾虑，我们提供的话题是经过认真筛选的。鉴于此，更深一步的经验

学习需要建立在学习者自愿参加的基础之上,可作为选修课。

本书为学员深入理解人际关系问题提供了一些基础知识,对上面所提到的三个群体很适用。同时,在校学生也可以使用此书,不过最好是在老师的指导下进行学习和练习。学校以外的读者也可以按书中的指导独自做其中的部分练习,当然,效果也许会差一些,最好是在一个集体中在相互作用的情况下,收获才会更大。

读者对书中的练习也许有陌生感,因为自己还没有类似的经历体验。其实,人生经历具有重复性,比如个人经历、想象和放松等,又如集体经历、人际关系和相互作用等,都是如此。学习本书的内容就是为了指导自己的生活实践。

内 容 提 要

本书阐述了教育领域中的公共关系，重在将心理学的有关原理应用到教育实践的人际关系中。译者注意到中西文化的差异，力求将原著译得通俗易懂。对于书中的知识内容，读者很快就能掌握，并能应用于实践。本书前三章论述了教育学、心理学的基本理论，包括人本主义心理学、现象学、经验学习、条件作用、自我概念等等，有详有略，针对性强。书中最富特色的内容是第四章至第七章所提供的各种练习，每类练习涉及一种处理人际关系的技巧，这些技能能给读者以一定的启发。

本书适用于所有在职教师和师范院校学生，也适合于机关公务员和企事业单位的领导者。

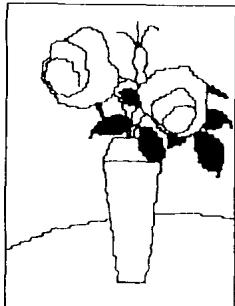
责任编辑 林丹瑚
封面设计 王 眇
版式设计 马静如
责任校对 马桂兰
责任印制 宋克学

目 录

作者前言	1
1. 教育领域的人际关系	1
经验的本质	4
经验学习	11
人本主义教育	16
小 结	18
衔接	18
2. 把握各种条件	20
习得性无助	31
控制点	36
个人因果关系	40
强化控制的训练	43
从驾驭行为到自我控制	44
自我管理	52
小 结	54
衔接	55
3. 人际关系中的自我	57
教育经历与自我概念	58
通过个人构念表达自我	67
摆脱恐惧 保护自我	82
小 结	100
衔接	101
4. 课堂交流与课外咨询技巧	102

基本的注意力	104
姿 势	106
最少的回应与沉默	108
开放性的和封闭性的提问	110
关注对方的谈话内容	111
情绪的表达	117
关注对方的谈话情绪	122
自我揭示	126
对立和肯定行为	129
学习技巧	140
小 结	143
衔 接	144
5. 交流的渠道	145
语言的应用	147
幻想的应用	177
非语言交流	200
综合运用各种非语言技巧	223
小 结	228
衔 接	229
6. 压力与放松	230
压 力	230
放 松	241
小 结	247
衔 接	248
7. 在群体中提高交际能力	249
群体中的体验	258
群体动力学	266
小组训练和教育	268
小 结	271
衔 接	272
8. 总 结	273

附录	277
参考书目	278
译后记	292



1.

教育领域的人际关系

许多教师身上好像有一种魔力，他们能在课堂上轻松自如地创造出和谐、惬意的学习气氛。这种“魔力”似乎是与生俱来的，不可任人模仿，但事实上，其中确有一些技巧，这些技巧是可以学习、可以实践、也可以改进提高的。这种学习很有意义，它有助于形成一种良好的学习气氛，不仅对学习课程有利，而且能促进我们与他人、与群体之间的交流。

除非教学过程完全变为电化控制，否则人们必将认识到：人际关系对学校教育有着极其重要的影响和作用。校领导不应该继续故作无知，认为关系学与基础教育无关，也与职业教育无关。普通教师对这个课题也有不同的态度。一些老师声称，教师的首要任务就是教给学生书本知识；另一些老师则认为，他们工作中的最大难题是处理与学生、同事的关系。对于后者，当关系学被作为学术问题加以研究和关注时，那么，这个问题就会得以化解了。

很明显，培训教师的内容可以分成两个方面，即教学内容和教学过程，前者涉及教什么，后者涉及如何教，这里包括了关系学。有史以来，教育工作者大多片面关心教学内容，主张以常规的方式完成规定的教学计划。近几年来，情况有所变化，许多教师在教学中引进了启发式和“发现学习”，但大部分仍是为了满足正常教学与应试的需要。

在培训教师中，传统的方法是将工作重心分为理论学习和教

学实习,目的就是为专业课程储备专业教师。校方像对待一般孩子一样对待这些即将成为教师的大学生,让他们学习各种专业课,所不同的只是稍微强调了写作能力和计算能力。

有两个因素在促使英国教育制度发生的变化上起了一定的作用。

第一个因素是诸种关系的恶化。据学校和教师协会的报告反应,许多学校其内部的诸种关系明显恶化,教师与学生之间、教师与同事之间出现严重对立。一些学校校际关系中断。这些问题的产生也许与大规模失业有关。失业所带来的后果已经影响到了小学的在校学生。

教育工作变得更加充满压力。英国研究人员(邓纳姆[Dunham], 1976; 基里亚克欧和萨克利夫[Kyriacou and Sutcliffe], 1978)^①指出:教师压力感的增加主要来自师生关系的恶化,其次是同事关系的复杂化。在研究教师所承受的压力以及如何减轻教师的压力方面,美国做得比较深入,我们将在后面做适当的介绍。

关于教师压力的研究,其中许多数据来自发给教师的调查表,但缺乏研究人员与教师面对面的交谈。有些数据可能不够准确,因为一些老师以为:反映自己的压力感就是承认自己虚弱。为了改变这种局面,霍尔、伍德豪斯和伍斯特(Hall, Woodhouse and Wooster, 1984)^②也做了一些调查。他们的方法是:把被调查者请来,先上课,在讲课中鼓励大家公开谈自己的人际关系问题,课后进行一小时面谈。通过面谈看出,教师们对同事关系的注意大大超过了师生关系。传统观点认为,师生关系一般难以搞好。由此我们可以做出这样一个结论:在同事关系和师生关系二者中,不可片面强调某一方。

第二个因素是一些教育科研成果被人们所接受。一些很有说服力的研究成果表明:改善学校里的人际关系可以提高工作效率

① 见参考书目 57、124。

② 见参考书目 91。

和工作质量,还可以增强学生的学习兴趣,提高学生出勤率。还有一些益处是难以量化的,比如,学习动机的提高,对学校风气的改善,教师生病率减少,等等。卡尔·罗杰斯在他的《80年代的自主学习》^①(1983)一书中对此有所阐述。这本书写得比较早,但并未过时。作者认为,要把强调教的重要性转变为强调学的重要性。教师仅仅被看作是学习过程的促进者,其职业状态应该是情感投入、和谐一致、尊重学生。这本书对许多教师产生了巨大影响。但这本书的不足是缺乏事实依据,罗杰斯在以后写的两本书中做了补充。

研究人员运用社会科学的传统方法对罗杰斯的观点作了进一步研究。罗杰斯把情感投入、和谐一致、尊重学生称为老师的核心条件,研究人员企图在核心条件和具体因素之间建立起某种关系。这里讲的具体因素包括:对待个人、学校及他人的态度;纪律问题;身体健康状况;出勤率;智商变化;认知水平的提高,等等。研究人员对两千余名教师和两万余名大学、中学、小学的学生进行了抽样调查,其结论是富于建设性的,并被德国日后的研究进一步证实。

可见,重视教育领域中的人际关系问题会对它的终极领域——学术成果,产生积极的影响。伍斯特和卡森(Wooster and Carson,1982)^②提供过一个有意义的报告:他们给8岁的学生开设社交技巧课,这个班本来很乱,但两个学期之后,学生们变化很大,自我概念得以增强,阅读能力也大大提高了。

本书的着眼点是教育领域的人际关系,其中的观点和活动安排也可用于其它公众场合,书中的练习适用于较广泛的领域。在学生的配合下,实习教师按书中的指导做一些练习,一定会有所收益。请看下面的练习:

邀请一组人,分成二人一组,坐好。

① 见参考书目 176。

② 见参考书目 224。

让每组讨论一个话题(话题可从附录中选取)。

在一方发言时,另一个人不要插嘴;当发言者结束谈话后,另一位接着发言。

评价这次活动经历。

像这样的练习,不能保证每个人都从中获得同样的收获。如果所讨论的话题又不够明确,那么,许多学生就会感到没意思,很难按规定做完。搞这种活动的目的是为了有效,使在职教师、实习教师和各年龄段的学生都有所收益,从中学到知识,包括认知自己。从以往的实践来看,类似的活动的确能产生这样的效果。

在本章后面几节我们将讲到,经验学习是学习处理人际关系的最有效的途径。由于个人的经历不同,看问题的出发点也往往不同。因此,我们不敢预言什么内容正好“适合你”。对经验的理解存在差异性,这个问题也将在后面论述。

经验的本质

许多人认为,客观现实是相对稳定的,是可以通过感官感知的,因而每个人对世界的认识都是一致的,正如他自己所认识的一样。他们还认为,人类可以分享彼此的直觉经验,而那些背离这些经验的人,或重或轻,是精神上出了毛病。

威廉·詹姆斯(William James, 1890)^① 把新生儿的经历体验描述为:旺盛的,喳喳叫的,混乱的。我们目前的研究还无法确定婴儿经验的本质。有一些间接的迹象提示我们要学会“分析”,即把感知到的材料组织成有意义的东西。有这样一个例子:某病人前半生患有白内障,后来通过手术复见光明(见登伯[Dember],

^① 见参考书目 111。

130960

1969)^①。这个病人复明后连最简单的几何图形也看不出,不得不学着识别。对那些非常简单的感知技能,他学起来却很慢。

我们所“看”到的客观物质是由不同的形状和色彩组成的,这些色彩与模糊的黑色形成对比。凭借习得的经验我们能够画出树、桌子、房屋、人,等等,再进一步深入学习,我们知道了它们的立体性。在“看”的过程中,其他感官的参与是不可少的。听觉和触觉对人类来说是很重要的,嗅觉也许比我们想象得还要重要。当然,在经验中,情感和情绪体验也是重要的组成部分。

为了深入探讨,让我们看一个简单的视觉例子。如果一个视觉对象被巧妙地处置一下,当我们看到它在某处时,可实际上它并不在那儿。从一个小孔张望,人们会把由小木棍搭成的积木椅看成是一把真正的椅子。从门的窥视孔往一个不规则的房间里看,大人显得比婴儿还小。实际上,只因大人比婴儿站得远得多。我们对直角房间有多年的视觉经验,这个不规则的房间被习惯性地判定为规则的,故而把成人看成小孩儿了。在圆形屋子里住久的人很难得出与我们相同的观察结论。这一点是很有意义的。

阿德尔巴特·艾姆斯设计了两个精巧的示范。在此很难把亲眼所见的这个实验用语言描述出来,即使用照片也无法显示这个实验是如何把人们熟视的世界变了形(伊特尔森、基尔帕特里克[Ittleson and Kilpatrick],1951)^②。贝特森(Bateson, 1979)^③曾经说起过,他曾参观过那个实验室,里面的模具和示范使他迷失了方向,甚至对现实世界的本质产生了怀疑。

从事这类研究的心理学家自称为“transactional psychologists(相互影响心理学派)”。他们提出这样一个观点:感知是建立在主客体相互作用的基础之上的。每个人观察事物的方式因其以往经

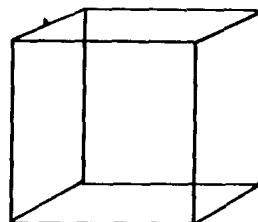
^① 见参考书目 54。

^② 见参考书目 108。

^③ 见参考书目 17。

历的作用而带有预定性倾向。

我们对正方体空间的认识能够影响到我们对一条直线的视觉感知。尼卡立方体，如图所示，从上往下看，人们通常以为，这是一个立方体放在一个平面上。但多盯一会儿，你会觉得它是贴在墙上，你的视角变成了从下往上看。每眨一次眼，视角感都可能变化一次。这个图被称作为“*a cube predisposes the observer*”^①。它还会被观察者看成是几个平面三角形或四面体，但基本上是三维体。哪个观察是真实的？



这个简单的视觉示范并不难理解，伊德(Ihde, 1979)^② 把它发展成为一个现象学观点，这个观点至今仍有争议。像“现象学”这样的词在本书中本不该提及，但因为它是一个技术术语，适用于求知领域，所以我们还是介绍一下。现象学承认个人对经验的理解具有独特性。社会学家和教育工作者对这些观点口头上支持，但并未认真对待，因为它的一些假设会动摇过去的一些研究成果的理论基础。

现象学研究涉及到调查表的答卷和研究者的观察记录。现象学提出了这样的质疑：对调查表上的问题回答得大致相同的人是否具有大致相同的人生经历呢？观察者的观察记录能不受到他本人的研究期望的影响吗？(罗森塔尔[Rosenthal], 1976)^③ 另外，观察者的期望对人们将来行为方式能没有影响吗？

对现象学没有大力关注的另一个原因是：它很难保持一种权威性，它对同一件事往往作出多种阐释，妨碍了产生“正确答案”的

^① 此句英语大意为：随观察者的观察而不断发生视角变化的立方体。

^② 见参考书目 107。

^③ 见参考书目 178。

可能性；它对现有管理方式提出商榷；它动摇传统的道德原则。

言归正传，由上面那个简单的视觉图象引起，我们已向一个伦理学结论迈出了一大步。现在让我们返回到视觉问题，去接触一些更复杂的现象。尽管感觉存在着因人而异的情况，但人们总是力图以比较公正的态度认识世界，只是在很偶然的情况下才会出错。比如，火车站里有两列火车并列停在那里，你坐在其中一列火车上，盼着自己坐的火车早点开动。当其中一辆真的启动时，你总会以为是自己坐的这辆开动了。当你意识到自己坐的这列火车仍停在车站时，你会感到惊讶。现实实际在这一瞬间变了。也许你还经历过这样的事：你误以为你认识某个人，跟他打招呼，过了一会儿，你意识到这是个误会，你会觉得这个人的长相怎么一下子变了。这又是一个例子，现实会发生变化。

在社会领域里，感觉差异问题显得更加尖锐。我们对人的认识常常会一成不变，尽管有些人现在的行为方式与过去大不一样了。我们对父母的印象往往始于童年时代。我们认为父亲很高大，长大以后仍然相信这种印象，只是在不得已时才勉强承认父亲是中等个儿。变化某种行为方式并不是因为重视它或怨恨它，人们是否留心信箱也许只是为了眼前的利益。不管怎样，人们习惯于认为，过多的变化会造成混乱。

有这样一个例子。一位老师正与一群 12 岁的学生交谈。史蒂文在谈论同学时常用“clever”和“stupid”这两个词。说到词义时，他认为“clever”孩子是那些刻苦的学生，“stupid”学生是混日子的孩子；凯温在使用这两个词时，他认为“clever”指的是那些会讨好老师的学生，“stupid”是指只知写作业的学生；苏珊在说这两个词时，“clever”指的是穿着得体言语礼貌的学生，“stupid”指那些衣衫不整言语粗鲁的学生；而珍妮在她的表述中，用“clever”形容所有女孩子，用“stupid”形容所有男孩子。

这些学生在使用这两个词时，其含义有很大不同，他们自己并没有意识到。老师通常也意识不到这些学生在学习词义积累经验