

走向新世界的航路

(社会主义篇)

孟宪东 主编

清华大学出版社

大学生思想热点探讨丛书

丛书主编 胡显章



内 容 提 要

本书是《大学生思想热点探讨》丛书的社会主义分册。面对近年来世界社会主义低潮与中国社会主义改革开放和现代化建设高潮的强烈反差，人们特别是当代大学生就社会主义的理论与实践提出了种种疑问。如：资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的理论是否已经过时？在经济文化相对落后的国家建立社会主义是否属于“早产”？现代科技革命对资本主义的历史命运有何影响？如何把握建设有中国特色社会主义的理论？怎样认识社会主义与资本主义的关系？以及怎样认识和对社会主义的民主建设、精神文明建设？怎样理解改革开放和反腐倡廉？等等。对于这些疑问，作者按照理论与实践相结合的原则，力求客观、深入地分析探讨，提出自己的看法。

本书内容现实感强，理论分析深入浅出，拥有翔实的资料，融思想性、理论性、知识性为一体，语言通俗生动，有较强的可读性，适合大学生、研究生、思想政治工作者和广大干部青年阅读。对高等及中等院校政治理论教员有一定参考价值。

《大学生思想热点探讨》丛书编委会

编委会主任（兼丛书主编）：胡显章

编委会副主任：瞿振元 李崇富 吴 倬

编委会委员：胡显章 瞿振元 李崇富
吴 倬 孟宪东 蔡乐苏
潘福祥

丛 书 序 言

大学生是时代的寒暑表。

当今，国际风云变幻，国内改革开放高潮迭起，各种社会思潮起伏跌宕。客观世界的各种矛盾及时而敏感地在当代大学生中得到了反映。他们在为祖国的成就而鼓舞，为面临的机遇而激奋，同时，也在为时代向我们提出的种种难题而深感困惑并进行着深入的思考与探索。

苏东剧变，中国崛起，北方发达资本主义国家维持着相对的稳定与繁荣，南方一批发展中国家囿于种种政治、经济、民族的矛盾而每况愈下……。究竟怎样认识社会主义与资本主义？怎样看待中国的历史选择？世界向何处去？

改革开放种种举措的出台和社会主义市场经济的逐步确立，为中国的经济带来了前所未有的生机与活力，向世界展示了中国特色的社会主义事业的广阔前景。但是，改革开放的大潮同时也带来了另一些十分令人忧虑的问题：分配不公，贫富差距扩大；权钱交易等不正之风屡禁不止；三资企业显示出相当的活力，而作为社会主义经济支柱的许多国有企业却步履蹒跚……。这到底是怎么回事？中国的道路究竟通向何方？

市场经济的大潮冲击着人们的思想观念。有人说，现在受到舆论指责的不一定是错误的，受到人们赞扬的不一定是应当推崇的，政策允许的不一定是要提倡的……。在现实生

活中，怎样明辨是非？在向西方资本主义世界学习时，学什么？怎么学？哪些是应当警惕并拒斥的？我们民族的传统和以往倡导的东西又该如何扬弃？在建设社会主义物质文明时，应怎样构筑社会主义的精神文明？在新的历史条件下应当怎样体现人生的价值？怎样发展健全的人格？还有，应该建立起什么样的人际关系？

在以上种种热点问题面前，一些崇尚理性思维的青年，力图从各种哲学理论中寻找答案。一个时期以来，在传统的人生哲学受到冲击的同时，西方的哲学思想却在部分青年中获得了市场：从萨特的存在主义到“自我设计”、“自我实现”，以自我为中心的价值观；从叔本华的非理性主义到消极悲观的人生理论；从尼采的唯意志论到以救世主自诩的“精英思想”等等，无不对涉世未深的青年人发生着影响。与此同时，在我国早已冷落的宗教文化也悄然兴起，在神秘的光环下，向青年人展现着幻梦中的仙境。个别大学生受困于“世态炎凉”或失意于恋爱场，竟萌生了消极厌世、出家超度的意念……。但这一切均未能引导他们走出困惑的隧道。

面对这种情况，大学生中的一批积极分子在党团组织的支持下，在努力面向社会作实际考察，开展诸如“了解国情，认识社会，认识自我，探讨当代青年成长道路”；“寻找奉献者足迹，寻找共和国脊梁”等活动的同时，又组织了党课学习小组、青年马克思主义研究会等，举办了丰富多采的读书活动。力求从理论与实际的结合上得到启发与提高，他们需要得到及时有效的指导。与此同时，学校的思想政治工作者、学生干部也迫切需要对大学生提出的具有普遍性和典型性的热点问题进行有理论高度的、有说服力的回答。

正是适应这一需求，我校一批从事政治理论和经济理论教学与研究的中青年教师，出于自觉的责任感和提高自身理论水平及解决实际问题的能力的渴求，决定组织起来，立足学校，面向社会，推出一套丛书。他们力求概括当前大学生重大的思想理论问题，努力用马克思主义的立场、观点与方法提供回答这些问题的思考线索与理论依据。丛书内容涉及哲学、政治经济学、科学社会主义、当代资本主义、中国历史与文化以及宗教等广泛的领域，将分册出版。本丛书的立意与组织得到了我校党委书记方惠坚等同志的热情支持。

此丛书是作者同广大青年学生进行思想交流的一种渠道，希望能对大学生和青年朋友们有所启迪，并对从事思想政治工作的同志们有所帮助。由于作者本身对实际的观察与理论研究的局限性，本丛书的缺点以至失误是难以避免的，希望能得到专家学者们、思想政治工作者和青年读者们的批评与指正。

胡显章

1993年6月于清华大学

目 录

老马与幼驹的较量

——“两个必然”理论过时了吗？ … 陈桂荣 周春明 (1)

跨越卡夫丁峡谷

——对落后国家率先进入社会主义的理论思考

…………… 孟宪东 (22)

现代科技革命与当代资本主义

——怎样认识当代资本主义的历史命运…………… 叶险明 (41)

社会主义与中国特色

——对建设有中国特色社会主义理论的思考

…………… 周春明 (63)

本质·任务·标准

——科学认识和理解实践中的社会主义

…………… 周春明 傅崇禧 (86)

继承·利用·超越

——正确认识社会主义与资本主义的关系 … 孟宪东 (106)

一曲升平人尽乐

——正确理解一部分人、一部分地区先富起来的大政策

…………… 孙奕鹏 孟宪东 (123)

让巴黎公社的旗帜永远飘扬

——谈谈社会主义民主建设的历史与未来 … 吕 嘉 (146)

国情·政治·政党

——论坚持和完善中国共产党领导下的多党合作制	吕 嘉 (167)
执政党与政府	
——谈谈当代中国党政关系调整的理论与实践	吕 嘉 (188)
走出文明与人生的困境	
——关于精神文明建设意义和途径的思考 … 田 薇 (207)	
长鸣的警钟	
——我国现阶段的腐败与反腐倡廉 …… 程景民 (225)	
全新的概念，科学的构思	
——“一国两制”理论是对马克思主义的新发展	周五一 (254)
风物长宜放眼量	
——试论世界社会主义的低潮及其超越 …… 聂 静 (275)	

老马与幼驹的较量

——“两个必然”理论过时了吗？

陈桂荣 周春明

20 世纪 80 年代末以来，国际共产主义运动史上发生了一系列前所未有的突发事件，东欧国家剧变，紧接着第一个社会主义国家——苏联解体，并宣布放弃社会主义。社会主义运动陷入低潮。而西方发达资本主义国家，自本世纪 50 年代以来，在第三次科技革命的推动下，社会生产力得以迅猛增长，国内和国际社会生活出现相对稳定发展的现象。在这种情况下，把一个人人们熟知而又常新的课题再次摆到我们面前：当代人类社会历史发展的趋势究竟是什么？马克思主义提出的“社会主义必然胜利，资本主义必然灭亡”的结论到底还灵不灵？对此，我们应从基本理论、社会发展规律及社会主义实践等方面进行分析，才能得出正确的结论。

一、“两个必然”科学结论的提出及含义

19 世纪 40 年代末，资本主义还处于上升时期，马克思、恩格斯运用唯物史观，深刻分析了资本主义社会的基本矛盾及其运动，提出了“社会主义必然胜利，资本主义必然灭

亡”的科学结论。这一科学结论，并不是对某种社会制度的发展过程、现象或程度所做的实证性描述，而是对内在于社会现象之中的社会规律的科学揭示。因此，对于“两个必然”结论的理解，是一个理性思维的过程，而决不能把这一理解仅仅停留在个人的感性体验上。

马克思、恩格斯提出社会主义必然胜利，资本主义必然灭亡，其基本含义是指社会发展的内在规律、历史发展的总趋势。这一总趋势是由生产关系一定要适合生产力发展的状况的规律决定的。“两个必然”正是从总体上揭示了人类社会由资本主义社会到社会主义社会发展的一般规律。至于资本主义社会发展到何种程度社会主义才能够取而代之；在社会主义取代资本主义的过程中，将会出现哪些具体事件及这些事件将会呈现何种状态等一系列具体问题，并不是“两个必然”所要或所能回答的，而是要依靠具体的革命实践才能解决。因为社会主义取代资本主义是一个异常复杂的长期的历史过程。在这过程中，可能会出现种种意想不到的艰难和曲折。社会主义既有可能突飞猛进，也可能遭受挫折出现反复；资本主义既有可能出现危机、陷于困境，又有可能经过调整摆脱危机，出现某种程度的繁荣和发展。我们不能因此就怀疑“两个必然”的历史总趋势，而应正确理解“两个必然”的科学含义。把社会主义发展的必然趋势与社会主义发展过程中出现的种种现象区别开来；把资本主义内在的本质及必然性与资本主义发展过程中出现的社会现象、纷繁的偶然性区别开来。

我们要正确认识“两个必然”的科学结论，还必须搞清马克思、恩格斯提出这一结论的基本依据是什么？这是正确

理解“两个必然”的关键。

马克思、恩格斯提出社会主义必然要取代资本主义的基本依据是资本主义社会的基本矛盾及其运动。他们首先揭示了人类社会发展的基本规律，即：物质资料的生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础；一定的生产力必定要求一定的生产关系相适应，生产力与生产关系的矛盾运动是历史发展的根本动力；历史上出现的每一个社会，其产品的分配以及社会划分为阶级或等级的方式，是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品的状况所决定的；社会发展、变迁和政治变革的根本原因，不应当在人的头脑中、在人们对永恒绝对的真理和正义的认识追求中寻找，而应当在生产方式的变更中寻找，到生产力与生产关系的矛盾运动中寻找。依据这一基本规律，马克思、恩格斯进一步揭示出资本主义社会的基本矛盾是生产的社会化与生产资料私人占有之间的矛盾。资本主义的产生和发展，使得生产日益社会化，而生产资料却相对集中于少数资本家手中。社会化生产力的发展与其本性根本冲突的私有制之间的矛盾，在资本主义生产方式中是不可能得到根本解决的。社会化生产力必然要求建立与之相适应的生产关系——由全社会共同占有生产资料，即社会主义的生产关系。而这一转变，要通过代表社会化大生产发展要求和方向的现代无产阶级，经过长期的革命斗争和社会实践才能实现。所以，“两个必然”既不是少数人的猜想和主观臆断，也不是某个天才人物头脑的偶然发现，而是现代生产力与资本主义生产关系之间的矛盾冲突，以及由这种矛盾冲突所制约的无产阶级和资产阶级之间阶级斗争的必然产物。只要我们抓住了资本主义社会的基本矛盾，就抓

住了理解“两个必然”的根本和关键。同时，也就不难回答对马克思主义这一科学结论的种种误解和非难。

二、现代资本主义的发展并未消除其固有矛盾

自本世纪 50 年代以来，在第三次科技革命的推动下，现代资本主义发达国家的社会生产力水平获得了长足的发展，世界资本主义体系进入相对稳定状态。所谓相对稳定，是与 20 世纪前 50 年的危机、战争与革命的剧烈动荡比较而言的。具体是指，战后主要资本主义国家经济政治相对稳定，经济逐步增长、人民生活有明显改善、帝国主义国家间相互协调和合作的气氛加强等。

自 50 年代开始，西方主要资本主义国家的经济逐渐进入一个被西方经济学家们称之为“黄金时代”的发展时期。从 1950 年至 1970 年，主要发达国家的国民生产总值平均年增长率：美国为 3.6%；联邦德国为 6.3%；日本为 9.5%；法国为 5.3%；英国为 2.75%，是中、高速发展的势头。各国生产总值：美国从 2867 亿美元上升为 10083 亿美元，首次突破万亿美元大关，增长了约 3.5 倍；联邦德国从 233.1 亿美元，上升为 1845.1 亿美元，增长了约 7.92 倍；日本从 172.2 亿美元，上升为 2037.4 亿美元，增长了约 11.83 倍；^① 法国从 288.5 亿上升为 1408.8 亿美元，增长了近 5 倍；英国从 365.7 亿美元，上升为 1236 亿美元，增长了约 3.38 倍。^② 在

① 日本的数字是 1952 年至 1970 年的数字。

② 引自《当代世界经济实用大全》，中国经济出版社，1990 年版。

这过程中，美国一直保持世界第一强国的经济优势；日本经过 20 余年的奋斗，由原来在西方资本主义国家排名第五，成为西方第二大经济强国；联邦德国跃居欧洲第一强国的宝座；资本主义国家的经济实力达到新的高度。但是，进入 70 年代以后，以 1973 年资本主义经济危机为标志，发达资本主义国家的经济进入“滞胀”时期，即经济停滞与其失业、高通货膨胀并存。这说明资本主义经济尽管在一定时期内可能迅速增长，但停滞的趋势不可避免。

随着经济的增长，西方主要资本主义国家工人阶级的劳动条件和生活状况有了较明显的改善。企业的劳动条件大大改观，劳动安全受到法律保护，普遍实行了 5 天工作制。本世纪初，工人的每周工作时间普遍在 80 小时以上，而现在约是 40 小时左右。工人的收入也有较大幅度的增加。随着“福利国家”的广泛流行，各发达国家大力发展社会保险和社会福利事业。各国筹集巨资，通过国营、公私共营或私营的机构与组织、竞相推行社会救济、社会关怀和社会保险三个方面的福利政策，实行养老、医疗、失业和工伤事故四大保险。但是，目前这一制度面临严峻挑战，陷入进退维谷的境地。如 1993 年美国的国债高达 4 万亿美元，但一年发放救济金和食品券的开支达 450 亿美元，政府已难以维系。1989 年，德国的社会福利开支是 6820 亿马克，如今已突破 1 万亿马克，天文数字般的福利开支使国家财政不堪重负，同时也使社会保险部门陷入拮据的境地。西、北欧其它国家的福利制度也陷入危机之中，各国纷纷要对这一制度进行改革，这势必影响广大人民的利益，加剧资本主义社会的矛盾。

战后，西方主要资本主义国家之间的关系并没有出现本

世纪前 50 年那种激烈的冲突、对抗，甚至爆发世界大战的现象。而是矛盾与协调、冲突与合作并存，协调与合作的气氛浓于矛盾与冲突的气氛。同时，又有不同的侧重，在政治、军事领域致力于协调与合作，而在经济领域矛盾与冲突不断。但是，西方各国的国内利益又不允许它们之间的国际经济摩擦达到失控的地步。因为，随着世界经济一体化的加强，由无数跨国公司、国际金融组织和其它经济协调机制编织成的大网，把发达国家的经济套在一起，你中有我，我中有你，越来越紧密地相互依存。任何一个西方大国的经济衰退，都会给其它大国的经济带来消极影响。经过战后几十年的合作与摩擦，西方国家之间的经济竞争规则已经基本确立。经济一体化给各国带来的长期效益大于损失。以邻为壑的制裁和相互封闭市场造成的结局，往往是损人不利己。这些都大大促进了它们间的协调与合作。

对于当代资本主义出现的这些新情况和新现象，不同的人从不同的立场出发，提出了不同的看法。一些西方的资产阶级辩护士认为：“资本主义表现出愈来愈旺盛的生命力，已经改变了其本性，正在成为人民资本主义”。并扬言：“资本主义没有死去，而是再生了”。国内少数崇拜和迷信西方资本主义制度的人也随声附和，认为西方资本主义的巨大变化表明，资本主义是富于弹性机制的社会制度，它已经同现代科学技术和社会化大生产的要求相适应，正在步入普遍繁荣和持续稳定发展的时期，从而否定了资本主义社会的矛盾，进而否定马克思主义“两个必然”的科学结论。我们有些同志由于受当代社会主义运动的实践遭受严重挫折的影响，加之以往存在着对马克思主义理论理解上及阐释上的片面化和绝

对化的问题，因此他们对西方资本主义出现的种种现象感到迷惑不解，对马克思主义“两个必然”的理论也产生了疑虑和困惑。为此，我们必须对现代资本主义进行深刻的剖析，透过现象，抓住实质。

现代资本主义的发展既不会改变其本性，也不会消除其固有的矛盾。资本主义社会特有的“痼疾”——无产阶级与资产阶级的矛盾，发达资本主义国家与发展中国家的矛盾，发达资本主义国家之间的矛盾依然存在，并在新的条件下不断加剧、发展。

首先，从发达资本主义国家内部来看，由于资本主义私有制的存在，无产阶级被剥削的地位没有改变，贫富差距依然日趋严重，劳资矛盾也不可能消失，无产阶级处于相对贫困之中。具体表现为：

失业率居高不下；失业人数仍在增长。60年代主要资本主义国家的失业人数为650万，到80年代则上升为2648万（1980—1988年平均数）。进入90年代，欧共体12国失业人数高达1700万左右，平均失业率11%，而且还在上扬，据最新官方统计，欧共体失业率1994年将增至12%，失业人数将暴增到2000万以上。美国的失业率几年来一直在7%以上，失业人口达890万。克林顿就任美国总统时的一大承诺，就是要为美国人民创造就业机会。从表面上看，1993年5月美国的失业率自1991年以来首次回跌到7%以下，为6.9%。但事实上，上百万美国人如今赖以生存的，却是没有医疗和退休金等福利的兼职性或临时性工作。

工人阶级的工资增长率大大低于劳动生产率的增长，在国民收入中所占的比重在缩小。日本从1953年至1973年20

年中，30 人以上的企业工人实际工资增加了 3 倍，而劳动生产率却提高了 9 倍，美国的剩余价值率 1948 年为 236.7%，1977 年上升为 280.9%；日本的剩余价值率由 1951 年的 275% 上升到 1976 年的 431%。而无产阶级在自己创造的财富中所得的份额却相对减少了。如美国，1948 年至 1977 年，无产阶级实际收入占国民收入的份额由 29.7% 降低到 26.3%；80 年代，大多数欧洲国家工人的工资收入在国民生产总值中所占的比重都有不同程度的下降，联邦德国由 70 年代的 55.8% 下降为 53.6%；英国由 59.1% 下降为 55.8%；西班牙由 54.9% 下降为 46.8%。而且工人阶级的收入中，有相当一部分被通货膨胀抵消了。据美国著名经济学家，曾任美国总统经济顾问委员会主席的麦克拉肯统计，在美国 1986 年每小时工资收入（经过调整的实际小时工资）的购买力比 1977 年要低大约 5%，1985 年的实际小时工资的购买力比 10 年前低 3.4%。^①

贫富悬殊现象严重存在，而且更为突出。美国《社会学综览》1989 年第 1 期刊登的《美国的不平等》一文指出，在物质财富的分配方面，美国是个巨大的不平等的社会，是西方工业社会很不平等的国家之一。如 1987 年最低工资是每小时 3.35 美元。有 670 万美国工人处在这种工资水平，年收入是 6968 美元。相反，工资最高的总经理李·亚科卡，1986 年的所得超过 2 千万美元，也就是每小时 9615 美元。换句话说，工资最高的总经理 1 小时的所得比为数众多的工人在 1 年所

^① 参阅《西方人谈当今资本主义》，江苏人民出版社，1991 年 4 月版，第 1、27—29 页。

得还多得多。按照 1985 年美国官方公布的材料,最富裕的 1/5 家庭在全国收入中所占的份额是 43.5%,而最贫困的 1/5 家庭仅占 4.6%。1986 年,美国有 25 人拥有的资产超过 10 亿美元,最富的拥有 45 亿美元,16 人拥有 1.8 亿美元。到 1987 年,美国的亿万富翁已经从 1979 年的 26 人增加到 49 人。最富有的 400 人的平均财富为 2.2 亿美元,其中个人最高的拥有 85 亿美元。这 400 人拥有净值 2000 亿美元,相当于 1986 年美国的整个军事预算,或美国全部的国外投资。^①而有相当数量的人依靠救济生存,据 1993 年最新统计,全美国总计有 500 万个家庭靠领取救济金过活,有 2700 万人靠领取食品券为生。其它发达资本主义国家也都有类似的情况。西方一些学者也承认:“我们的富裕社会正在产生一个新的下层阶级”。

其次,从发达资本主义国家与发展中国家的关系看,南北差距进一步拉大,贫富鸿沟逐步加深。在 50—80 年代中期的冷战时期,由于美苏对抗的需要,第三世界国家成为他们争夺的目标和对象,为双方所倚重,使得第三世界国家有较大的回旋余地,有的甚至可以左右逢源。冷战结束后,第三世界国家的国际战略地位下降。特别是进入 90 年代以后,南北关系的变化对发展中国家越来越不利。

由于国际经济环境的持续恶化,当今世界除亚洲地区和拉美地区的部分国家外,多数第三世界国家在发展经济问题上困难重重,有相当一部分陷于困境。到 1992 年底,发展中国家的债务总额已高达 1.4 万亿美元,每年仅偿还利息就高

^① 参阅《西方人谈当今资本主义》,江苏人民出版社,1991 年 4 月版,第 1、27—29 页。