



神秘文化的启示

纬书与汉代文化

神州文化集成丛书

李中华 著

新华出版社

神州文化集成

神秘文化的 启示

纬书与汉代文化

李中华 著

新华出版社

神州文化集成

京新登字 110 号

神州文化集成丛书
神秘文化的启示·纬书与汉代文化
李中华 著

新华出版社出版发行
新华书店经销
中国印刷公司监制
北京志诚文字图像处理新技术有限公司制版
北京顺义李史山胶印厂

850×1168 毫米 32 开本 4.75 印张

插页 2 张 103,000 字

1993 年 12 月第一版

1993 年 12 月第一次印刷

印数:1—10,000 册

ISBN 7-5011-2264-4/G·840

定价:7.60 元(软精)

2.80 元(平)

序

季羨林

最近几年来，有关方面的人士提出了弘扬中华优秀传统文化、发扬爱国主义精神的口号，立即得到了全体中国人民，甚至海外华人和华裔的同声赞扬和热诚响应，足证这个口号提到了人们的心坎上，是完全正确而且及时的。

根据过去的经验，所有正确的口号都必须落实到行动上，才算有效。因此，我们中国文化书院的同仁们和中国华诚集团文化传播公司总经理李生泉同志等，爱国不敢后人，也想尽上自己的绵薄，为这宏伟的盛举增砖添瓦，几经酝酿磋商，发起了这项《神州文化集成》大型丛书的编辑出版工作，这中间也得到了新华出版社的大力支持。计划先出一百本，并将配以电视录像。读者与观者，不限于大陆上的同胞，也包括大陆以外的华人和华裔；台湾在内，自不在话下；我们甚至想象，连在历史上同中国文化交流密切的东亚和东南亚国家也都包括在里面。至于这个范围以外的世界上所有想了解中国文化的国家，如果对我们的丛书和影

视也感兴趣，我们当然也衷心欢迎。“韩信将兵，多多益善”，这就是我们的期望。

抱着这种想法和期望，我们开始了组稿活动。在较短的期间内，我们约请了一些国内学有专长的老中青年的学者，承担各书撰写的任务。尽管有不少学者工作十分繁忙，但是一听到我们发起的宗旨，无不慨然应允。为了保证著作质量，我们规定了严格的审稿制度。谁也没有“特权”。只有这样才能真正弘扬我们先民留下来的优秀文化。这一点，我们可以心安理得地告诉我们的读者和观众。

《神州文化集成》丛书最初我们想定名为《神州文化精华》或者《精粹》。但是有的同志认为，从马克思主义科学观点上来看，我们中华文化，不管有多么光辉灿烂，不管对全人类做出了多么巨大的贡献，它同任何时代的任何国家的文化一样，并不可能完全都是精华。我们的丛书中也介绍了一些非介绍不行的反映中国特殊文化的现象，它也许谈不上什么精华，但也绝非“毒品”，它似乎是中性的，绝对无害，也许还有点益处，它能增强国外读者和观者对中国的全面了解。基于以上的考虑，我们把本丛书命名为《集成》。

我们的丛书虽然冠以“神州”，但是我们考虑问题的视野却绝不限于神州。

最近几年来，我经常考虑一些有关文化的问题。如果说我的考虑有什么特点的话，那就是，我并不围

于神州这一个地区，也不限于当前这一个时代。我收藏着一方清代浙派大家陈曼生刻的图章，其文曰“上下五千年，纵横十万里”，这完全符合我的精神。我于文化问题绝非内行里手，我也不装出这番模样。但是，我看到了一些东西，想到了一些东西，我不愿意妄自菲薄，也不愿意敝帚自珍，于是就写了一些短文，在不同的座谈会上也做了几次发言。得到的反应多是肯定的。连一些外国学者也不例外。这当然增强了我进一步探讨的信心。

我觉得，我们过去谈论中国文化，往往就事论事，只就中国论中国，只就眼前论中国。这样做的结果只能是像瞎子摸象一样，摸不到全貌，摸不到真相。经过我多年的思考，我认为，从人类整个历史来看，全世界人民共创造出来了四个大的文化体系。所谓“大”指的是历史悠久、影响广被、至今仍然存在的文化体系。拿这个标准来衡量，我发现了只有四个：中国、印度、伊斯兰和欧美。其中前三个属于东方文化范畴，第四个属于西方。东西两大体系，有相同之处，也有相异之处，相异者更为突出。据我个人的看法，关键在于思维方式：东方综合，西方分析。所谓“分析”，比较科学一点的说法是把事物的整体分解为许多部分，越分越细。这有其优点：比较深入地观察了事物的本质。但也有其缺点：往往只见树木，不见森林。所谓“综合”就是把事物的各个部分联成一气，使之变为一个统一的整

体，强调事物的普遍联系，既见树木，又见森林。普遍联系这一点是非常重要的，它完全符合唯物辩证法。

我浅见所及，东西文化的根本差异即在于此。

中国文化是东方文化的重要组成部分。要想了解中国文化，必须了解东方文化；而要想了解东方文化，必须了解中国文化。东方文化和中国文化，了解必须同时并进，相互对照，相互比较，初时较粗，后来渐细，螺旋上升，终至豁然。

我想先从医药中举一例子。人们都知道，西医和中医是完全不同的，两者的历史背景完全不同，发展过程也完全不同，因此，诊断、处方、药材等等都不一样。最明显的差别是大家所熟知的：西医常常是“头痛医头，脚痛医脚”，而中医则往往是头痛医脚，比如针灸的穴位就是如此。提高到思维方式来看，中医比西医更注重普遍联系，注意整体观念。

再拿语言文字来作一个例子。西方印欧语系的语言，特别是那一些最古老的如吠陀语和梵文等等，形态变化异常复杂，只看一个词儿，就能判定它的含义。汉语没有形态变化，只看单独一个词儿，你就不敢判定它的含义，必须把它放在一个词组中或句子中，它的含义才能判定。使用惯了这种语言的中国人，特别是汉族，在潜意识里就习惯于普遍联系，习惯于整体观念。

再如绘画，中西也是不相同的。许多学者，比如申

小龙先生等,认为西画是“焦点透视”,中国画是“散点透视”。你看一幅中国山水画,可以步步走,面面观,“景内走动”,没有一个固定的焦点。申小龙还引用了李约瑟和普利高津的意见,认为汉民族有有机整体思维方式。

从上面几个简单的例子中可以看出中国文化的特点。约而言之,这个特点可以归纳为普遍联系和整体观念。从“科学主义”的观点上来看,这未免有点模糊,但是这个“模糊”却绝非通常所谓的“不清不楚”,而是有比较严格的科学含义,它强调的正是普遍联系。这同我上面讲的东方文化的思维方式是“综合”,是完全一致的。

我的这一点想法,颇得到一些学人的赞同。在北京召开的“东方文化与现代化国际学术讨论会”上我讲了我的看法。会议结束以后,一位日本大学教授专程来到我家,向我表示他很赞成我的意见。我最近到南朝鲜访问,在社会科学院的一次座谈会上,我又谈了我的看法,一位大概是主张“全盘西化”的教授说:“我们韩国没有东方文化!”我在大吃一惊之余,举了几个我在汉城几所大学中看到的例子,说明那里是有东方文化的。那位教授最后还是承认了我的看法。

但是,不管有多少人赞成我的想法,我毕竟不精于此道。亿而偶中,是可能的;亿而不中,又何尝不可能呢?我这一点粗略的想法,在可预见的时间内,无法

用实践来证明。即使在非常长的时间内,也只能逐渐地通过世界文化的发展来验证。这一点我想是大家都同意的。

一个人自己有了一点新的看法,而且又觉得它是可能站得住脚的,总希望能有更多的人理解。得到赞成,当然高兴;得到否定,也可以起他山之石的作用。我就是怀着这样的心情,像一个传教士一样,一有机会,就宣传我的“上帝”。现在就是借写这篇序的机会,再絮叨一遍。

我这一篇所谓总序只代表我个人的观点,我绝无意强加于人。强加于人的作法是愚蠢的。百有争鸣,我只是一家。但有一点我是十分坚定的,看中国文化,必须把它放在东方文化这个大框架内,放在世界文化这个更大的框架内,才能看得清楚。如果在时间和空间方面不能放开眼光,囿于积习,墨守成规,则对我们祖国的优秀文化,无论如何也是认识不清楚的。弘扬中华文化,发扬爱国主义,是我们每一个中华儿女的神圣的责任。我们这套丛书的每一位作者和电视录像的制作者,都会认真负责地从事自己的工作。我希望,我们的任务能够完成;我希望,我们的目的能够达到。是为序。

一九九一年六月二十六日

目 录

| | |
|------------------------------|-----|
| 序..... | 季羨林 |
| 第一章 纬书名称的由来及其价值 | 1 |
| 一、纬书的名称及其义蕴 | 1 |
| 二、纬书的起源及其流裔 | 5 |
| 三、纬书的真伪及其价值..... | 10 |
| 第二章 纬书与汉代经学 | 17 |
| 一、纬书与今文《尚书》 | 18 |
| 二、纬书与今文《齐诗》 | 23 |
| 三、纬书与今文《春秋公羊传》及《春秋繁露》 | 27 |
| 四、纬书与今文礼学的月令明堂阴阳说 | 33 |
| 五、纬书与今文《易》学的卦气灾变说 | 38 |
| 第三章 纬书与汉代哲学 | 45 |
| 一、天人感应论 | 46 |
| 二、宇宙创生论 | 52 |
| 三、神含元气论 | 58 |
| 第四章 纬书与汉代伦理 | 67 |
| 一、“八卦为体”的道德论 | 67 |
| 二、“三纲五伦”的尊卑论 | 73 |

| | |
|--------------------------|----------------|
| 三、“性本情末”的性情论 | 79 |
| 第五章 纬书与汉代科学 | 85 |
| 一、纬书与天文学 | 85 |
| 二、纬书与医学 | 91 |
| 三、纬书与地理学 | 97 |
| 四、纬书与气象物候等方面的知识 | 101 |
| 第六章 纬书与文学艺术 | 105 |
| 一、纬书与文字名号 | 105 |
| 二、纬书与汉赋辞章 | 111 |
| 三、纬书与音乐理论 | 117 |
| 第七章 纬书与汉代神话 | 125 |
| 一、创世神话 | 126 |
| 二、历史人文神话 | 132 |
| 三、圣人神话 | 138 |
| 后记 | 李生泉 145 |

第一章 纬书名称的由来及其价值

汉代的思想文化是在先秦诸子百家的基础上形成和发展起来的。从思想史的角度看,汉代大一统王朝的建立,促进了思想文化的统一与综合,因为按着哲学史或思想史发展的一般规律,后起的思想文化体系,总是以其前代人的思想资料为基础,并把前人的思想文化成果作为自身体系的一部分或一个方面来加以扬弃和吸收。因此,汉代的“罢黜百家,独尊儒术”的思想文化政策,只是在形式上打出儒家的旗号,而在内容和本质上,仍是思想文化的一次大综合。这种综合,一方面是打破先秦一家一派的思想格局,以一种更普遍的形式,把百家思想纳入儒学的轨道;另一方面则表现出综合后的儒学新面貌。因为这种综合并不是简单的相加和融合,而是适应新的统一王朝的历史需要,把理论的玄机落实在现实的政治上,从而为人间王权的普遍性披上一层合理合法的外衣。而谶纬作为汉代儒学的重要组成部分,即是上述地上王权的历史演变和综合思维逻辑发展的产物。

一、纬书的名称及其义蕴

纬书是对秦汉以来“纬”、“候”、“图”、“谶”的总称。同时它

也是汉代思想文化大综合运动中的一个重要环节，或可称为大综合中的小综合，即对秦汉以前和秦汉以后中国文化中原有的阴阳数学、占候、卜筮、起课、星宿、攘择、河图、洛书、讖言等源远流长的文化现象的综合。

但由于汉代打出“独尊儒术”的大旗，使儒家原有的五经六艺获得了具有官方色彩的权威，因此，汉代文化的综合运动，不同层次、不同方面的思想文化皆向儒学靠拢。其中“候”、“图”、“讖”三者，即总归为“纬”，取得了配经的重要角色。故有“讖纬”、“图纬”、“纬候”、“图讖”“图箴”、“符讖”、“图书”等多种称谓。这些虽然都是汉代人的发明，但其思想资料，却渊源甚古，如河图、洛书、八卦、卜、筮等等。但自从汉代人发明了“纬”的形式，便使中国这些古老的、分散的、杂糅的思想材料获得了系统的说明，并成为一股强劲的社会思潮，掀起了中国文化史上巨大的造神运动。

“纬”之所以是构成汉代思想文化的重要组成部分，即在于它与儒家传统的经典——《五经》六艺有密切关系。故历代解纬者，常把“纬”作为“经”的辅翼，以为“纬”是围绕“经”而立说。汉代刘熙的《释名》对“纬”的解释是：“纬，围也。反覆围绕，以成经也。”《释名》推求古代制度、典籍之遗，多以音训考释古音，故以“围”解“纬”，代表了汉代人对“纬”的看法。目前传下来的纬书佚文，其名目多以七纬立说，即《易纬》、《书纬》、《礼纬》、《乐纬》、《春秋纬》、《孝经纬》。由此可见，“纬”是由“经”的启发，配合并围绕儒家经典，反复申说，以完成经书的义理和旨意。因此，在汉代人看来，纬书和经书是互相辅助、互相发明、不可或缺的文化典籍。后人继承了这种看法，《四库提要》说：“纬者，经之支流，衍及旁义。”把“纬”说成是“经”的支流

或派生的，实际上完全符合汉代人的想法。

纬书包含“候”、“图”、“讖”，是指归类而言。从类别上看，“候”，是占候，占验。它所以成为纬书的一个部分，以其书多说明运历机祥，所言之事涉及后来的应验，故“候”除占验之意外，还有测候之意，即预测未来人事之机祥符验。纬书中有尚书中候十八篇，即是此类。

纬书中的“图”类，多指河图。后衍生为符命、图箓，入为道教。“河图”之说起源甚早，相传产生于伏羲时代。河图把原始游牧民族经过长期观测的天象，用原始数字形式记录下来，为古老的术数学提供了“数”的依据。至汉代，它成为纬书所依托的规范，故《释名》解释说：“图，度也。尽其品度也。”这里，“度”有法度、规范之意。即认为图是纬的法度规范。实际上，纬书中的图类，与其他类别一样，之间并没有系统的逻辑关系，它只是以“图”为名，以阐扬符箓、符命、星象、运历为实的讖纬之一种而已。

纬书还包括“讖”。“讖者，纖也，其义纖微也”（《释名》）。这是说，讖乃是细微藏几之言，由微言几兆而推衍征验，实际上是一种预言。故《说文》释讖为“验”。《文选·魏都赋》李善注：“讖，验也。河洛所出书曰讖。”这又把“讖”与“洛书”联系起来。“讖与‘书’作为纬书的组成部分，其功能和作用均与‘图’、‘候’等形式相同，所以汉代刘向解释为：“讖，讖书，预言王者之兴亡也。”即是说，讖书、讖语、图讖等是说明王者受命征验的。

由以上可知，汉代流行的讖、纬、候、图、符、箓、书等，“虽称谓不同，其实是讖纬；而纬复出于讖。故讖、纬、图、候、符、书、箓七名者，其于汉人，通称互文，不嫌也。盖从其占验言之

则曰讖；从其附经言之则曰纬；从河图及诸书之有文有图言之则曰图，曰纬，曰箴；从其占候之术言之则曰候；从其为瑞应言之则曰符；同实异名，何拘之有？”（陈槃《讖纬命名及其相关之诸问题》）陈槃先生的说法实为通人之论，从纬书的本质上说，它所包含的诸方面的内容，其意旨与倾向基本上是一致的。作为一种文化现象，纬书所形成的思想体系，代表了中国文化的一个方面，它是从神设的角度阐明天人关系，是中国早期宗教的人文化或中国早期人文思潮的宗教化的表现。因此，纬书体系从本质上说，乃是一种宗教文化体系。

中国学术向以“究天人之际，通古今之变”为鹄的，纬书系统亦不能例外。纬书系统中，把“天”作为至上神来了解，并把与天相应的人，作为至上神的产物，君主是随天命而生的天子，为人间的王。这种意义的天人关系论，在中国历史上实可溯源到殷周甚至更早。而到汉代，则由纬书系统和董仲舒作了全面系统的总结和发挥。在这种把“天”作为人格神或至上神的天人感应系统中，天处于主宰性地位，对世间的臣民，特别是对天子有预警赏罚的功能与权利，这种观念认定君主的行为须负天地间祥瑞灾变的责任，圣人与君主共同承担着自然世界的风调雨顺，海宴河清的使命，因此“王者受命，必先祭天”，“圣王之物，盛极则衰，暑极则寒，乐极则哀，是以日中则昃，日盈则蚀。天地盈虚与消息，制礼作乐，所以改世俗、致风祥，和雨露，为万物获福于皇天者。圣人作乐，绳以五元，度以五星，碌贞以道德，弹形以绳墨。贤者进，佞人作”（《乐纬·动声仪》，《太平御览》565引）。王者受天之命，制礼作乐，改造世俗，臻至太平，是纬书系统及董仲舒天人感应论的最终目的。它是打着皇天上帝的宗教权威，以实现人间海宴河清的太平

盛世，这与儒家传统的社会理想在下半截是一致的。而上半截的区别正表现为对“天”的不同理解。纬书系统对人间的终极关切，是以宗教超越的形式，赋予“天”一种神格化的功能，它尽管具有浓厚的宗教神学色彩，但其人文主义的世俗情怀却始终渗透在字里行间。从这一意义上说，“纬”之配“经”说是完全真确的。也就是说，纬书系统所包含的义蕴原则既依附于儒家经典，使之得以推行；又借助宗教的神权力量，使之得以光大。儒家经典需要纬书系统的宗教力量，从而增加经学的权威，以唤起臣民对天子的信仰；纬书系统也需要儒家经典的衬托提携，方可登上学术的殿堂。纬的产生及“经”与“纬”的结合，是汉代大一统政权的需要，也是“经”自身发展的一种必然结果。“纬”的内容尽管可以随着时代的不同而有所变化，但“纬”的形式，却从此潜藏在中国文化的肌体中，历代的政治神话和形形色色的造神运动，都是“纬”的不同程度的复活。

二、纬书的起源及其流裔

“纬”起于何时，从汉代以来就没有定论。它与春秋战国时期的诸子不同，因为谶纬多托于神的预言，诸书又不署撰者姓名及时代，虽偶有题伏羲、黄帝、仓颉、孔子者，亦多为后人伪托，无可考辨，故长期以来，众说纷纭，各持己说，莫衷一是。

在中国的二十四史中，首先系统著录纬书的是《隋书》。以《隋书·经籍志·六艺纬类序》为代表，认为纬书始于黄帝，并引《易传》“河出图，洛出书”，以证圣人之受命，“必因积德累业，丰功厚利，诚著天地，泽被生人，万物之所归往，神明之所

福殄，则有天命之应。”该序还说：“盖龟龙衔负，出于河、洛，以纪易代之征，其理幽昧，究极神道。先王恐其惑人，秘而不传。”《隋书·经籍志》著录讖纬之书十三部，九十二卷。通计亡书，合三十二部，共二百三十二卷。并引“说者”云：“孔子既叙六经，以明天人之道，知后世不能稽同其意，故别立纬及讖，以遗来世。”该序指出，“其书出于前汉，有《河图》九篇，《洛书》六篇，云自黄帝至周文王所受本文。”此外，又别有三十篇，“云自初起至于孔子，九圣之所增演，以广其意”。故又有《七经纬》三十六篇，并云孔子所作，并前合为八十一篇。而又有《尚书中候》、《洛罪级》、《五行传》、《诗推度灾》、《汜历枢》、《含神雾》、《孝经勾命决》、《授神契》、《杂讖》等书。隋志序的上述说法，认为纬书起自黄帝并为诸圣增衍。

《隋志》是最早著录纬书篇目的史书，在此之前的前四史及《三国志》、《晋书》等均无著录。《隋书》成于唐。这说明，自先秦至唐代近千年的历史中，纬书的成书确是一大疑案。但这并不是说，在隋唐以前，纬书的形成是一片空白。实际情况却是早在东汉，对此便有很大争议。汉代以后的学者均未超出汉代争论的范围。东汉时期对纬书起源的争论，就已经是众说纷纭了。但总其汇归无非是两种意见：一说认为“纬”起于先秦；一说“纬”起于西汉哀平之际。后一种说法以张衡、荀悦为代表。《后汉书》张衡本传说：“初，光武善讖，及显宗、肃宗因祖述焉。自中兴之后，儒者争学图纬，兼复附以诃言。衡以图纬虚妄，非圣人之法，乃上疏”云云。张衡是东汉著名天文学家，在思想上继古文经学之余绪，力主排斥讖纬。他在上疏中说：“立言于前，有徵于后，故智者贵焉，谓之讖书。讖书始出，盖知之者寡。自汉取秦，用兵力战，功成业遂，可谓大事，当此之时，莫