

RESEARCH • ON • CHINESE • ANCIENT • CITIES

中国古都研究

中国古都学会

山西人民出版社

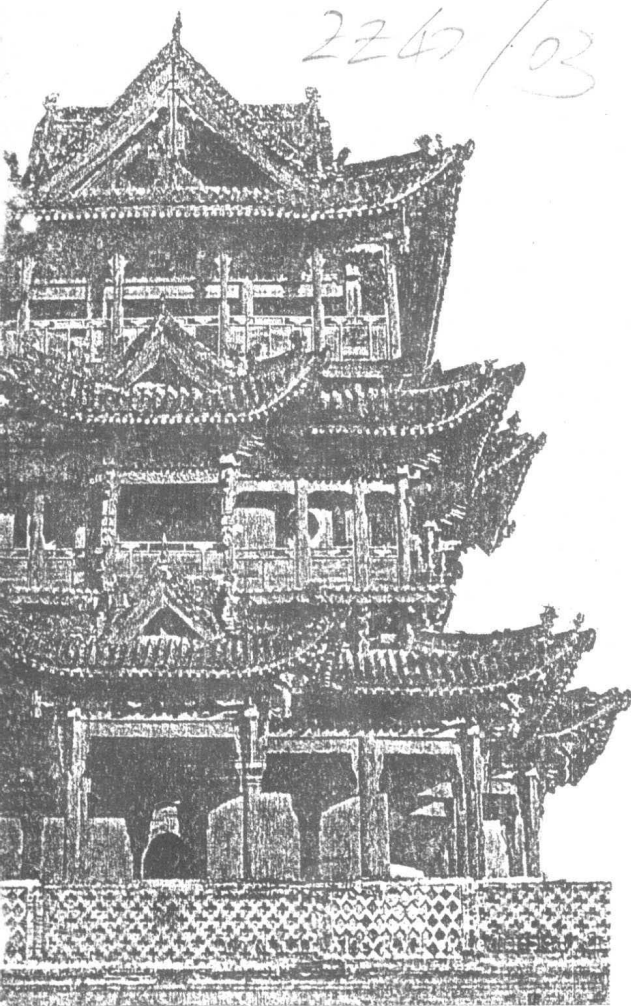


中国古都研究

中国古都研究
中国古都研究



2247/03



● 中国古都学会

● 山西人民出版社

中国古都研究

RESEARCH ON CHINESE ANCIENT CITIES

十一

〔晋〕新登字 6 号

中国古都研究

中国古都学会 编

*

山西人民出版社出版发行(太原并州北路十一号)

山西省新华书店经销

山西省新闻出版局老龄委晋阳印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:10.875 字数:272 千字

1994 年 9 月第 1 版 1994 年 9 月太原第 1 次印刷

目 录

论中国古都文化与当代文化的融通·····	史念海(1)
也谈安阳是否够格列为	
中国历史上的大古都·····	邹逸麟(97)
中国古代都城制度及其	
在古都学研究中的地位·····	尹钧科(110)
中国古都与邮驿·····	曹尔琴(127)
论我国当前古都研究与建设	
工作的新进展与新问题·····	朱士光(139)
《唐两京城坊考》	
中所见仕唐蕃人族属考·····	马 驰(153)
唐都长安的绿化·····	李令福(173)
五朝京都变迁·····	苏天钧(181)
慈禧太后和古都北京早期现代化·····	魏开肇(207)
清代北京的京、通两仓·····	于德源(222)
怎样保护古都风貌·····	孙晓奎(236)
高昌都城址·····	侯 灿(243)
宋代洛阳的特点与魅力·····	程民生(258)
启(开)封故城遗址的初步勘探与试掘·····	丘 刚(275)
郟城规制及其在都城	
建造史上的地位·····	焦从贤 许作民(283)

江陵古代僧人·····	楚 草(294)
南越国都番禺城的城市结构·····	曾昭璇 曾宪珊(303)
六盘山成吉思汗行宫	
与安西王府·····	许 成 余 军(324)
古城大同民居特色及保护策议·····	张呈富(339)

论中国古都文化与当代文化的融通

· 史念海 ·

中国古都学是研究我国历史上的都城形成、发展、繁荣、萧条、或至于消失、或经过改革成为新的城市的科学。

历史上的都城，都是其当世相应的王朝或政权统治区域的政治中心，也是其时的文化中心。我国历史悠久，王朝或政权先后迭出，极为繁多，莫不皆有其都城。或绍继前代，或自创新局，皆能使之成为一时的政治中心，同时也使之成为一时的文化中心。能够成为文化中心，自是由于各方文化的荟萃。都城既然荟萃各方的文化，又复以之向外传播，影响各方，相互融通，推陈出新，有所发展。时移世易，当时都城，过后皆成古都，仿佛已为陈迹。然文化源流并未稍断，仍在融通发展之中，数千年来始终一脉相承。中华文化瑰丽奇特，是自有来由的。

不佞前撰《中国古都和文化》已就古都尚为都城时的文化略事论述，今当再就其与当代文化的融通，加以董理，以见其间演变的过程与痕迹，并为今后城市的发展提供论据，俾其能显示出具有历史渊源的独特风格，卓立于当代，而且愈益发展，使其宏伟雄姿，垂之久远。虽说是探索古都文化与当代文化的融通，然

为了明了其间的来龙去脉，有时候还免不了要追述既往，以便作相应的疏理。

一、都城形势的变迁与文化融通的延续

1、由都城到古都的变迁

我国历史悠久，王朝或政权相当繁多，因而改朝换代之事，不断发生。每当改朝换代之际，对于前代都城的处理曾经有过不同的方式。大致说来，可有四种类型：一是王朝被灭，都城被毁，成为废墟。商代的殷墟、西周的丰镐、秦的咸阳、西晋的洛阳、北齐的邺、陈的建康皆难免这样的浩劫。周人灭殷之后，以其地封殷后武庚。武庚以作乱为周所诛，又以其地分为邶、鄘、卫三国，三国皆不居于殷都，殷都遂为废墟。西周为犬戎所灭后，丰镐即再未见诸记载。秦末项羽入关，烧毁咸阳，当年焦土迄今仍然成堆。西晋洛阳为匈奴攻破后，十六国迭相起伏，皆无再以洛阳为都的。直至北魏孝文帝时，始复居其地。北魏的都城等于重建，可知晋都残破的严重程度。北齐灭后，邺城犹为相州治所，北周末久即移相州于安阳（今河南安阳市），邺城及其邑居皆被毁废^①。陈为隋灭后，建康亦被平荡耕垦，夷为平地^②。二是王朝被灭，其都城就降为地方州郡治所。东周的洛阳，西汉和王莽的长安、唐代的长安，后唐的洛阳、北宋的开封和南宋的临安，皆同此例。东

① 《周书》卷八《静帝纪》。

② 《隋书》卷三一《地理志》。

周灭后，秦设三川郡，其治所就在洛阳。西汉长安本为京兆尹治所，经过王莽改制，东汉废不为都，仍为京兆尹的治所。唐代灭亡后，后梁即于长安设大安军，并以之为佑国节度使治所。后唐被灭，后晋虽仍暂居其地，然未久仍以之为河南府治所。北宋为金所灭，金人曾以张邦昌和刘豫为傀儡，先后居于开封，及废去刘豫，仍以其地为开封府，及蒙古南侵，金人始再以开封为都，其间相隔已数十年了。南宋的临安本为杭州，元人灭南宋，就仍以之为杭州路治所。三是因前朝的成规，即以旧都为新居。魏晋都于洛阳，即承东汉之旧。东晋南迁都于建康，南朝诸代即因而不改，北齐以邺为都，北周以长安为都，就是分别循东魏和西魏的故规。唐居隋后，也都于长安，后汉、后周和北宋皆是承后晋之后，相继都于开封。元人始居大都，明仅改其名为北京，清人又改北京为京师，其实皆是一地，清人虽称北京为京师，可是北京之名却仍旧沿用，并未完全废去。四是废弃前朝故都另建新都。西汉都于长安，长安与秦时咸阳，仅隔一条渭水，南北相望。西汉建都之时，咸阳已被焚为灰烬，长安实际上是另建了一座新城，隋时改建长安城，旧城才被废去，新城在龙首原下，虽仍以长安为名，却并非一地。元代建立大都略同于隋时的长安，其时金人的中都尚未废去，元人就在其旁另建新都，中都的一隅也被划入大都之中。

上面所说的成为废墟的都城，大都未能复兴。殷都于秦末即已被称为殷墟，项羽曾在其地接受章邯的降附^①。丰镐则迄未再为人所道及，咸阳自秦末被焚毁后，迄今尚可看到一些焦土，仅洛阳一处仍能再成为都城，那就是在北魏孝文帝的时期。邺与建康先后被废，其间相差，为时无多，建康后来还能成为地方州郡的

^① 《史记》卷七《项羽本纪》。

治所，邺却再没有能够恢复起来。

邺没有能够恢复起来，有人为的原因，也有自然的因素。北周灭北齐后，不久就为隋室所代替，北周和隋都恐怕太行山再有地方势力崛起，从事反抗，故彻底摧毁邺城，不欲使之为他人所利用。按说邺能够繁荣，长期被建为都城，固然由于它是太行山东平原的重镇，也是由于东汉末年曹操的开凿白沟和利漕渠，使它具有便利的条件，邺被毁废后，渠道随即湮塞。后来隋炀帝开永济渠，和白沟有相同的作用，却不再经过邺的附近，所以邺就不可能再得到恢复，迄至今日，曩时驰名一时的三台，仅铜雀台犹稍有残迹而已。与邺相似的，还有十六国时期赫连勃勃所建立的统万城。统万城在今陕西靖边县北白城子，赫连勃勃建立统万城时，构造至为坚固。夏国灭亡后，北魏以及隋唐皆曾以之为边防重镇，北宋时逐渐为沙漠所淹没，迄今其西北隅雉堞虽犹高耸云际，城内却鲜有人迹。

建康却不是如此。隋初平荡了建康，并改设江宁县，稍后于其地置丹阳郡。据说：“丹阳旧京所在，人物本盛，小人率多商贾。君子资于官禄，市廛列肆，埒于二京，人杂五方，故俗颇相类”^①。所谓二京，指的是长安和洛阳，平荡过的废墟，竟然能和长安、洛阳相媲美，其恢复的速度也是少有的。这没有别的原因，主要是建康东距太湖不远，素以富庶相称，而又紧濒大江，交通便利，这样富庶的因素不是人为的力量所能完全阻止的。当然，隋王朝也没有再次有何阻止的措施。这显示出建康虽不为都，然长期都城的影响，并未因旧日王朝的崩溃而泯灭无余。

那时候王朝的都城都有一定的规模，有的更是宏伟壮丽，隋唐时的长安就是如此。隋唐时的长安与汉时不同，始筑于隋时，唐

^① 《隋书》卷三一《地理志》。

代更为修整。有宫城、皇城、外郭城三大部分。唐代诗人白居易久居长安，对于长安城的街道布局曾频加称道，他一则说：“百千家似围棋局，十二街如种菜畦”^①，再则说：“下视十二街，绿树间红尘”^②，三则说：“春风十二街，轩骑不暂停”^③。而且还说：“西望长安城，歌钟十二街”^④。白居易所说当是就皇城而言，与外郭城无关^⑤。不论街道多少，在白居易看来，都是整齐秀丽。长安城迭经沧桑，迄今已非唐时的旧貌，所以白居易的诗句很久不再为人道及，可是现在西安城不断扩建，远超过于唐时宫城、皇城和外郭城的规模，棋局菜畦都已难于比拟，绿树依然，红尘渐小，春风荡漾，轩骑亦不须暂停，白居易倘若地下有知，亦当惊世界殊了。

当然，也不是所有情形都变得古今相差很大，甚至迥不相同。司马迁以一代史家，撰著《史记》，不仅见重累代，抑且流传所及，远臻域外。史公所记，实包罗万象，上自帝王之尊，下至庶民之细，皆靡所缺佚。就是长安城中的市井琐事，亦皆娓娓道及，甚至博戏、行贾、贩脂、卖浆等人亦皆能见之于笔下，并且还指出“纤啬筋力，治生之正道也，而富者必用奇胜”^⑥。这样的情景核实来说，也并非汉时长安所独有，隋唐诸代也未必不是如此，就是到现在，在隋唐长安城旧址上建立的西安，也仿佛所差无几，只是具体的人物已经不是所说的桓发、雍乐成、翁伯、张氏了。司

① 《全唐诗》卷四四八《登观音台望城》。

② 《全唐诗》卷四二四《登乐游原》。

③ 《全唐诗》卷四二四《邓鲂张彻落第》。

④ 《全唐诗》卷四二四《谕友》。

⑤ 拙著《唐代长安外郭城街道及里坊内的变化》。白居易所说的十二街可能是指长安外郭城东西向的街道而言，不包括南北两郭城之下的两街而言。

⑥ 《史记》卷一二九《货殖列传》。

马迁还举出其时一些人能够具有相当的产业，其收入就可与千户侯等。其中渭川的竹就是所谓产业的一种，能够在渭川有千亩竹，那就是非同小可了，就在汉代以后，只要渭川有竹，就可证明司马迁所说的并非虚谬。迄今西安城中，尚有以竹笆市为名的街道。其间犹多竹肆。也许其人虽设竹肆，而尚无千亩之竹，故未闻有能与千户侯相等的富豪。这条竹笆市的设置可以上溯到明代。明代以前未见记载，却也不能就说没有设置。就以明代而论，亦可见其源远流长了。

2、古都中的旧俗

都城被毁弃之后，就是已成废墟；在一定时期内还能具有相当的影响。那些没有沦为废墟的古都，影响可能更大。这是说习俗已成规模，并不因王朝或政权的崩溃而立时有所改观。

三代之时，商人迁殷之后，文化有很大的发展，瑰丽宏伟，为其当世各地所未有。甲骨文就是创自殷人，青铜器的制作亦为殷人的绝技。近年发掘周人早期居地的周原，不仅发现刻有文字的甲骨，且有制作青铜器的作坊。周灭殷后，更徙殷都百工于丰镐，这就使周初青铜器的制作更为精美，而其他手工业的产品较前也益为繁多。就是箕子所作的《洪范》，对于周初的政治和文化也不能没有影响。周人猎取殷人的许多成就后，为了易于统治殷人的故地，曾分其畿内为邶、鄘、卫三国。稍后又尽以其封卫康叔。卫与鲁并为夹辅周室的大国。汉时，班固论卫国，说是“康叔之风既歇，而纣之化犹存，故俗刚强，多豪杰侵权，薄礼恩，好生分”^①。流风余韵是难于完全泯灭的。

^① 《汉书》卷二八《地理志》。

西周以丰镐为都；周都之中不仅有商人的文化，就是诸侯封国的文化也杂列于其间，楚国在早期虽被视为蛮夷，然其地所产的包茅却为周王室祭礼不可或缺的物品。周人是讲究礼治的，礼仪不恭自然是难以容忍的大事，甚至因此有劳齐桓公对楚国的远征。周时诗书并重于世，而诗人歌咏尤具有特色。雅颂自是王朝和诸侯的制作，而国风却间出自民间。民间之诗能被采集，为都城人士所传诵，且流传于诸侯封国之间，应该认为是一时的盛事。西周初年曾大封诸侯，西周灭后，鲁、卫、郑、齐犹可略窥其旧风。其后周室凌夷，至于战国，雒邑虽仍为王室的都城，殆已失去都城应有的地位。诸侯都城相继兴起，齐国临淄稷下的学风，鲁国曲阜洙泗之间的儒术，赵国邯郸慷慨悲歌的风气，楚国郢都曼延瑰丽的楚辞，都各有其特色，远驾于雒邑之上。虽然如此，曩昔周都所重视的礼仪，为人称道的诗书，并不因周室的凌夷而即为世人所漠视。就是当年所珍贵的鼎彝重器，迄至现在，犹为代表远古文化的瑰宝。

就西汉的都城长安来说，其地距邠、岐、丰、镐皆不甚远，这些地方都是西周时的都城。故自广义来说，长安其时也应该有些古都的味道。司马迁曾经因此说过：“公刘适邠，大王王季在岐，文王作丰，武王治镐，故其民犹有先王之遗风，好稼穡，殖五谷，地重，重为邪”。太史公这段话写在《史记·货殖列传》中，所言自是偏重于经济方面。经济不能概括文化，论述文化，这段话就不免有点一面之辞，难得概括全体。班固也曾论述过长安。班固之时，都城已迁往洛阳，故所论述的应该是古都长安。班固说：“汉兴，立都长安，徙齐诸田、楚昭、屈、景及诸功臣家于长陵，后世世徙吏二千石，高赀富人及豪杰并兼之家于诸陵。盖亦以强干弱支，非独为奉山园也。是故五方杂厝，风俗不纯。其世家则好礼义，富则商贾为利，豪杰则游侠通奸。濒南山，近夏阳，多

阻险轻薄，易为盗贼，常为天下剧。又郡国辐凑，浮食者多，民去本就末，列侯贵人车服僭上，众庶放效，羞不相及，嫁娶尤崇侈靡，送死过度”^①。所说的应该都是西汉时的故事。东汉因于西汉之旧，典章制度很少改革，因而东汉时的长安和西汉亦应大致仿佛。虽然已是古都，当年规模似未多所改动。

《隋书·地理志》也曾论述过长安的风俗，它说：“京兆王都所在，俗具五方，人物混淆，华戎杂错。去农从商，争朝夕之利，游手为事，竞锥刀之末。贵者崇侈靡，贱者薄仁义，豪强者纵横，贫窶者窘蹙，桴鼓屡惊，盗贼不禁，此乃古今之所同焉”。隋氏建立王朝，上距西汉的崩溃，约有 570 余年。这中间还有几个政权在长安建都。可是《隋书·地理志》所说竟和《汉书·地理志》相仿佛。如果说其间还应有差别，那就是“华戎杂错”了。西汉时的长安，域外使人的居住也有规定的街道，超出范围，可能是不会被允许的。至于“华戎杂错”，那更是说不上。《隋书·地理志》所说的这一点是不错的，十六国时期，匈奴、氐、羌诸族都曾经在长安建过都，这样一些政权的历年都相当短暂，可是随它们迁来的民族不会都完全离去，因而“华戎杂错”也是难免的。就是迁来这些戎人，也不断在华化过程中，也许绝大部分都已华化，说不上有若何的差别。除过这一点以外，隋时的长安和汉时的长安几乎都是相似的。

《隋书·地理志》在论述长安的旧俗以后，添了一句：“此乃古今之所同焉”。这句话说得很是中肯。不仅长安如此，其他一些古都大致也相仿佛。洛阳与长安相去不远，都长期作过都城。《汉书·地理志》论洛阳的旧俗说：“周人之失，巧伪趋利，贵财贱义，高富下贫，喜为商贾，不好仕官”。《隋书·地理志》论述洛阳，先

^① 《汉书》卷二八《地理志》。

指出：“洛阳得土之中，赋贡所均，故周公作洛，此焉攸在。其俗尚商贾，机巧成俗”。接着就援引《汉书·地理志》的话说：“周人之失，巧伪趋利，贱义贵财”，并且还加了一句：“此亦自古然也”。其实不仅长安和洛阳如此，江左的建康也是一样的。前面说过，隋灭陈之后，随即平荡了建康城，但未久就又恢复旧规。《隋书·地理志》说：“其人本并习战，号为天下精兵。俗以五月五日为斗力之戏，各料强弱相敌，事类讲武”。看来这还是承袭着秦汉以来的旧俗。《汉书·地理志》就曾说过：“吴越之后皆好勇，故其民至今好用剑，轻死易发”。《隋书·地理志》所说只是较《汉书·地理志》更为具体而已。长安、洛阳、建康皆是如此，其他古都当也皆然，至少也应差相仿佛。按之常理，事物经常在变化之中。都城的习俗也应经常有所变化，都城成为古都也难得不发生变化。但如《隋书·地理志》所说，即使有所变化，也不是很大的，《隋书·地理志》谓洛阳之俗尚商贾，这样的论述就在今天来说，也还是恰当的，洛阳人在这方面确实有其才能。而这样才能的渊源竟可追溯数千年之前。这已可说明：中华文化自来是前后相承，一直保留其本来特殊的因素，不为外力所冲乱。正是由于有这样的特殊的因素，数千年来，始终屹立于世界，而且愈加发扬光大，永无底止。古都中所显现的，只是其中一个例证而已。

3、太学、国子监和儒家学术

自来论都城中的文化，儒学之士和能文之家皆受到重视。《史记》首先为儒林立传，《汉书》继之，搜罗更广。《后汉书》更为文苑立传，自后诸史率多因循，未曾稍替，仿佛一脉相承，未稍间断。这些儒学之士和能文之家中绝大部分皆曾往来于其当时的都城，为都城文化添上许多异彩。这样的文化还可往前推溯。今

安阳殷墟附近，有地名为演易坊。据说是西伯，也就是后来的周文王，为殷纣所拘，推演《周易》的地方。《周易》为以后所说的六经之首，素为儒家必治的学问，可见其渊源所自，在都城中早已居有一定的地位。

儒家之学始自孔子。孔子为鲁人，春秋末季讲学于洙泗之间，为一时显学。汉武帝时始立于学官。这是说儒家在以前也和其他各家一样是私家授徒，这时才在都城之中王朝所立的学校里正式开设课程。本来我国的教育事业起源很早，《周礼》大司徒属下就有师氏、保氏，各以所司教育国子。《大戴礼·保傅》篇中，更有太学的记载。汉武帝所立的学官，当为太学。其后或称国子学，或者两者兼立，皆设于都城之中，为国家的最高学府。儒家之学立于学官，其他学科自仍在讲授之列，不过儒家之学一直占着主要的地位。

隋炀帝时改国子学为国子监^①，自后各代皆因其制。唐时国子监遗址尚可稽考，乃设在长安外郭城朱雀门街东第二街，自北向南第一坊务本坊内^②。其地近朱雀门，朱雀门内即为皇城，唐朝政府诸机构皆在其中，和国子监的往来比较方便。唐代后期所刻的开成石经就立于国子监中^③，迄今犹在西安碑林博物馆中。今北京城内亦有国子监，始建于元时，历明清两代，今仍伫立于安定门内。

以前一些王朝或政权为了宏扬儒术，先后刻有石经。石经的刊刻始于东汉灵帝熹平年间，即所谓《熹平石经》。其后曹魏齐王芳正始年间和唐文宗开成年间皆有刻制，即所谓《正始石经》和

① 《隋书》卷二八《百官志》。

② 宋敏求《长安志》卷七《外郭城》。

③ 《唐两京城坊考》卷二《西京·外郭城》。

《开成石经》。再以后还有后蜀孟昶时刻的《蜀石经》，北宋仁宗时刻的《嘉祐石经》，南宋高宗时所刻的《南宋石经》，还有清乾隆时所刻的《清石经》。所刻的石经自是列于其时的都城之中。今《开成石经》如上所说，仍伫立于西安。《清石经》尚存于北京，其余皆残缺不全。

设立学校是历来王朝发展教育的要政，而儒家学术亦自有其精萃独立的特点。由于都能在都城之中居有适当的位置，是会不断发扬光大的。王朝虽有兴废，都城虽有改易，但国子监和太学却还一直延续下来，儒家学术也能有所依附，不断发展。直至清代末年，始建京师大学堂，代替了以前的国子监。前后名称不同，古今文化通融的过程，却仍然历历可观。再到后来，北京的高等学校已不复限于一所，就是其他较大的古都，学校已都相继林立，显示古都的文化有长足的发展。京师大学堂初创之时，儒家学术固仍居有其中的主要地位。其后各科并建，儒家学术仿佛显得消沉，但作为独立的学科，在社会上依然具有影响力量，在古都之中仍有其适当的地位，治此学的大家还是不断有名于世的。

唐代初年于国子监内立孔子庙，各州郡亦同时设立^①。此后历朝皆相继沿袭，未再更改。迄至现在，各地的孔庙尚多依旧保存，古都所在也都未为例外。特别是设于北京安定门内国子监的孔子庙，自元成宗大德年间创建以来，历明清两代皆有增葺，其中尚保存有若干礼器，以前在丁祭时仍按谱演奏，后来丁祭不再举行，乐器也就置而不用了。北京以外其他古都的孔庙，也有改作别用的，如辟为博物馆之类。虽与往昔规模不同，但有此旧典，对于儒术的发扬，还是能够起到一定的作用的。

^① 《大唐六典》卷四《礼部尚书》，《旧唐书》卷二四《礼仪志》。