

蔣元卿編

中國圖書分類之沿革

中華書局印行

蔣元卿編

中國圖書分類之沿革

中華書局印行

民國廿六年五月發行
民國三十年三月三版

用大學 中國圖書分類之沿革(全一冊)

◎ *** 實價國幣二元八角 ***

(郵運匯費另加)

編 著 蒋 元 卿

中華書局有限公司
代表人 路錫三



印 刷 行 者

上 海 澳 門 路
美商永寧有限公司

總發行處

昆

分發行處

各

埠 明

中華書局發行所

中 華 書 局

(一一四八六)

中國圖書分類之沿革

自序

爲學之道，宜得門徑，汎濫無歸，終身無得；得門而入，事半功倍。續軒語目錄學者，學中第一緊要，讀書之唯一門徑也。蓋目錄學之最高目的，在於「萃千百年著作之林，門分類別，以之網羅六藝，史與夫諸子百家，騷選，詩賦，別集，總編之紛蹟，後人因是而得審夫存佚，辨夫真贗，數夫源流異同，以爲塗徑之間」。八史經故清儒金榜曰：「不通漢藝文志，不可以讀天下書。藝文志者，學術之眉目，著述之門戶也。」十七史籍志序故商榷引

夫目錄既以記載書籍爲目的，故其唯一對象，厥爲書本。既以書本爲對象，則必有類例之商榷，流別之剖析焉，使後人卽類以求其書，卽書以求其學。是目錄固未嘗以學爲對象，但舍學而徒言目錄者，則蒙亂失紀，雜而寡要之弊，要亦未能盡免也。是故治目錄者，不能不明其條貫，別其系統，庶幾類居部次，隱有依據，使後人之覽其目錄者，不至混淆莫辨，且可藉此以周知一代學術之概略，與夫一家一書之旨趣，故類居部次之法，實可爲目錄學之靈魂也。

鄭漁仲嘗曰：「學術之苟且，由源流之不分，書籍之散亡，由編次之無紀。」蓋「學術不專者，爲書之不

明也；書之不明者，爲類例之不分也。有專門之書，則有專門之學，則有世守之能。人守其學，學守其書，書守其類，人有存沒，而學不息，世有變故，而書不亡。以今之書，校古之書，百無一存，其故何哉？士卒之亡者，由部伍之法不明也；書籍之亡者，由類例之法不明也。類例分，則百家九流，各有條理，雖亡而不能亡也。故「類例既分，學術自明，以其先後本末具在也。觀圖譜者，可以知圖譜之所始；觀名數者，可以知名數之相承。識綽之學，盛於東都；音韻之書，傳於江左；傳注起於漢魏，義疏成於隋唐。觀其書，可以知其學之源。」夫類書猶持軍也，若有條理，雖多而治；若無條理，雖寡而紛；類例不患其多，患其多之無術耳。」緣「古人編書，必究本末，上有源流，下有沿襲，故學者亦易學，求者亦易求。」此可知「書之易亡，由校讎之人失其職故也。蓋編次之時，失其名帙，名帙既失，書安得不亡也。」

類例之要，既如上述，故本書論列，大都偏重於歷代分類之沿革，上迄秦漢，下迨近今，無不剖析其淵源，詳究其得失，而殿之以今後分類法之趨勢。雖非目錄學之全，然凡屬類例之事，略已燦然備具。「俾覽者如入羣玉之府，而閱木天之藏，亦可以粗窺端倪，蓋亦殫見洽聞之一也。」通考經籍考序至若攻討融變，使吾國之圖書分類，因折衷諸說而漸臻備，則所望於海內之學者，是則著者刊布是書之微旨也。

蔣元卿

二四，十一，三日安徽省立圖

中國圖書分類之沿革目次

第一章 分類的起源

一 分類的定義與由來

二 學術分類之起源

莊子——荀子——淮南王——太史公

三 圖書分類之起源

第二章 分類法之兩大系統

一 七略分類法之起源

二 七略分類法之盛行

東漢初的分類——漢志的分類

三 四部分類法的起源

三八

四 七略四部之互競

四部法之盛行——七略派之崛起

四三

第三章 四部分類法之統一 五五

- 一 概論.....五五
- 二 史家的分類.....五七
- 三 官家的分類.....八一
- 四 私家的分類.....九〇

第四章 四部分類法之盛衰 一〇三

- 一 概論.....一〇三
- 二 四部分類之盛.....一〇三
- 三 盛極而衰之四部法.....一二三

清初的分類——四庫總目之分類——四庫後之分類

第五章 西學輸入後的圖書分類 一三九

一 概論 一三九

二 混亂時期的圖書分類 一四〇

四庫之增改——最初的改革——新舊併行制之產生

三 杜威十分法之輸入 一八九

分類之沿革——杜威的十進法——杜法之輸入——杜威法之增補

四 新分類法之創造 一〇六

新舊混合制——中外統一制

五 今後分類法的趨勢 一四六

經部分合問題——標記之統一

附錄一 最近各圖書館圖書分類之鳥瞰 一五九

附錄二 七略四部演變表 一六五

附錄三 諸家分類大綱比較表

四

一一七一

中國圖書分類之沿革

第一章 分類的起源

一 分類的定義與由來

分類是甚麼 分類是甚麼簡單的答覆，就是觀察力的應用而已。換句話說，就是推理的運用，使我們將各種事物的領域確定，然後就其中分別同異，使相同的性質歸在一處，相異的性質，把牠們分列。亦即墨子所說「彼，彼止於彼此，此止於此。」荀子所說「同其所同，異其所異。」以及說文解字所說「方以類聚，物以羣分，同牽條屬，共理相貫，雜而不越，據形系聯，引而申之，以究萬物。」的意義。

上面所說，並非僅做到性同相處，性異分列的地步便可停止，更須將同類中的組織份子，按類似的等級順序排列起來，成為一個系統的集團。薛爾 W.C.B. Sayers 曾經舉過一個適當的例子說：

把你口袋裏的錢拿出來，設若要知道你是怎樣的富足，先必得把錢分類。第一步把鈔票、金圓、銀圓、銅圓分做一堆一堆的，即是大分類。第二步再把票子分做一磅的與十先令的；把金圓分做一磅與半磅的；把銀圓分做五先令的，二個半先令的，二先令的，六辨士的，三辨士與一辨士的。只須你順着

錢的價值排列，你的錢怎樣多，分類就是怎樣完全。

根據這個例子，我們可以明瞭前面所說的意義了。同時也可以得到一個分類法所賴以爲根據的原則，就是你的錢是用兩個方法——也可以說是兩個原則排列的。第一步的分類，是以錢的質料——紙票、金銀銅分的。第二步在大類下的小類裏，則又照錢的價值分。如果你先後都用一個原則——價值的原則分時，則一磅的鈔票將與一磅的金圓同列，半磅的金圓當與十先令的鈔票同列，以二者之價值相等也。故分類不僅是概略的分別部居，每部之中又須有一合理的類次，及適當的原則。所以約翰穆勒說：「分類者，乃一種方法，使事物之觀念，以最善之次序，排列於吾人心中者也。」（註二）

最後讓我再抄耶斯梯 Classification 的分類定義，以作本節的結束。他說：

一組事物分類的定義，就是實在的或理想的去歸集相同的與分別相異的；其主要目的，在於便辨識與記憶討論中事物的特質，及把牠們記載出來，以便隨時隨地參照；其次，在表示性質與情狀的關係，或聯合的定律。

分類的由來 前面已經說過，分類是一種觀察力的應用，故可以說是生物心靈上最普通之作用。換言之，亦即生物應有之一種自然天性，如貓雖在初生，亦能辨出鼠的聲音，此可知動物之取食，實具有最巧妙之觀察能力。進而言之，即下等之原生生物，亦有辨別食物而攝取之性，以及寄生生物之發見相當寄主

等，凡此皆足以爲證。

人類既屬於萬物之靈，故對於觀察之能力，較其他生物尤強。吾國向以「不辨菽麥」與「五穀不分」爲愚人，其實人雖至愚，必不至指耳爲目，指目爲耳，或竟混耳目爲一談也。——神經失常的當然例外——如草昧初開時之野蠻人，並未受過所謂分類的訓練，但其觀察力之最低限度，亦可有分類兩種東西的能力，可吃與不可吃，更可以進一步區別巖石和植物，及分別植物爲樹和草。換句話說，無論怎樣野蠻的人，都能把類似或同樣的東西，與其相異者分離而統括放在一處的能力，此可以說是毫無疑義的事實。例如原始人類當聚族而居之時，每一氏族，必共一圖騰，繪各種形象，標之於衆，以相識別。其圖騰所繪之標識，大都採用一種動物，如鳥獸昆蟲之類，或無生物之名稱，如山川水火日月星辰之類等。即以最著名之易洛魁人而論，其部落共有八個氏族，皆取動物以爲名，其圖騰之標識有熊、狼、海狸、海龜、鹿、鶴、鷺、鷹等目，是其明證。（註二）據此，可知分類一事，在圖騰時代即已十分精密了。

分類一事，既爲人類自然之天性，故此種天性的形成，在最初只是發生於一種需要，一種不知不覺。如原始人類所以能辨何者可吃與何者不可吃，以及圖騰時代之以形象爲識別，都是明證。現在更引布朗氏 J.D. Brown 的例子，作更顯明的解釋。他說：

靈敏的水菓小販，決不至把車子上面的水菓都紊雜的混合起來，統統標上一個「雜色菓品」的

箋子。他要把各種水菓過細的分做幾格。不但如此，我們更可發見他是把最好的及最熟的排在上面，以招攬顧客，次色的菓子藏在底下爲好的所遮蓋。

我們要知道，水菓小販並不是熟於分類的——也可以說他完全不懂分類——但他可以很自然的把各種菓品依照某種標準分做幾格，更可以把每格中的好與壞細細的分別出來，此即彼之與生俱來的分類機能使然也。而其所以如此分類者，完全是由於招攬顧客的需要，故不知不覺的便如此分類了。——雖然這種分類未必有利於顧客。

由上面所述諸點，我們可以得到一個結論，就是：

人類自有了組織與分析的觀念後，分類的意義就同時發生了。其後漸趨於複雜，終至施之於宇宙間的萬象萬物，圖書分類，特其中之一種耳。

(註一)參考王國維《讀隋文帝學》第三十二章。

(註二)參考丁典濟著《文字學上中國古代社會》沈章四，見《學風》三卷六期。

二、學術分類之起源

上古結繩記事，事大大其繩，事小小其繩，結之多少，隨物衆寡；各執以相考，亦足以相治也。倉頡以還，書

契始造（註一）文籍由是而生，然其始本爲官府治事，民間信約之用，（註二）初未施之於著述也。且當時所謂教育者，僅有「禮樂」二種，文王世子說：

凡三王教世子必以禮樂。樂所以修內也，禮所以教外也，禮樂交錯於中，發形於外，是故其成也，擇恭敬而溫文。

此可見春秋以前的教育，除禮樂之外，便別無所有了。

禮樂在當時雖然十分重要，但二者都是重在實行，並無所謂禮樂之書。至於現在所存的三禮，據考，儀禮是戰國時代胡亂鈔成的偽書，周禮是劉歆偽造的，兩禮記十分之九是漢儒造的，而樂書又是後來古文家造出「魏文侯底樂人竇公獻書於漢文帝，乃周官大宗伯之大司樂章」之說，並非真正的樂經。（註三）圖書在當時既然十分稀少，故施之於教育者，大都皆以口傳，不事披覽，（註四）故惟有講學之分類，而無圖書之分類。至其所講之學術，要而論之，可有下列三端：

一、禮：冠、昏、喪、祭、鄉、相見

二、樂：詩、歌、舞、樂

三、五倫：君臣、父子、夫婦、昆弟、朋友

中國學術至周初而一變，蓋自周公封建天下，中央集權之勢益行，菁華漸集於京師，周公兼三王，作官

禮，文王繫易，而詩書亦爛然大完。古代學術思想之精神條理，於是乎粗備，故分類亦漸詳備。據周禮地官所說，有：

一、六德 知仁聖義忠和

二、六行 孝友睦姻任恤

三、六藝

A.五禮 吉凶軍嘉賓

B.六樂 雲門 咸池 大韶 大夏 大濩 大武

C.五射 白矢 參連 刻注 襄尺 井儀

D.五御 鳴和鸞 遂水曲 過車表 舞交衢 逐禽左

E.六書 象形 會意 轉注 處事 假借 諧聲

F.九數 方田 粟米 差分 少廣 商功 均輸 方程 盈不足 勾股

周代學術，雖號粗備，然只能保持其舊，使勿失墜，實無所謂新理想也。蓋當時之教育，是專爲執政者而設，其目的則爲教育一般貴族子弟，使知如何執政而已。「師氏掌以媯詔王，掌國中失之事，以教國子弟。凡國之貴游子弟學焉。」禮周可爲此時學術仍爲貴族所專有，而不能普及於民間的明證。加以文字未備，典籍

難傳，交通未開，流布尤窒，故一切學術，非盡人可以自由研究之者，此春秋以前中國學術不甚發達之最大原因。

周德既衰，諸侯不統於王，大都各自爲政。天子既有名無實，天下不能統一，則列國互起爭雄，武之一方面，國與國之間，競勇鬪力。文之一方面，個人與個人，競辯鬭智。智辯既爲此一時代之利器，乃不得不許言論，自由與思想解放。加以交通既便而知見乃新，腐敗既深而漏泄乃見，五帝三皇之陳跡，漸不足以約束當時之社會。古之學在官守，此後則變而在私門；古之學主致用，此後則變爲明聖；古之學在尊舊聞，此後則變而爲貴自發舒。故春秋戰國者，中國學術之源泉也，最隆盛之黃金時代也。孔北老南，對壘互峙，九流十家，繼軌並作。如春雷一聲，萬綠齊茁於廣野；如火山乍裂，熱石競飛於天外。壯哉盛哉，非特中華學術界之大觀，抑亦世界學術史之偉跡也。至其所以致此之原因，梁任公嘗舉七事，茲列其大綱於左：

- 一、由於蘊蓄之宏富；
- 二、由於社會之變遷；
- 三、由於言論思想之自由；
- 四、由於交通之頻繁；
- 五、由於人才之見重；

六、由於文字之趨簡；
七、由於講學之風盛。

先秦之學術，既稱極盛，則其流派千條萬緒，未易論定。因此以時勢上之要求，而有學術之分類。今請略述諸家之說於後。

莊子的分類 莊子名周，蒙人。嘗爲漆園吏。與梁惠王齊宣王同時，於學無所不闢，著書十餘萬言，號莊子。漢志著錄列於道家，與老子並稱爲道家之祖。其時六籍未經秦火，圖書具在，而諸子百家，各以其說舛駁而淆亂之。馬端莊氏鑒於「內聖外王之道，闡而不明，鬱而不發。天下之人，各爲其所欲焉以自爲方……」道術將爲天下裂，」因著天下篇，詳論諸子道術，蓋深恐後世學者昧古人之大體，因而害道也。茲摘錄其說於後。

古之人其備乎！配神明，醇天地，育萬物，和天下，澤及百姓，明於本教，係於末度，六通四辟，小大精粗，其運無乎不在。其明在數度者，舊法世傳之史，尙多有之。其在詩書禮樂者，鄒魯之士，縉紳先生，多能明之。

不侈於後世，不靡於萬物，不暉於數度，以繩墨自矯而備世之急，古之道術有在於是者，墨翟禽滑釐聞其風而悅之。