

中国

十军阀外传

中国十人外传系列

周溯源 王凤海 等

编著



中国十人外传系列

闻史甫主编

中国十军阀外传

周溯源 王凤海 古 月

陈巍然 李 格 赵书刚

林晓鸣 王善中 沈学明

章宏伟 柯美成

湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

中国十军阀外传

周溯源 王凤海 等编著

*

湖北人民出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

湖北人民出版社蒲圻印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 11.125 印张 2 插页 23 万字

1992 年 11 月第 1 版 1992 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—4 460

ISBN 7—216—00971—1

K·120 定价:4.35 元

小 引

军阀是封建社会制度的产物，也是一种畸形的社会政治军事现象。从汉朝直到民国初年的古代和近代中国，军阀割据和军阀混战，屡有发生，载见史册。不过也不是每一个历史时代，每一个封建王朝，都一定会出现军阀。一般地说，在军政大权集中于中央王朝，而封建统治又相对稳定和兴盛的时期，是不会出现军阀的，即使出现了，也比较容易压服和平定。另一种情况是，封建统治者把军事的调度权和指挥权，始终掌握在自己手里，不使军事将领和地方势力得以“拥兵自重”，这样也就不容易产生军阀。形成军阀的前提条件是个人拥有军队，这种军队的组成和指挥系统，要通过家族、亲族、地域、隶属等血缘和封建宗法关系结成一个实力集团，而这个集团的首领，又可以利用军事力量占有一定的地盘，对这个地区实行军事统治，并且把政权、军权、财权集于一身，形成“独立

王国”，与中央王朝或中央政府分庭抗礼，甚而至于不断扩大势力，企图取而代之，于是就成为军阀。每当封建王朝国势衰微或外患严重，对地方军事力量失去控制能力时，就往往给军阀势力的膨胀提供有利的条件，而所有军阀，又都是野心家，如果有若干军阀同时并存，他们之间就会为了争夺地盘，扩大势力而互相厮杀，长期混战，造成国家分裂，战乱不已的局面，使社会生产受到严重的破坏，各族人民蒙受深重的灾难。因此，人们对于军阀，无不深恶痛绝，把它视为灾星与祸害。

随着社会历史的发展和时代的变化，中国的封建社会和半殖民地半封建社会早已结束，军阀作为一种社会现象也已成为历史陈迹。然而，军阀和产生军阀社会土壤的消失，并不意味着它们在历史上不曾存在，而凡是历史上存在过，而又对社会生活、社会发展起到过重要影响的事件和人物的活动，都应该引起历史学工作者的关注和研究，对军阀也应如此。

“军阀”究竟是什么东西，这对老一代的人们来说，由于他们对于北洋军阀和继北洋军阀而兴起的新军阀的统治和混战，或者身临其境，深受其害，或者

耳闻目睹，记忆犹新。但是对年轻一代来说，恐怕就相当隔膜，甚至是很陌生的事情了。为了普及历史知识，培养读者的历史兴趣，并且透过“军阀”这一社会历史现象，帮助人们从历史发展的过程中，具体地了解中国的前天和昨天，以便更好地了解今天，看到明天，湖北人民出版社约请几位青年历史学工作者，分头执笔，各写一个历史上的军阀人物，将其集结成书，定名为《中国十军阀外传》。我感到这是一件很有意义的劳作。此书虽然名为“外传”，但所写传主的生平行事，都本诸史实，既不故作渲染夸张，更没有猎奇虚构。只是写人写事，比较具体，文字表达也力求生动。而且尽量把人物和他们的活动、性格特点写得有血有肉，有声有色，以便增强可读性。当然，这并不是说“外传”中的所有篇章，都做到了这一点，但是可以看出，作者们在这方面是下了许多功夫，也取得了一定效果的。

历史读物，因为研究的具体对象和内容不同，不同层次的读者有不同的需要，因此在表达形式上，不可能也不应该相同。但是不论哪一种层次，哪一种内容的历史著作，恐怕还是读得懂的人越多越好，而知识性、通俗性的历史读物尤其是这样。不管是“高层

次”的学术著作，还是“低层次”的知识读物，一个基本前提是，都必须尊重事实、忠于事实。所谓“高层次”，也并不是故作艰深、装腔作势，而是以资料宏富、考证精审，富于创见，立论精辟取胜。所谓“低层次”，也并不意味着可以忽视史实，猎奇编造，而是以深入浅出，引人入胜见长。一味追求“奇闻怪事”，捕风捉影，把市井传闻，当作“历史”事实，甚至为了迎合某些读者的趣味，不惜化“通俗”为“庸俗”的做法，是不可取的。不论哪一层次，哪一类型的历史读物，都是精神产品，它总要能给读者一些有益的知识和精神滋养。如果人们读了一本历史书之后，所得到的只是一些五花八门、游谈无根的离奇故事，或者只能当做茶余饭后的无聊消遣，那就会失去历史学应有的作用和社会效益。一个严肃的历史学工作者，是不应该忘记自己的社会责任和历史责任的。

“外传”所写的“十个军阀”，时代跨度达二千年之久，因此各有其时代特点，也各有其不同的性格和心态。但是他们又具有共同的历史作用，在他们身上比较集中地表现了中国历史的黑暗面和落后面。黑暗面和光明面是对立统一的历史整体，人类社会的历史就是在光明与黑暗的对立和斗争中曲折前进，螺旋发

展的。只讲历史的光明面，不讲历史的黑暗面；或者只讲历史的黑暗面，不讲历史的光明面，都是不符合历史实际的。“外传”的十个传主，固然都是代表历史某些黑暗面的人物，然而他们的败亡和覆灭，也就说明光明总是要战胜黑暗，进步总是要战胜反动。当然，历史的每一个进步，都是要付出重大的代价的。

对本书所写“十个军阀”，我并没有去逐个研究，理应尊重编者和作者的意见。不过我个人觉得把曾国藩列为“十军阀”之一，似乎还有值得商榷之处。曾国藩创立的湘军，确有其浓厚的封建血缘宗法关系和地域关系的特点，在某种程度上也带有“私军”的性质。但曾国藩的湘军似乎并没有不受清朝中央节制，割据一方，实行个人的军事统治。他与“外传”中清初的吴三桂以及民初的袁世凯，都有明显的区别。我个人认为近代的军阀，还是肇始于袁世凯。当然，曾国藩的湘军和李鸿章的淮军，都为后来的北洋军阀的形成，奠定了基础，创造了条件。从这个意义上来说，把曾国藩列入军阀行列也未始不可，只是总感到他还不能完全算是一个军阀。为人家的著作写“序”，本来不应该对这类问题说三道四，然而既然有这样的想法，还是说出来为好，我的想法很可能不对，只是提

出来供作商讨。我想编者、作者和出版者，是不会因此而责怪我在这里多嘴的，何况，也并不会因为我提出了这个不成熟的看法，就影响本书和《清代曾国藩外传》这篇作品的本身固有的价值。

李 侃





安祿山



吳三桂





曾國藩

袁世凱





