

陶瓷（一）

文物鉴定赏鉴录

国家文物鉴定委员会 编

297
05
01

陶瓷（一）

文物鉴赏从录

国家文物鉴定委员会

编者 刘东瑞 林岩 邱关鑫 黄铭远

文物出版社出版

(京)新登字056号

责任编辑:许晓东

封面设计:张希广

1990 6.5
北京老书店
No. 0171976

文物鉴赏丛录——陶瓷(一)

国家文物鉴定委员会 著

*

文物出版社出版

(北京沙滩五四大街29号)

美通印刷厂印刷

新华书店经销

787×1092 1/32 印张:6.25

1995年12月第一版 1995年12月第一次印刷

ISBN7-5010-0751-9/J·261 定价:10元

前 言

1990年秋,国家文物鉴定委员会在山东蓬莱召开会议。会议期间,讨论了培养鉴定人才、普及文物鉴赏知识等一系列问题,经启功、史树青、刘巨成、耿宝昌等先生倡议,编辑出版了这套文物鉴赏丛录。在选编过程中,又得到了启功、史树青二位先生的指导。

这套丛录,按文物类别编辑,所录文章,大体按发表时间先后排目。有的文章在此次收录时,作了修改和补充。今后除继续分类选录外,还将特约一些专稿刊出。

因编者水平有限,肯定会有很多不当之处,恳切希望读者和专家予以匡教。

编者

1992年8月

文物鉴定与鉴赏概述(代序)

文物是有价值的人类历史文化的遗存物。在人类历史上,人们出于各种目的,对文物制作了大量复制品或伪品,在我们所遇到的“文物”中,往往真假相间,鱼龙混杂。还有一些文物,在物换星移的漫长岁月中,其本来面目被掩盖了,人们对它难以正确地认识,因此在应用文物前,首要任务就是鉴定。文物鉴定是文物管理工作的基础和技术前提。

文物鉴赏是人们对文物形象的理解、感受和评价,涉及的领域十分广泛,鉴赏的方法丰富多彩。是体现文物所具有的认识作用、教育作用和公证作用的表现形式。

(一)鉴定

文物鉴定方法多种多样,归纳起来主要有三种:

一、分类。把混杂相间的各种文物分为互相排斥、互不相容的不同类别,以便研究和保管。文物分类往

往与定义相联系。比如青铜器、玉石器等都有自己的定义,符合这个定义的,就是这类文物,这个定义也往往是文物分类的标准。一般的定义公式是:属+种差=定义。因此,陶器的定义是:以粘土为主要原料,经600℃左右烧制而成的吸水性较强的(以上为种差)硅酸盐制品(属)。瓷器的定义是:以高岭土为主要原料,经1200℃左右烧制而成的不吸水的(种差)硅酸盐制品(属)。定义、分类是认识事物的特定方法,当然也是认识文物的主要方法之一。可以说,文物分类的过程也就是对文物的某些方面的鉴定过程。例如:在商周墓葬和文化遗址中,曾普遍发现一种青釉硅酸盐制品。器表施一层薄薄的青色或黄绿色的玻璃质釉,胎色灰白,结构比较坚密,火候高,硬度大,叩起来发铿锵的金属声,但它又不像习见的瓷器那样,细腻晶莹,壁薄而釉厚,它们是陶器还是瓷器?这就要鉴定,其基本方法就是分类。将这些出土器物分别与瓷器和陶器构成条件相比较,可得知这种青釉器物近于瓷器,因而在文物分类上,将其归入瓷器类,又因其在很多方面还不像后世标准瓷器那样成熟,故定名为原始瓷。

又如,1953年,江苏宜兴西晋周处墓出土一件十七片镂空花纹的金属带饰和其它一些小残片。这些金属带饰的质地是什么?归入哪一类文物?化学分析表明,其含铝85%、铜10%、锰5%,是以铝为主的合金,鉴定结果一宣布,立即引起国内外的关注。铝是一种难于提炼的金属,直到19世纪才被提炼出来。而公

元3世纪的我国西晋竟有铝制品生产，一时成了世界奇迹。西晋铝带饰无疑成了国家一级文物。然而十年后再逐片测试，却发现其中十六片全部为银质，只有第十七片即残片为铝质（原来只测了这件残片），于是在分类上，又把它划归金银器，其文物价值也就一落千丈。小残片确实为铝，怎么解释呢？因这墓曾经被盗过，便解释为后世混入。但这也只能算是一种推测。

二、比较。比较是文物鉴定常用的一种方法。比较，也可称为类比，是在各不相同的文物中，找出相同或相似之处。这种比较是认识文物特征的一种方法。利用这种方法，可以根据两件或几件文物在某些特征上的相似点作出这两件或几件文物在其它特征上也相似的结论。例如造型、纹饰、铭文、墨迹等，都是时常比较常找的相似点。通常的做法是，根据已知的标准物，把彼此有某种联系的文物加以对照，从而确定与标准物的异同，进而对鉴定对象的各个方面的内部矛盾和联系进行系统的研究和比较，以作出定性判断。例如：六十年代初，河南省博物馆收藏了一幅人物画像，经报刊介绍后，即认定为《红楼梦》作者曹雪芹画像，从此被社会广泛使用。当时学术界有人说真，有人称伪，曹雪芹画像真伪的论战，从北京打到香港，引起国际红学界的关注，可谓众说纷纭，莫衷一是。

徐邦达先生结合考证，对“画像”进行了鉴定。他在《悼红影议》一文中写道：当时我看了这插图画像

之后,就产生了一系列的怀疑之点,1.像上五行叙文的书体,不够乾隆时代的风格(与乾隆时期书体的时代风格相比),推断不是当时所写。2.题字的部位行款极不得势、得体,尤其每行下端将要碰到图像,迫塞难看,说明作书者是没有多大题画的常识的。按例画家自己落款,不致外行到如此地步(与书画题字的常规相比,与画家通常落款方式相比,推断画像与题记者并非一人)。3.我所见到过的这一类的明清肖像画,画家自己都不作长行题跋,有署也至多写上下款(被画者与画者)寥寥数字而已。即使著名肖像画家也无不如此。此幅写上了五行小叙,却是出了格的(与明清通常肖像画的款识相比,推断出此画款识与时代习俗不符)。4.陆厚信之字“艮生”一印,其篆法、刀法颇有乾隆末期到嘉庆、道光以来极流行的浙派——陈鸿寿、赵之琛等人的风格,不能在曹雪芹生前(乾隆中期以前)即有之(将印章的时代风格与曹雪芹在世时间相比,推断出此画所用印章不对)。通过以上四项比较,得出的结论是:陆厚信的题印是后添的。徐先生又鉴定了画像的纸张、墨迹、印色、装潢等方面,肯定肖像题记是伪作的。通过比较,鉴定出肖像画的原像系俞楚江即俞瀚,不是曹雪芹。

三、辨识。实际上就是对文物的分析和综合。分析和综合是人们认识世界的有力的手段。一件文物乃多样性的统一(造型、纹饰、质地等),如果不把这件文物分成若干组成部分和因素,不加以分析,那就不可能

认识这件文物。然而，分析还不能单独提供完整的认识，它还需要有个综合过程。因为综合是根据分析的结果，而把各种事物和现象作为整体来认识的。

辨识文物，是在实践经验的基础上，用调查、考证和科学检验等不同方法，按鉴定对象及其同类品的规律，考察文物的本质，通过理论思维（如分析综合、逻辑推理等）、概括和抽象的作用，形成关于这类文物的普遍概念。例如古瓷鉴定，一看造型、釉色、底足或纹饰，就知道这件瓷器的年代（或时期）以及所属窑系。怎么描述也不成，非看实物不可。只能意会，不可言传。这就是抽象的作用。反过来，凡是有这些特点的瓷器，都是这个年代（或时期）、这个窑系的产品，这就是概括的作用。辨识其它类文物也如此。

例如，辽宁省博物馆收藏一件古代墨宝，署南朝谢灵运名款，后被明代董其昌定为唐朝张旭所书狂草。关于这件作品真伪的论争，自古就是一桩笔墨公案。这件墨迹所书是四首诗，其中有南北朝时期的庾信的一首，诗中有两句为“北阙览丹水，南宫生绛云”。启功先生说：“按古代排五行方位和颜色，是东方甲乙木，青色；南方丙丁火，赤色；西方庚辛金，白色；北方壬癸水，黑色；中央戊己土，黄色。庾信原句‘北阙览玄水，南宫生绛云’，玄即黑，绛即是红，北方黑水，南方红云，一一相对，宋真宗自称梦见他的始祖，名叫‘玄朗’，于是命令天下讳这两个字，凡‘玄’改为‘元’或‘真’，凡‘朗’改为‘明’，或缺其点画。这事发

生在大中祥符四年十月戊午，可见是宋人所写。除了按着规定改写之外，也有改写其它字的。……这里‘玄水’写作‘丹水’，分明是由于避改，也就不管方位、颜色以及南北同红的重复。那么，这卷书法写的时间，下限不会超过宣和入藏、《宣和书谱》编定的时间；而上限则不会超过大中祥符四年十月戊午。”启功先生通过精湛详实的考证，达到了对此物辨识的目的。

一般来说，文物鉴定主要内容是：1.辨伪。这是使用、流通的前提条件。2.断代。只有弄清文物的时代，才能把它放到一定的历史环境中去研究，才能揭示它的历史地位和所含价值。3.评价。揭示其内在的科学的、艺术的、历史的价值。

(二)鉴赏

文物鉴赏是一种高级的精神现象，是一种向美的精神境界的追求，它涉及着多种高级心理功能的复杂心理状态，包括情感、想象、理解等多种心理功能，并最终转化成对文物的评价。我们常常看到，文物鉴赏家在鉴赏文物时，不断发出赞叹的声音，流露出难以言表的满足之情，这正是多种心理功能转化成对文物的评价的一种外在表现。鉴赏的过程既是向大脑的信息输入，也是一种陶冶情操的形式。一般来说，文物鉴赏大体可分三个阶段：

1.全部心理机制进入一种鉴赏注意状态。这时中断了全部日常生活意识，并伴随着一种类似期望的情

感产生。

2. 接触文物后，随之产生感情上的愉快。随着鉴赏的深入，情感、想象和理解交错展开，并逐渐升华为判断性认识，随之出现精神上的愉悦。

3. 鉴赏后所得的收获，便储存在自己的知识宝库中，形成追求更高鉴赏的“储备”。在精神生活中，则获取了更加丰富的营养。

文物鉴赏之所以有魅力，能够唤起人的愉悦情绪，得到某种精神满足，是因为鉴赏即是求知。从业务方面讲，人们参与文物鉴赏的动力大概有两条：

1. 欲以一种新的认识，代替过去旧的认识，以求知识更新和增长。

2. 期望发现文物中尚未被揭示出来的价值，以求前所未有的新发现。

鉴赏文物，总要判断“真与伪”、“是与非”、“档次与价值”，这犹如在参与一项富于趣味的智力竞赛，在文化享受中得到对自己鉴赏水平的真实测验。

文物鉴赏是有标准的。对于文物的欣赏与评价是有共识的。这种共识来源于实践和共同参与。鉴赏文物，表面看是个体的精神活动，实际上却融汇着丰富的历史和现实的社会性内容。见解是主观的，但却寄寓着客观性。这就是诸多文物鉴赏家对某件(组、套)文物能够取得共识的基本原因。有时对某件(组、套)文物存在不同看法，那是对共识标准的认识与理解存在着差异。共识应该是绝对的，差异则是相对的，要使鉴赏

中的共识与差异得到统一,则需要时间与条件。所以,文物鉴赏提倡“求同存异”、“多闻缺疑”。

人们注意到,在文物鉴赏活动中,有人常常表现出某种偏爱情绪,这是“心理定向”造成的。这种“心理定向”是在长期文物鉴赏活动中积淀的结果。其成因不仅取决于工作条件与环境,而且取决于经常鉴赏和接触的文物类别。这种鉴赏者的“心理定向”一旦形成,便积淀在人们的思想深处和个性之中,构成一种惯性,它可以不时地在文物的诱发下反映出来。如果所鉴文物与鉴赏者的“心理定向”相一致,便能激发起精神的愉悦。有人愿意保持并加深这种“心理定向”,以求对某类文物的精通。也有人想极力克服这种“心理定向”,在各类文物面前求得心理平衡,“不偏不倚”,对各类文物都感兴趣,力求使自己成为通晓各类文物的“博学鸿儒”,那自然是难能可贵的。

人们发现,文物是多义的,文物的多义性不是鉴赏者想象出来的,而是文物本身所具有的一种“能量”、“信息量”或“价值容量”。鉴赏者对它们的“发现”或“发掘”,一般是在若干相互区分和联系的诸多系列因素中完成的。如果鉴赏者遵循每一个系列因素(如纹饰、铭文、釉色、作者以至文物的类别)去研究,那么一种深刻而又清晰的认识便会产生。如果从另一个系列(专题、专项)去研究,便会获得另一个新的认识。可见,文物是多义性的,因此,对文物的评价是多方面的、综合的。文物的多义性虽然是客观存在的,但能否

被“发现”，还有待于鉴赏者的能力。正因为文物对鉴赏者有这样的吸引力，所以，文物的多义性能不断被揭示出来。一个鉴赏者对于同一件文物，往往在重复鉴赏时，发现新东西，因为鉴赏者的认识也一直处在更新变化之中。而对那些不同历史时代或有不同文化传统的鉴赏者来说，对于同一件文物更会有各自不同的认识。所以，文物的研究是不尽的，包括那些传世的精品也是如此。

启功先生在《书画鉴定三议》中说过，文物鉴定工作都有一定的“模糊度”。这是非常科学的。近年来兴起的模糊思维研究，对于解决文物鉴赏中的一些问题有很大现实意义。模糊思维的内涵非常丰富，其机制也是多方位多层次的，其中一显著特点是它使人具有灵活的随机应变的能力。在文物鉴定中它能应用少量的、零碎的点滴信息，作出正确或近于正确的判断。文物鉴赏以形象思维为特征。大多数文物无法用绝对的定量分析来定性，只能在模糊的思维中寻找明确的结论。其实，一些所谓的“明确结论”，也大都具有一定的模糊性。鉴赏中的这种“模糊”，主要是指判断文物的“真与伪”、“是与非”、“高与下”的过渡地带。模糊，是一种综合性的体验。如对青铜器常说“造型雄伟”、“纹饰繁缛”。说瓷器，则称“釉色莹润”、“装饰华丽”。说书画，则称运笔“苍劲有力”或“飘逸潇洒”。说玉器则称“雕琢精良”、“玲珑剔透”等等，有点文物知识的人大都可从这些模糊的形容词中，领略到文物的

概貌。

文物鉴赏有利于修身养性。明朝高濂著《遵生八笺》。其中有《燕闲清赏》篇，是文物鉴赏的专论。他把鉴赏文物视为养生之道，也是有根据的。

韩琦撰《欧阳修墓志铭》有这样一段话：“公于物无他玩好，独好收古文图书，集三代以来金石铭刻为一千卷，用以校正传记讹谬，人得不疑。晚年自号六一居士，曰吾集古录一千卷，藏书一万卷，有琴一张，有棋一局，常置酒一壶，吾老于其间，是为六一，因自为传以志之。”欧阳修以琴棋赏古为终生乐趣。

南宋赵希鹄著《洞天清禄集》，序中说：“唐张彦远作《闲居受用》，至首载斋阁应用而旁及醯醢脯饔之属”。又说“殊不知吾辈自有乐地，悦目初不在色，盈耳初不在声，尝见前辈诸老先生多蓄法书、名画、古琴、旧砚，良以是也。明窗净几，罗列布置，篆香居中，佳客玉立相映，时取古文妙迹，以观鸟篆蜗书，奇峰远水，摩挲钟鼎，亲见商周。端研涌岩泉，焦桐鸣玉佩，不知身居人世，所谓受用清福，敦有逾此者乎。”赵氏则以鉴赏文物为最高的人生享受。

我们发现，在文物鉴赏过程中，大都能自然地排除杂念，不断促使内在精神世界的净化，使其进入一种和谐与愉悦的状态。这时，心已宁静，思想已集中，以致使人忘却了忧虑与烦恼，专注于眼前或手中的文物，使其在鉴赏中陶醉，在朦胧中遐想，这种享受确是文物鉴赏者所独有的。而且鉴赏本领修炼得越高，所

得到的愉快就越强烈。这些,对鉴赏者的身心健康,无疑是极大的裨益。

文物鉴赏是一种美育。它有助于审美心理的成熟。文物审美,大体包括两方面:

- 1.对文物美的形态、形式、风格的鉴赏和辨识。主要表现为对文物的形态描述和认识。

- 2.对文物美的感觉、知觉、情感、想象、理解等各种心理能力的提高和相互协调。主要表现为对文物美的敏感、知觉和准确的鉴赏。

事实证明,鉴赏文物确实可以不断加强人的民族自豪感,提高人的文化素质和道德修养,使美的教育与智力开发得到结合。

但是,不要忘记,苦尽才能甜来。那踏破铁鞋般的寻觅、夜以继日的思索、多年的面壁苦读、不耻下问的讨教、鉴定失误的挫折以及种种学习过程中的艰难困苦,也都时有发生。可见,学会鉴赏文物似乎也要经过九九八十一难的磨炼,才能到达自由的彼岸,才能去享用鉴赏之树的乐果。

刘东瑞

1992年8月于红楼

目 录

前言	(1)
文物鉴定与鉴赏概述(代序)	刘东瑞(2)
谈谈郑州商代瓷器的几个问题	安金槐(1)
我国最早青花瓷——唐青花	张浦生(12)
珠光青瓷	冯小琦(15)
景德镇洪武瓷新证	丘小君 陈华莎(27)
成化官窑彩瓷的鉴别	孙瀛洲(44)
瓷器辨伪举例	孙瀛洲(54)
元明清瓷器的鉴定	孙瀛洲(78)
宣德红釉菱花式洗与成化斗彩高士杯	
	耿宝昌(133)
寻根探源话五彩	陈华莎(137)
清代的珐琅彩瓷器	王莉英(147)
闲话朝鲜高丽青瓷	耿宝昌(157)
对日本陶瓷的初步探讨	耿宝昌(166)

谈谈郑州商代 瓷器的几个问题

安金槐

解放以来,随着我国大规模经济建设的开展,在配合郑州市区及其近邻的基本建设工程中,发掘了面积广大的商代中期(即二里冈期)文化遗址,并清理出大批珍贵的遗迹和遗物。遗物中包括一部分具有原始特征的商代瓷器和瓷片(即过去所说的釉陶),兹就这一问题提出个人的几点看法,希望读者不吝批评指正。

(一)

对于郑州商代遗址中发现的瓷器,有两种不同的看法:一种认为已经具备瓷器的基本特征,应属于我国早期的瓷器或原始瓷器;一种认为不是瓷器,而是“釉陶”。

瓷器由陶器发展而来,这是一般人所承认的,但问题在于瓷器从什么时候开始,陶器与瓷器的基本区别在哪里。通常所说的陶器是用粘土做坯,放入窑内