

# 南方民族研究论丛

第二辑

中南民族学院民族研究所 民族学系编



民族出版社

向校庆四十五周年献礼

南方民族学院图书馆  
藏书章  
第一辑

中南民族学院民族研究所、民族学系编

民族出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

南方民族研究论丛 第二辑/中南民族学院民族研究所、民族学系编. —北京:民族出版社,1996. 11

ISBN 7-105-02715-0

I. 南… II. 中… III. 少数民族-研究-中国-丛刊.  
IV. K28-51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 18872 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

中南民族学院印刷厂微机照排 中南民族学院印刷厂印刷  
各地新华书店经销

1996 年 11 月第 1 版 1996 年 11 月武汉第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:6.125 字数:180 千字

印数:0001—500 册 定价:10.00 元

## 目 录

|                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| 南北蛮人不同族属新说 .....                 | 吴永章(1)      |
| 壮侗语族诸民族在中华文化发展过程中的地位和作用<br>..... | 刘美崧(12)     |
| 民国时期回族民族工业剖析 .....               | 答振益(34)     |
| 苏添福族籍传说及其考证 .....                | 许宪隆(45)     |
| 南部方言区土家族源流探析 .....               | 董 珞(58)     |
| 典祀千秋 荫庇一族<br>——土家族祖先崇拜透视 .....   | 柏贵喜(71)     |
| 长阳山地土家族村落布局形式的人文地理因素探讨<br>.....  | 张 彤(82)     |
| 明代长阳县学是土家文化与中原交流的据点浅议 ...        | 杨小华(88)     |
| 宗教人类学述论 .....                    | 孙秋云 钟 年(95) |
| 论部落先于氏族 .....                    | 田 敏(113)    |
| 语言与文化浅议 .....                    | 黄迎新(122)    |
| 陆荣廷参加护国讨袁之由来与影响 .....            | 韦东超(135)    |
| 论社会主义制度下的民族关系 .....              | 王奎正(148)    |
| 关于边境贸易几个理论问题的探讨 .....            | 沈道权(158)    |
| 论中国各民族统一趋势的几个特性 .....            | 才慧莲(167)    |
| 论民族地区传统文化与法制建设的冲突与调适 .....       | 冉瑞燕(178)    |
| 后记 .....                         | (191)       |

## THE SECOND COLLECTION OF THESES ON SOUTHERN ETHNIC GROUPS IN CHINA

### CONTENTS

- The New Viewpoint on Different Ethnic  
Identification between Southern and  
Northern Dan People ..... Wu Yongzhang(1)
- The Position and the Role of Nationalities in  
Zhuang—Dong Linguistic Branch in  
the Development of Chinese Culture ..... Liu Meisong(12)
- The Analysis on Hui's Ethnic Industry in the  
Republic of China ..... Da Zhenyi(34)
- The Legend of Su Tianfu's Genealogy and Its  
Textual Research ..... Xu Xianlong(45)
- The Analysis on the Origin of Tujia Nationality  
in Southern Dialect Area ..... Dong Luo(58)
- Sacrifices to Ancestors throughout the Ages for  
Blessing the Clan—The Perspective of Ancestor  
Worship of Tujia Nationality ..... Bai Guixi(71)
- The Geographical and Humanistic Factors on  
Tujia Village Layout in the Mountain of  
Changyang County ..... Zhang Tong(82)
- On the Public School in Changyang County in  
Ming Dynasty—A Place for Exchange  
between Tujia Culture and Central Plain Culture  
..... Yang Xiaohua(88)

|                                                                                                                                     |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| The Review on Religion Anthropology                                                                                                 | ..... Sun Qiuyun, Zhong Nian(95) |
| On Tribe Emerging before Clan                                                                                                       | ..... Tian Ming(113)             |
| On the Relationship between Language and<br>Culture                                                                                 | ..... Huang Yingxin(122)         |
| The Reason and Influence of Lu Rongting<br>Joining the Movement of Protecting the<br>Republic of China and Fighting Yuan Shikai     | ..... Wei Dongchao(135)          |
| On the Relationship among Nationalities in<br>Socialist System                                                                      | ..... Wang Kuizheng(148)         |
| Several Theoretical Problems on the Trade<br>in the Boundaries of the Country                                                       | ... Shen Daoquang(158)           |
| On the Characteristics of the Unifying Trend<br>of Various Nationalities in China                                                   | ..... Cai Huilian(167)           |
| On Conflicts and Adjustments between Traditional<br>Culture and Establishment of legal System<br>in Areas of Minority Nationalities | ..... Ran Ruiyan(178)            |
| Postscript                                                                                                                          | ..... (191)                      |

# 南北蛮人不同族属新说

吴永章

根据历史文献记载,我国古代蛮人,时间跨度很长,从魏晋南北朝时期起,一直延续至明、清时期;地域分布颇广,北抵长江三峡,西延云、贵,中有湘南,南及五岭。这些不同历史时期、不同地域的蛮人,民族渊源与社会历史发展阶段均不划一。但就其主要类别而言,可分为两大派系:一属魏晋南北朝时期鄂、川、湘、黔边区的蛮人;一属隋唐以后直至明、清时期的岭南蛮人。为便于叙述起见,作者拟以“南”、“北”二蛮名之。至于他地蛮人,本文不予涉及。关于这两支蛮人,史学界历来多把他们作为同一族属来对待。比如,罗香林先生在《古代百越分布考》一文中,认为南北朝时屯据三峡的“蛮蛮”为“夔越种人之遗裔”,其理论依据是:“蛮为越族所演称”。意即凡属我国历史上的蛮人均为越族传人。又如,陈序经先生在《**蛮**民的研究》一书中,也把史籍中的所有蛮人都作为同一族类加以叙述,并主张南蛮源自北蛮南徙:“唐代兵威较盛,版图较广,故四川、两湖的**蛮**民,或被政府之征伐,或同化于汉族。此外,也许有了不少向南迁徙,其结果是:在宋代的**蛮**民所聚居的地方,多在两广一带。”按,**蛮**与蛮同。对此,作者首次提出南北蛮人属不同族群,它们之间并不存在源流关系的新见解。分述如下:

## 一、魏晋南北朝时鄂、川、湘、黔边区的蛮人，应是庸君蛮的后裔，今土家族的先人

史书中关于早期蛮人活动的记载，以南北朝时期为详。其中主要记载如下：

《南齐书·高逸·明僧绍传》载：僧绍之侄惠照，“建元元年，为巴州刺史，绥怀蛮蜑”。

《南齐书·州郡志下》载：荆州，“桓温平蜀，治江陵。以临沮西界，水陆纡险，行迳裁通，南通巴、巫，东南出州治，道带蛮蜑，田土肥美，立为汶阳郡，以处流民。……太元十四年，王忱还江陵。……境域之内，含带蛮蜑，土地辽落，称为殷旷。”按，汶阳郡故治在今湖北远安县境。需要指出的是，活动于汶阳郡一带的蛮蜑首领历来均为向氏。据《南齐书·蛮传》载：汶阳本临沮西界，“桓温时，割以为郡。西北接梁州新城，东北接南襄城，南接巴、巫二边，并山蛮凶盛，据险为寇贼。宋泰始以来，巴建蛮向宗头反，刺史沈攸之断其盐米，连讨不克。晋太兴三年，建平夷王向弘、向瑛等诣台求拜除，……元帝诏特以弘为折冲将军、当平乡侯，并亲晋王，赐以朝服。宗头其后也。太祖置巴州以威静之。”

《梁书·张齐传》载，张齐为巴西太守，“（天监）十年，郡人姚景和聚合蛮蜑，抄断江路，攻破金井。齐讨景和于平昌，破之。”

《陈书·徐世谱传》载，徐世谱，巴东鱼复人，“世居荆州，为主帅，征伐蛮蜑。”

又，据《周书·异域传上》载：“有冉氏、向氏、田氏者，阨落尤盛。余则大者万家，小者千户。更相崇树，僭称王侯，屯据三峡，断遏水路，荆、蜀行人，至有假道者。……（周）武成初，文州蛮叛，州选军讨定之。寻而冉令贤、向五子王等又攻陷白帝，杀开府杨长华，遂相率作乱。……元和元年，诏开府陆腾督王亮、司马裔等讨定之。腾水陆俱进，……令贤率其精卒，固守水逻城。……（腾）乃遣开府王

亮率众渡江，旬日攻拔其八城；……遂简募骁勇，数道入攻水遒。……晨至水遒，蛮众大溃，斩首万余级，虏获一万口。……腾乃积其骸骨于水遒城侧，为京观。后蛮蜑望见，辄大号哭，自此狼戾之心辍矣。”其后，陆腾移信州于白帝，又以巫县、涪陵、秭归并是峡中要险，于是筑城置防，以镇慑“蛮蜑”。对此，《北史·蛮传》所载略同。而《周书·陆腾传》和《北史·陆腾传》则称峡中蛮蜑为“信州蛮蜑”。按，北周信州，即南齐巴州，故治在今四川奉节县境。

上述记载表明：南朝的齐、梁、陈及北周之际，蛮蜑势力十分强盛，其活动的范围主要为长江峡中地区及其相邻之境。此中蛮蜑的族属应是非百越系统的廩君蛮后裔、今土家族先民。主要根据是：

（一）从地望上看，峡中地区，一直是汉代以后的廩君蛮后裔居地。据《后汉书·南蛮列传》载：和帝永元十三年，巫蛮许圣等以郡收税不均，遂屯聚反叛。汉遣使者督荆州数郡兵万余人讨之。诸军从巴郡、鱼复（汉置县，在四川奉节县东北，后移治白帝城）数路攻之，大破圣等。按，“巫”指汉代巫县，在今四川巫山县东。又，据《太平寰宇记》卷178载：廩君后裔“后散居巴、梁间，即古荆、梁之境。五姓杂居，大约今巴、峡、巫、夔四郡是也。”可见，东汉廩君后裔“巫蛮”与其后南北朝时期“蛮蜑”的活动范围大体一致，约在今湖北江陵以西包括秭归、巴东及四川巫山、奉节诸县沿江一带地区；而这些地区正好与今鄂西、湘西、川东土家族聚居的北部地区相连。

（二）从姓氏上看，南北朝时“阨落尤盛”的蛮蜑大姓冉氏、向氏、田氏，延至今日仍是土家族人数居多的姓氏。据《北史·蛮传》所载，南北朝时峡中蛮除上述引文中提到的冉令贤、向五子王等人外，尚有田杜青、田鲁嘉、田兴彦、田乌度、田都唐、冉三公、冉祖熏、冉龙骧诸人。另据《宋书·蛮传》、《南齐书·蛮传》载，南北朝时“豫州蛮”的著名首领有田益之、田义之、田光兴、田治生、田益宗等人。而这支廩君蛮后人，也是东汉时的“巫蛮”迁徙至江夏（今湖北武

昌)后繁衍而来的。(参见拙作《南朝对“蛮”族的统治与“抚纳”政策》，载《江汉论坛》1983年第6期)。这均证明“蛮蜑”的冉氏、向氏、田氏及其首领冉令贤、向五子王等人，并非如罗香林先生所说的那样属于越族，而是廪君后裔即今土家族先人。

在判定南北朝时期的“蛮蜑”族属之后，由此上溯魏晋时期的蜑人族属，问题也就迎刃而解了。

史书记述蜑人活动，最早出现于三国时期。据《三国志·黄盖传》载：黄盖为吴国武陵太守，“武陵蛮夷”的“巴、醴、由、诞邑侯君长”皆归附。按，诞与蜑同。此中之“诞”应包含有土家族先人。其理由有二：

1. 武陵即五溪地区，为今湘西土家族聚居地。

2. 南朝时，“武陵蛮”中势力最强盛者为向、田二氏。如，《宋书·王镇恶传》载：王镇恶为安远将军、武陵内史，“蛮帅向博抵根据阮头，屡为凶暴，镇恶讨平之”；《资治通鉴·宋纪》载：明帝泰豫元年，沈攸之“贓罚群蛮太甚，又禁五溪鱼盐，蛮怨叛。酉溪蛮王田头拟死，弟娄侯篡立，其子田都走入獠中，于是群蛮大乱，掠抄至武陵城下。武陵内史萧嶷遣队主张莫兜击破之，诛娄侯，立田都，群蛮乃定”；《通典·边防三》：“齐高帝时，武陵酉阳蛮（按，南齐酉阳，故治在今湖南永顺县南）田思飘，武帝永明初，黔阳蛮（黔阳属五溪地）田豆渠，……并寇掠州郡”；《南齐书·刘俊传》：刘俊出为安远护军、武陵内史，“蛮王田僮在山中，年垂百余岁，南谯王义宣为荆州，僮出谒。至是又出谒俊”。可见，南朝时称霸武陵地区的向、田两氏中的“蛮帅”、“蛮王”，正是三国时包括“诞”人在内的武陵蛮夷中的“邑侯君长”的传人。而此地的向、田二氏正是土家族先人。

至晋代，巴地为诞人重要活动地区之一，这在晋人常璩的《华阳国志》中有集中反映。

《华阳国志·巴志》总叙，在谈到该地居民的民族成分时写道：“其属有濮、賁、苴、共、奴、獯、夷蜑之蛮。”此中之“夷蜑”也包含有

土家族先人的成分。因为其地“东至鱼复，西至樊道，北接汉中，南极黔、涪”，正是土家族先民活动之地。再证之于下述《华阳国志》中关于巴地“夷蜑”的具体地望的记述，则更为明显。

《华阳国志·巴志》巴东郡条下载：“有奴、獯、夷蜑之蛮民”。按：巴东郡，三国时为固陵郡，其属有胸忍、鱼复、汉丰、羊渠、巫、北井六县，晋初省羊渠、置南浦，将巫、北井还建平郡，共有鱼复县（今四川奉节县地）、胸忍县（相当于今四川云阳、开县、万县一带及湖北利川县地）、汉丰县（一说在今湖北利川及至宣恩、咸丰县地）。可见，巴东郡包括今四川奉节、万县至湖北利川、宣恩、咸丰等地。又，《华阳国志·巴志》涪陵郡条下载：“诸县北有獯、蜑”。诸县指涪陵县（汉县辖境包括今四川彭水、石柱、酉阳及贵州之沿河、印江、思南等县地，晋袭此制）、丹兴县（今四川黔江）、汉平县（今四川涪陵县东）、汉发县（今四川酉阳县治）。

可见，晋代巴地的“夷蜑”之民主要分布在当时的巴东郡、涪陵郡地，大致包括今四川万县、云阳、奉节、黔江、彭水、石柱、酉阳、秀山和湖北利川、宣恩、咸丰以及贵州东北一带地区。

其后，这一地区仍为历代蛮人所居。如，《隋书·杨素传》有“巴蜑”之称；《旧唐书·文苑中·陈子昂传》载：武则天时，欲开蜀山，自雅州道入讨生羌，因以袭击吐蕃，“遂发梁、凤、巴蜑兵以徇之”；《太平寰宇记》卷12黔州彭水县条下载：“一说武陵蛮皆盘瓠子孙，古谓之蛮蜑聚落”；明人曹学佺《蜀中名胜记》卷19彭水条下引《旧经》云：“地近荆楚，候如巴蜀，五溪襟束，蛮蜑聚落”；光绪《秀山县志》：“秀山溪洞蟠深，自古居奴、獯、夷蜑之蛮”。按：古彭水地区包括今石柱、酉阳一带。可见，今四川土家族聚居的酉阳、秀山诸地，向为“蛮蜑聚落”；无疑，这一带地区后世的土家族人就是由这支蛮人繁衍、变化而来。

这一地区又是历代土家族先民田、向、冉诸氏所居。如：《宋史·蛮夷列传四》载：施州蛮者，盖唐彭水蛮也，其“蛮酉田现等内

附”；《宋史·寇瑊传》载：时施州蛮叛，寇瑊“招谕高州刺史田彦伊子承宝入朝，得给官印为高州官族”；《宋史·彭乘传》：天禧时，彭乘为夔州路转运使，“会土贼田忠霸诱下溪州蛮将入寇，乘适按郡至境，大集边吏，勒兵下山以备贼，贼遁去”；《元史·石抹按只传》载：石抹按只为夔路镇守副万户，时“大小盘诸峒蛮叛，命领诸翼蒙古、汉军三千余人戍施州，既而蛮酋向贵、誓用等降”；《元史·武宗本纪》：至大三年“容米（今鄂西境）洞官田墨纠合蛮酋，杀千户及戍卒八十余人”；《元史·英宗本纪》：延祐七年“酉阳耸依洞（今秀山县境）蛮田谋远为寇，命守臣捕之”；《元史·泰定帝本纪》：泰定三年“酉阳寨冉世昌及何惹洞蛮为寇”。可证，宋元以后土家族先民的诸大姓，当是晋代蛮民的主要后裔。

综上所述，结论是：魏晋南北朝时期，活跃于鄂、川、湘、黔边区的蛮民，在漫长的历史发展过程中，其活动连绵不断，其势力盛而不衰。后世的土家族人，是与其世代相承，密不可分的。当然，由于这一地区各民族错杂而居，除土家族外，尚有苗、瑶诸族，因此蛮民中并不排除其中包含有苗、瑶诸族先民的成分，但就总体而言，应主要为土家族先民，这是可以肯定的。

## 二、隋唐以后的岭南蛮人，应是越族后裔

岭南蛮人族类见诸史籍，首推《隋书·南蛮传》。据该传载：“南蛮杂类，与华人错居，曰蛮，曰獠，曰俚，曰獠，曰仡，俱无君长，随山洞而居，古先所谓百越是也。其俗断发文身，好相攻讨，浸以微弱，稍属于中国，皆列为郡县，同之齐人，不复详载。大业中，南荒朝贡者十余国，其事迹多湮灭而无闻。今所存录四国而已。”此中所谓南蛮杂类中的“蛮”，是指岭南蛮人。因为：（1）文中已言明，此蛮为百越后裔，其特征为断发文身。（2）其中所录四国为林邑、赤土、真腊、婆利，均为与岭南相临之地，列为郡县的“南蛮”应指岭南诸族。

(3)史臣在本文追述南蛮历史时,均叙述百越臣服的历史,也可证是记岭南之百越。至唐代,韩愈《清河郡公房公墓碣铭》中有“林蛮洞蛮,守条死要”之句。按,房启经略容州,唐容州治今广西北流县,此“洞蛮”系指广西之蛮。宋代以后,关于蛮人的记载,史不绝书,其中多指岭南水居“蛮”人。

隋唐以后,岭南蛮人分布地域辽阔。其中主要有下述地区:

[明]陶宗仪《辍耕录》乌蛮户条载:“广东采珠之人,悬绳于腰,沉入海中,良长得珠撼其绁,船上人挈出之,葬于鼃鼃蛟龙之腹者,比比有焉,有司名曰乌蛮户”。

[宋]周去非《岭外代答·外国》蛮蛮条载:“广州有蛮一种名曰卢亭”;《古今图书集成》卷1314,广州府风俗志、俗考、说蛮类诸条均说:广州有蛮。

[明]顾炎武《天下郡国利病书·广东》载:蛮,“东莞、增城、新会、香山以至惠、潮尤多”;同书又引证说,博罗、兴宁等地也有。

《古今图书集成》卷1342,潮州府杂录之五载:“自古以南蛮为蛇种,观其(指潮州)蛮家神宫蛇像可见”。

[清]屈大均《广东新语·舟语》蛮家艇条载:诸蛮“常拥战船数百艘,流劫东、西二江”。

《古今图书集成》卷1380,琼州府部汇考八风俗条载,琼山县、文昌县、万县、陵水县有“蛮”、“蛮人”、“蛮民”,但其数量较少。正如《天下郡国利病书·广东》引《潮州志》所说:“岭东河海在在有之。……至雷、琼则少。”

[宋]范成大《桂海虞衡志·志蛮》载:海上水居蛮蛮,“入水能视合浦珠池蚌蛤,惟蛮能没水探取”。

[清]闵叙《粤述》:“今浔梧有蛮户”。

概言之,蛮民主要分布在岭南的沿海、珠江两岸、东西两江等河海地区。其居地为广东的广州、东莞、增城、新会、香山、惠阳、兴宁、潮州、博罗、海南岛及广西的合浦、浔州、梧州一带地区。此外,

与两广相临的福建也有蜑，元泰定元年曾有诏罢福建等处采珠蜑户为民的记载，即是一例。

关于岭南蜑人的族别，可定为越人后裔。其主要理由有：

(一)从地域上看，岭南和福建地区历来为越人聚居之地，而隋唐以后蜑人的主要分布地正与此相同。

(二)从习俗上看，蜑人与越人有许多相同之处。其主要表现为：

1. 以蛇为图腾。古代越人以蛇为图腾，这是史学界众口一辞的结论；至于蜑人，则是原越地居民一直保持着对蛇的虔诚崇拜者。这有大量史实为证。据[宋]朱辅《峒谿纤志》载：蜑人“皆辨水色，知龙所在”，“其人皆蛇种，故祭祀皆祀蛇神”；[明]田汝成《炎徼纪闻》：蜑人，“以知龙居，故又曰龙人”；[明]邝露《赤雅》：“蜑人神宫画蛇以祭，自云龙种。……能辨水色，知龙所在，自称龙神，籍称龙户”；《天下郡国利病书·广东》：“以南蛮为蛇种，观其蜑家神宫蛇像可见”；[清]吴震方《岭南杂记》：蜑户，“或云即龙户”；[清]李调元《粤风》蜑歌题后注解，鱼蜑，“或曰蛇种，故祀神于神宫也”；[清]诸匡鼎《瑶僮传》：蜑人，“或曰蛇种，故祀蛇与神宫也”；《古今图书集成》广州府风俗志、俗考、说蛮类均说：“蜑辨水色，则知有龙，故曰龙户”。按，龙为蛇的神化或变种，故对龙、蛇的崇拜是一致的。

2. 绣面文身。蜑人中存在着与蛇图腾相应的文身习俗。据《广东新语·舟语》蜑家艇条载：蜑人，“以其入水辄绣面文身，以象蛟龙之子。”这应袭自岭南古代越人盛行的断发文身习俗。据《汉书·地理志下》载：“粤地”之人，“文身断发，以避蛟龙之害”，颜注引应劭曰：“（越人）常在水中，故断其发，文其身，以象龙子。故不见伤害也”。可证，蜑人与越人不仅同样存在着文身的现象，而且文身的原因和作用也是相同的。

3. 习水上生活。古代越人习水便舟，这是有史可证的。如，《淮

南子·齐俗训》载：“越人便于舟”；《汉书·严助传》也说：越人“习于水斗，便于用舟”。岭南蜑人也如是。据《岭外代答·外国》载：蜑蛮“以舟为室，视水如陆，浮生江海者蜑也”，同书又载：广州有蜑一种，名曰卢亭，“善水战”；《桂海虞衡志·志蛮》：“蜑，海上水居蛮也，以舟楫为家”；《广东新语·人语》：蜑家“大舡小舢，出没波涛”。

4. 喜食水产。蜑人多以采螺蚌为业。据《岭外代答·外国》载：鱼蜑“善举网垂纶”，蠔蜑“善没海取蠔”（《岭南杂记》也袭此说）；《赤雅》载：蜑人“捕鱼而食”（《粤述》所载略同）。而且，蜑人还喜生食。如，《桂海虞衡志·志蛮》载：蜑人“采海物为生，且生食之”；《广东新语·舟语》蜑家艇条载：“蜑妇女皆嗜生鱼”。蜑人这种饮食习惯，也袭自古代越人。据《盐铁论·论菑》载：“越人美羸蚌”；[晋]张华《博物志》卷1，五方之民条也说：“东南之人食水产，……食水产者，龟蛤螺蚌以为珍味，不觉其腥臊也。”蜑人喜食水产并嗜生食，正是越人不避“腥臊”遗风的再现。

由此可见，在岭南诸族中，蜑人可谓最完整地保持着古代越人习尚的民族之一。因此，把蜑人视为古代越族的一支嫡传子孙，是并不为过的。

“北蜑”与“南蜑”在族属上的迥异，还可从其截然不同的姓氏中反映出来。如上述，鄂、川、湘、黔边区的蜑人以田、向、冉为大姓，而且历代均无大的变化。但是，岭南蜑人族姓则异。据《天下郡国利病书·广东》引《潮州志》载：潮州蜑人，“有姓麦、濮、吴、苏、何、古”，该书引《博罗县志》又说：博罗之蜑，“其姓麦、濮、何、苏、吴、顾、曾”；另据《广东新语·舟语》蜑家艇条载：珠江流域之蜑，“曩有徐、郑、石、马四姓”。鄂、川、湘、黔边区与粤东各地蜑人姓氏毫无共同之处，这是“北蜑”与“南蜑”分属不同族类的一有力旁证。

### 三、“北蜑”与“南蜑”的相同之处

“北蜑”与“南蜑”，虽然所处时代不同、地域相隔、族属不一、姓氏有别，但历代史籍均统名之为“蜑”，也非偶合。透过纷繁的历史现象，不难觅见其相似之点。笔者以为，所谓蜑民，主要是指水居或濒水而居即习水性的“蛮族”居民。

蜑之得名，古而无证。但隋唐以后的岭南蜑民与“水”有着密不可分的关系，这是众所公认的事实。据《赤雅》载：蜑人“或住水汧，或住水栏”；《古今图书集成》1380卷广州府部风俗考：“蜑户以渔钓为业，以舟为宅，或编蓬滨水而居，谓水栏”（《天下郡国利病书·广东》有相类记载）。这种生活环境，造成了岭南蜑人上述习水便舟的特性。

“北蜑”也如是。土家族先人廩君蛮，原为巴郡南郡蛮，本有巴氏等五姓，“又令各乘土船，约能浮者，当以为君。余姓皆沉，唯务相独浮。因共立之，是为廩君。马乘土船，从夷水至盐阳。”（《后汉书·南蛮传》）按，据《水经注》认定，夷水即清江。可见，廩君蛮即因善船而得名，最早定居于清江流域。

魏晋南北朝时期，这支蜑人主要聚居于从四川万县、云阳、奉节、巫山直至湖北巴东、秭归以下等长江及其支流两岸。约言之，如果说，“南蜑”活动的中心地区为珠江水系及沿海一带的话；那么，“北蜑”则主要活跃于长江流域的峡中地区。

“北蜑”也习于用船和水战。上引《周书·异域传上》载：蜑人势力炽盛时，“屯据三峡，断遏水路，荆蜀行人，至有假道者。”而且，周将陆腾也是靠“水陆俱进”才打败蜑人的。显然，没有长期水上生活的磨练，没有一支强大的船队，蜑人是不可能称雄于号称天堑的三峡激流中和截断水上交通的。又据《陈书·徐世谱传》载：徐世谱与“蛮蜑”战，“尤敢勇有膂力，善水战。”这些事例均表明：南

北朝时的蜑人，确是善用水战与当时的统治者相抗衡的。此外，据《资治通鉴·隋记》载：开皇九年，陈将吕仲肃屯江峡的岐亭失败后，复据荆州，隋将杨素“遣巴蜑千人，乘五牙四艘，以拍竿碎其十余舰，遂大破之”；胡三省注曰：“蜑亦蛮也。居巴中者曰巴蜑。此水蜑之习于用舟者也”。可证，巴蜑不仅“习于用舟”，而且还因此可名之为“水蜑”。这也表明：习于水上生活，确是“北蜑”与“南蜑”的共同之处。

综上所述，本文的结论是：魏晋南北朝时期鄂、川、湘、黔边区的蜑人，主要系土家族先民；隋唐以后的岭南蜑人，应是越人后裔。这二者之间，在族属问题上是不相同的，并不存在源流问题；但在所处生活环境方面，则有十分相似之处。不可仅仅因为称谓相同，而笼统地归为同类。也不可以近概远，一律视为越族后裔。应该是，作具体的历史分析，辨明其间的异同。