

戴逸 主编

二十世纪中国著

名学者传记丛书



郭沫若 学术思想评传

谢保成 著

北京图书馆出版社

戴逸 主编

二十世纪中国著名学者传记丛书

郭沫若学术思想评传

谢保成 著

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

郭沫若学术思想评传/谢保成著. —北京:北京图书馆出版社,
1999

(20世纪中国著名学者传记丛书)

ISBN 7-5013-1598-1

I . 郭… II . 谢… III . 郭沫若-评传 IV . K825.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 17201 号

二十世纪中国著名学者传记丛书

书名 郭沫若学术思想评传

著者 谢保成

出版 北京图书馆出版社(原书目文献出版社)

发行 (100034 北京西城区文津街 7 号)

经销 新华书店

印刷 首都师范大学印刷厂

开本 850×1168(毫米) 1/32

印张 12.375

字数 300(千字)

版次 1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—3000

书号 ISBN 7-5013-1598-1/K · 290

定价 22.00 元

二十世纪中国学术概论

(代序言)

戴 逸

回顾 20 世纪中国学术的发展历程,应该说:这是一个丰收的世纪、创新的世纪、辉煌的世纪。一百年间,名家辈出,群星灿烂,成果丰硕,推陈出新。中国传统的学术发生蜕变,西方学术大量引入中国,在中西方学术的交流、撞击、融合中,20 世纪的中国学术文化诞育,并迅速地茁壮成长。一百年内,各个学术领域均有新的突破和重大进展,构建了完整的中国近现代学术文化体系。回顾和总结 20 世纪的学术发展,明辨其是非得失,是一桩很有意义的工作,是为了推进 21 世纪的学术,进一步建构中国社会主义学术文化必不可少的重要步骤。

中国传统的学术文化,历史悠久,源远流长,有着璀璨的成果和丰厚的积累。它长期以来哺育了中华儿女、塑造了中华民族的性格与精神,在世界学术文化史上具有重要地位。但从 19 世纪中叶以来,帝国主义侵略中国,也带来了西方的学术文化。西学东渐,经历了几个阶段,先是器物文明的传播,其后是制度文明、精神文明的传播,直到马克思主义传入中国。西方的学术文化,涵盖广阔,影响深远,进入中国后生根、开花、结果。它改变了中国学术思想界以至全社会的发展方向和前进步伐,中国从传统的封建社会跨进近代社会。其间,中学和西学、旧学和新学、传统学术和近代学术发生了激烈斗争和逐步融合。中国 20 世纪之学术即在这一斗争和融合的再创造过程中呱呱堕地。

中国近现代学术肇始于严复翻译西方的学术名著,19 世纪末,他翻译了赫胥黎的《天演论》,向中国人介绍了进化学说,使中

国学术界的观念发生了革命性的变化。此后，他又陆续翻译亚当·斯密的《原富》，穆勒的《群己权界论》，甄克思的《社会通诠》，斯宾塞的《群学肄言》，孟德斯鸠的《法意》，穆勒的《穆勒名学》，耶方斯的《名学浅说》，这些都是中国传统学术界罕有研究、著述的领域，中国近代的经济学、政治学、法学、社会学、逻辑学得以借鉴，因之萌生。

1901年，梁启超发表《中国史叙论》，说明近代历史学与传统历史学之区别：“自世界学术日进，故近世史家之本分，与前者史家有异。前者史家不过记载事实，近世史家必说其事实之关系，与其原因结果。前者史家不过记述人间一二有权力者兴亡隆替之事，虽名为史，实不过一人一家之谱牒，近世史家必探察人间全体之运动进步，即国民全部之经历，及其相互之关系。”他大声疾呼，历史学必须冲破传统，发生革命性的变化，并认为这是有关国家兴亡的大事，他说：“史界革命不起，则吾国遂不可救，悠悠万事，唯此为大。”此时，夏曾佑编写《最新中学中国历史教科书》是我国第一部用章节体写作的具有近代色彩的中国通史。其他学科也在20世纪之初相继跨入近代时期，1910年沈家本创办的法学会和《法学会杂志》可说是近代法学的萌芽；王国维、罗振玉研究殷墟出土的甲骨可说是近代考古学的滥觞；章太炎研究印度哲学、王国维研究叔本华，开近代中国人研究外国哲学的先河；五四时代，陈独秀、胡适鼓吹文学革命，中国近现代文学得以诞生，胡适写作《中国哲学史大纲》，第一次用西方观点对中国古代思想进行分析研究。至于自然科学，19世纪后期已由李善兰、徐寿、华蘅芳等翻译了许多著作，做了大量准备。1915年，留美的中国留学生成立中国科学社并创办《科学杂志》，中国近代的自然科学研究也逐步展开。

20世纪的中国学术是先进知识界为了挽救国家危亡，向西方寻找救国真理的产物。西方的各派学说，众多著作，像打开闸门的洪水一样，冲进中国。中国学者站在自己的基地上进行选择、甄

别、吸收，创造适应于自己时代的学术文化。学者们，作为中国人，生于斯，长于斯，在中国接受教育，必定会受中国传统文化的深刻影响。20世纪的第一代学者，从旧时代过来，大都精通中国的传统文化。五四时代激烈的反传统文化的战士们，如陈独秀、李大钊、鲁迅、胡适、钱玄同、吴虞等，他们为了完成除旧创新的历史使命，竭力反对旧传统，要与旧传统决裂，但实际上旧传统已渗进他们的血液里，他们不可能完全斩断传统。真像他们自己所说：他们是从旧营垒中冲杀出来，进行了反戈一击。即使像陈序经那样的“全盘西化论”者，也不可能摆脱旧传统。只要你是中国人，曾受中国文化的教育，就不能完全摆脱中国学术文化的影响，“今日之我”不可能全盘反对和完全丢弃“昨日之我”。

同样，20世纪的中国学者，不管他的思想多么保守、顽固，也不可能完全反对西方的学术文化。西方学术文化的先进性、优越性日益明显，人们不能不在一定程度上接受它，全盘反对和摒弃西方学术文化的人也是没有的。近代生活中的衣、食、住、行大多受西方的影响，西服革履、西装大菜、洋房高楼、汽车飞机，西方文明，无处不在，哪个人的生活能离开这些？茅盾在《子夜》中写的吴老太爷头脑冬烘，顽固不化，但从乡下来到了上海，口诵《太上感应篇》，居住的却是洋房，出门更非坐汽车不可。拖着辫子，倡导复古的辜鸿铭其实是受过西方完备高等教育的一位大学者。20世纪的重大特点是中西文化从斗争走向融合，人们都在亦中亦西、非中非西、中西合璧的文化氛围中成长。

两种异质文化的斗争和融合不会在短时间内结束。历史上，佛教文化传入中国，经历了汉魏两晋南北朝唐宋，儒佛之间发生激烈斗争和相互排拒，才逐渐地融合，产生了儒学化的佛学——禅宗，和佛学化的儒学——理学。明清之际，耶稣会士将西方文化带来中国，虽有徐光启、李之藻甚至顺治帝、康熙帝等上层人物的扶植，也遇到儒学的顽强抵抗，经一、二百年之久而烟消云散，并未能

生根、开花、结果。可见异质文化之间的融合，尤其是要从融合中诞生出新的学术文化，是一个长期、缓慢而艰难的过程。

鸦片战争后西方文化在中国传播，这是历史上异质文化第三次进入中国，其声势之大，影响之远，大大超过了以前的两次。由于西方学术文化的先进性，使中国传统学术相形见绌，在上个世纪末，中学和西学的两军对战中，中学已阵脚大乱，败下阵来。必须吸取西学之长，“以洋为师”在中国学术文化的基础上重新创造，才能重建中国的学术文化。正是在这一历史背景下，经过中国学人们不懈的努力，20世纪的中国学术得以孕育成形，脱颖而出，并显示了崭新的面目和蓬勃的生命力。

20世纪的中国学术文化，大体上说，有以下特点：

一、以进化学说和唯物史观为指导思想。中国传统学术赞美上古时代的制度和人物，颂先圣而薄后王，把尧舜禹汤文武周公孔子视为道统所在，后世丢失了古代道统，故而欺凌争斗，社会日益退步。19世纪末，严复翻译《天演论》，社会进化的原理风靡全国，完全改变了陈腐观念，中国人懂得了用进化史观来观察和研究人类社会，得出了与古人全然不同的结论。这样，20世纪的学术文化抛弃了传统观念，树立起近代新观念。五四运动前后，马克思主义传入中国，先进的知识分子掌握了科学的唯物史观，进一步了解生产力与生产关系，经济基础与上层建筑，社会发展的客观规律与主观能动作用等等，把学术文化的研究置于唯物史观和科学方法的指导之下。20世纪中国的学术文化有了长足的发展。20世纪的中国学人全都信从进化原理。而在1949年后，马克思主义唯物史观占有主导地位，在它的哺育下，诞生和成长了大批学者。

二、形成了新的知识分类体系。中国传统学术，分成经、史、子、集，并不严格地建立在学科分类的基础之上，其中经学特别重要，凌驾于上，且涵盖一切。《易经》中包括数学、哲学、自然科学；《书经》中包括政治学、历史学、地理学；《诗经》中包括文学、艺术、

自然科学；《礼记》中包括政治学、伦理学、教育学；《春秋》中包括历史学、政治学。许多学科尚在幼年萌芽状态，尚未从笼统的经学中分化独立出来，学科之间的界线极为模糊。20世纪的中国学术文化茁壮成长、规模齐备，形成了新的知识分类体系。自然科学移植了西方几百年积累的学术成果，独立为一大学科。其中分门别类，学支林立，建立了数、理、化、生、农、工、医等大学科，门类繁多、内容充实，洋洋大观，达到了较高水平，且有裨于国计民生。而人文和社会科学中，文史哲分离，形成各自的专业，经济学、法学、教育学、社会学、新闻学、政治学、心理学等新学科，纷纷诞生独立。由于20世纪人类社会的飞速进步，人们对自然、社会、人类自身的认识更加深入，知识量、信息量巨大增长，学术文化的内容日益充实，范围日益扩展，完全突破了传统的经、史、子、集的旧框架，形成了近现代社会科学与自然科学的新的学科分类体系。

三、理性方法的运用。传统学术研究的方法不够精密、逻辑不够严谨，推理判断带有一定程度的主观色彩。治学中带有直观感悟，冥心静思，自省修养等等。某些非理性的方法，如形象的、感悟的、信仰的、揣测的、情绪的方法，只要能表达研究对象或真实、或虚幻的状态，就能形成某种学术性的知识，如古代的瀛海九州说，天人感应说，明心见性说。20世纪的中国学术引进西方的研究方法，运用归纳和演绎，重视证据，“无征不信”、“孤证不立”，摒弃主观成见，抱着冷静、客观的态度，以理性方法对确定的对象进行具体、准确的认知活动。在自然科学中运用显微镜、望远镜、以及其他科学仪器和实验手段，在社会科学中则着重调查研究的方法，获取第一手的实际材料。20世纪的学术文化追求的是精确而具体地把握现实世界的丰富多样性，进而认识其本质和规律。近现代学术崇尚的是理性精神而非感悟、信仰或权威。

四、高扬爱国主义精神。中国进入20世纪，帝国主义的侵略更加凶狠，封建军阀和国民党政府的压迫更加残酷，内忧外患，民

不聊生。20世纪的中国学者们目睹山河破碎，人民苦难，抱着无限的同情，唤起自己的责任感，慷慨以拯救天下为己任，在各个学术领域中苦心探索，矢志钻研，目的就是为了救国。20世纪的中国学术是在风雨如磐的苦难岁月中诞生发育的。反对帝国主义侵略、反对封建主义压迫，使国家富强，人民幸福是20世纪学者们共同的强烈愿望。搞自然科学的希望科学救国，搞经济学的希望实业救国，搞教育学的希望教育救国，搞政治学的希望国家繁荣昌盛，搞哲学的希望振兴民族精神，搞历史学的希望以历史经验教育和唤起民众，搞文学的塑造了众多威武不屈的民族英雄的光辉形象。20世纪的中国学术文化伴随中国的苦难而产生，它推动国家的前进、呼唤民族的奋起、激励大众的斗争，因此，爱国主义渗透其中，成为它主要的精神支持。20世纪的中国学术高扬着爱国主义的旗帜。

此文原为《二十世纪中华学案》序言，现作本书代序，并加标题。

前　　言

“一代人有一代人之学术”。本书传主郭沫若（鼎堂），正是最能体现这个特点的一位“时代之骄子”。当其最初震撼整个文坛的时候，恰逢呼喊“民主与科学”时代的开始。而其临终前夕召唤“科学的春天”之日，正好又是另一次思想解放即将到来之时。在这 60 个年头里，始终与中国学术文化的走势紧密相联，并成为各个不同时期学术潮流代表人物者，郭沫若是其中少有的几位佼佼者！不管他的著述多么“粗率”，也不管他的观点如何“多变”，舍其人或是抹去他的影响，则中国现代学术文化史必将出现明显的断档和空白！本书正是基于这样一个客观事实，力求通过传主的学术活动和学术成就来认识本世纪从一次思想解放走向另一次思想解放的一个时代当中，中国学术文化所走过的曲折历程及其利弊得失。

郭沫若自其步入文、史两界以来，始终是一个遭学界议论而受政界骄宠的特殊文人。学界之中，有称其为新文学、新史学开拓者的，也有视之为“流氓加才子”的，还有冷嘲热讽而欲葬送其名望的。然而，学界的议论终究改变不了政界对他的骄宠。起先，是蒋介石希望他“无论怎样都要跟着我一道走”，指望“文字上的事体以后要多多仰仗”于他。数月之间，便使其由少将升为中将，由北伐军政治部秘书长变成副主任，甚至还被秘密委任为“总司令行营政治部主任”。后来，则是毛泽东称其为“文坛宗匠”，周恩来提议、中共中央决定以其为“革命文化界的领袖”。盖

棺之际，又是由中共第二代领导核心人物邓小平亲口定论的。就在1939年其父病逝举行家祭的时候，也是中共核心领导毛泽东、周恩来等，与“国府主席、党军领袖”蒋介石等的挽联，同时并列灵堂左右。自两党成立以来，有此殊荣者仅此一例。当年，苏雪林曾经发问道：“凡此种种，每令我百思不解。究竟郭氏真是他自誉的天才人物呢？还是文学界犹如政治界，原有许多幸运儿，郭氏便是这幸运者中间的一个呢？”早年郭沫若以中国的孔子与德国的歌德为“球形天才”，后来周扬借用来形容郭沫若本人，这或许可以认为是一个有说服力的回答！政界对郭沫若的骄宠，显然是着眼于他是一个难得的奇才。学界的种种议论，则可以从认识球体的角度不同得到解释。因为每一个人的视角各异，而谁也不可能看到球体表面的每一个部位，再加上球体越大，每一个人的视野所及就越小，也就更缺乏整体性。若是对球体表面分部位直视，又会丢掉球体“三维空间”的基本形态。

这套《20世纪中国著名学者传记丛书》，虽然名为“传记丛书”，但要求写成“学术思想评传”，包括传主的生平活动、主要著作、学术思想、学术交往及其学术地位等方面的内容。从郭沫若研究的实际情况出发，先前出版的郭沫若传记已经不少，大体呈现这样的情况：一是以其生平为主，将文学活动、学术研究等作为人生道路的组成部分穿插叙述；二是以其文学道路为主，兼及人生与学术进行传述。而有关郭沫若学术研究方面的著述，在仅见的几种当中，或写其“史学生涯”，或谈其“国学研究”，尚无一部比较完整的学术传记。4年前，应《国学大师丛书》之邀撰写了一本《郭沫若评传》，即是从“国学研究”角度着眼的。当时是带着两项遗憾交稿的：一是由于时间短促，有些问题未得深入研究；二是受字数局限，总体构架有明显缺陷。出版发行后不久，我即出国访问。回来时，已是1997年春节了。这期间，那本《评传》在社会上产生一定的影响。同仁们提出的自然是修改、增补

意见，一些未识的朋友提出善意批评，也有来自对郭沫若持不同看法的读者的某些指责。在此同时，应林甘泉先生之约，与郭平英、黄淳浩共同编写《郭沫若与文化名人》一书，因而得见一些先前未曾见过的珍贵材料。紧接着又参预编著《20世纪中华学案》，负责梁启超、王国维、胡适、郭沫若与吕振羽、范文澜、翦伯赞、侯外庐等两卷的编选。实际上，这是在横向进行的一次综合考察。正当上述两项编著任务进行之际，戴逸先生主编《20世纪中国著名学者传记丛书》约我重新撰写一本《郭沫若学术思想评传》。无疑，这又给了我一次机会，不仅可以弥补先前的遗憾，还可以将最近一年多来的新的研究成果吸收进来，在更大程度上填补郭沫若研究中“学术传记”的空白点。

本书的写作，从1998年7月份正式开始。考虑上述郭沫若研究的实际，首先确定这本“学术思想评传”，必须以传主的“学术思想”为主，不失本丛书的宗旨。但在写法上，又要照顾到其为“传记”的一个方面。两相结合，将全书分为综述、学术、交往三大部分。综述部分，以记述和考察郭沫若的人生道路、个性特点及其学术风格等为主要内容。人生道路，又注意其思想的转换和心路的变化。学术部分，则以传统的学术内涵为基本考察对象，探索郭沫若在各个学术领域的研究心路、思想渊源，评述其思想成就、学术贡献以及其间的相互关系。这一部分，是在先前那本《评传》的基础上补充其不足、修订其疏漏而成。交往部分，则选取对郭沫若文学、古文字学、史学等方面有重要影响或帮助的人物，追寻他们之间的学术友谊。同时，也注意他与“非朋友”之间的某些交往。

新增材料方面，为了印证某些重要史实，我请郭平英帮助查看了一些郭沫若日记。钟作英在提供当代学人写给郭沫若的书信方面，给予很多帮助。在此，对郭平英、钟作英谨致最诚挚的谢意！这里，还要提到先前那本《郭沫若评传》的特约责任编辑毛

军英（英子）。当时她查阅了不少图书资料，帮助核准书中引文。因而，那本书做到了基本无差错。这次重新撰写，凡是沿引那本《评传》的文字，我都很放心地照录过来。新著出版，是不应忘记先前那书的“特约编辑”的。

这本传记无能勾画一个完整的巨大球形体，但是不忘随时提醒自己，也提醒读者，这是在评述一个“球形”人物，应当考虑各个方面反映在球体上的实际。

欢迎从各个不同视角传递来的种种新信息！

1998年9月

二十世纪中国著名学者传记丛书

主 编 戴 逸

副主编 房德邻 郑大华

曹鹤龙 刘卓英



郭沫若先生
(1892—1978)

目 录

二十世纪中国学术概论 (代序言)	戴 逸
前 言	(1)
第一章 时代的弄潮儿	(3)
一、“海棠香国”的叛逆	(3)
二、从立志学医到弃医从文	(10)
三、“登上宝筏”的“戎马书生”	(14)
四、海外十年，自励坚贞	(23)
五、文化旗手，民主斗士	(30)
六、“努力攀登不问高”	(41)
第二章 吞吐中西的文化观	(55)
一、划分世界旧有文化，瞩目异民族优秀精华	(55)
二、以国情为基点，考验外来文化适应度	(57)
三、吸吮外来甘乳，填写世界文化白页	(61)
第三章 再现历史画卷的成就	(64)
一、十二个“再现”的历史画面	(65)
二、史剧创作须得依赖正确的研究	(67)
三、历史科学呼唤艺术	(72)
第四章 学者、诗人与政治身份	(81)
一、情智交融的特点与风格	(81)
二、政治、学问相兼的得失	(88)

第五章 跳出“国故”的国学体系	(103)
一、跳出“国学”范围，认清国学真相	(103)
二、认识“古代真实”的新体系	(107)
三、以《周易》打开认识“古代真实”的大门	(113)
第六章 奴隶制时代研究	(118)
一、最初的中国历史阶段划分	(118)
二、奴隶制阶段的再划分	(122)
三、完善“战国封建说”	(126)
第七章 破译卜辞，打开“秘密”	(133)
一、急于“利用”卜辞的一段弯路	(135)
二、打开卜辞“秘密”的贡献	(141)
第八章 凿破彝铭之“浑沌”	(152)
一、考释器铭的新思路	(152)
二、条理金文成大系	(158)
三、潜心彝铭，探察两周社会	(165)
附：几组刻石考释与一部沉埋的遗稿	(171)
第九章 苏活古书生命	(176)
一、倡导古书今译	(176)
二、注重文献时代	(178)
三、广集版本与理校	(182)
四、整理、研究紧密结合	(188)
第十章 纵论周秦诸子思想	(193)
一、综合考察各家学说	(193)
二、辨识儒家的两重性	(200)
三、探究道家渊源与流派	(206)
四、区分法家与法术家	(212)
第十一章 诗词曲赋当中论人物	(218)