

主编 盛增秀

温病学派四大家研究

中国中医药出版社



温病学派四大家研究

浙江省中医药研究院文献研究室编著

主 编 盛增秀

副主编 施仁潮 王 英

编写人员 (以姓氏笔划为序)

王 英 竹剑平 江凌圳

施仁潮 盛增秀

中国中医药出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

温病学派四大家研究/盛增秀主编. —北京: 中国
中医药出版社, 2000

ISBN 7-80089-901-2

I. 温… II. 盛… III. 温病派-研究 N. R-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 24465 号

AD3/1610

中国中医药出版社出版

发行者: 中国中医药出版社

(北京市朝阳区东兴路 7 号)

电话: 64151553 邮码: 100027)

印刷者: 北京市社科印刷厂

经销者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 850×1168 毫米 32 开

字 数: 308 千字

印 张: 12.375

版 次: 2000 年 6 月第 1 版

印 次: 2000 年 6 月第 1 次印刷

册 数: 3000

书 号: ISBN 7-80089-901-2/R·663

定 价: 16.00 元

内 容 简 介

本书对温病学派代表人物叶桂、薛雪、吴瑭、王士雄四大家的生平、学术思想和诊治经验等作了深入的研讨，并对其原著、医案进行了选释和评述，同时还介绍了现代对四大家学说的研究概况。在探讨和阐释时，融以作者的心得体会和实践经验，并结合有关资料予以分析，使理论紧密联系实际，以切实用。本书体例新颖，内容丰富，重点突出，文句通顺，是一本学习和研究温病学的不可缺少的书籍，可供广大中医、中西医结合人员参考，也是中医院校学生和自学中医的良好读物。

前 言

温病学派是以研究温病学为中心课题的一大医学流派。该学派的学术成就是创立了一个独特的理论体系——温病学，这是对张仲景《伤寒论》的重大补充和发展，从而大大丰富了中医诊治外感病的内容，厥功甚伟。

温病学派经历了漫长的发展过程，它孕育于秦汉，萌芽于晋唐，奠基于宋元，成熟于明清。其代表人物叶桂、薛雪、吴塘、王士雄，对温病学的形成和发展作出了卓越的贡献。叶桂倡导卫气营血辨证论治理论体系；薛雪阐发了湿热病的证治；吴塘创立三焦辨证论治纲领；王士雄集诸家之长，尤有发挥。可谓业绩煌煌，有口皆碑，被后世誉称为“温病学派四大家”。

古往今来，虽对温病学派特别是叶、薛、吴、王四大家的著述作了不少的研讨，但总的来看，其研究的广度和深度尚嫌不够，且较分散，更缺乏集四家于一体的综合研究。有鉴于此，特编写本书，旨在全面、系统地整理和研究温病学派四大家的学术思想、诊治经验以及对后世医学发展的影响等。编写时注重实用性，着力阐发四大家学说在防治急性传染病和其它疾患上的现实意义，充分反映现代对其研究所取得的新成果、新成就，体现继承中有发扬，整理中见提高。

本书共分五大部分，分别阐述四大家的生平、学术

渊源、学术思想和诊治经验，并对其原著进行选择，医案予以选评，还选录其代表方剂；最后部分介绍了现代对四大家学说的临床和实验研究概况。

本书在编写和出版过程中，得到了浙江省中医管理局和中国中医药出版社的大力支持，谨表谢意。

限于水平，书中难免存在不少缺点，殷切期望同志们予以指正。

浙江省中医药研究院文献研究室

一九九八年四月

目 录

前言

温热大师叶桂	(1)
一、生平与学术渊源	(1)
(一) 生平事略	(1)
(二) 学术渊源	(4)
二、学术思想和诊治经验	(12)
(一) 阐明了温病的发生、发展机理及其与伤寒的区别	(12)
(二) 创立“卫气营血”的辨证纲领, 丰富了祖国医学对 外感热病的辨证内容	(13)
(三) 发展了温病的诊断方法, 在察舌、验齿、辨斑疹白痞 等方面成就卓著	(15)
(四) 在温病治疗学上的卓越贡献	(19)
三、原著选释	(23)
四、方剂选录	(88)
五、医案选评	(89)
擅治湿热病证的薛雪	(109)
一、生平与学术渊源	(109)
(一) 生平事略	(109)
(二) 学术渊源	(112)
二、学术思想和诊治经验	(113)
(一) 阐发湿热病的病因病机	(114)
(二) 明辨湿热病与伤寒、温病之异	(116)
(三) 湿热病辨证论治之要领	(118)
(四) 诊断与治疗上的几个特色	(124)

三、原著选释	(126)
四、医案选按	(142)
集温病学大成的吴塘	(151)
一、生平与学术渊源	(151)
(一) 生平与著述	(151)
(二) 学术渊源	(157)
二、学术思想和诊治经验	(166)
(一) 明辨温病与伤寒之殊途异辙	(166)
(二) 创立三焦辨证体系	(168)
(三) 温病诊断上的几个特色	(176)
(四) 温病治疗上的突出成就	(180)
三、原著选释	(193)
四、方剂选录	(230)
五、医案选评	(240)
撷采诸家之长的王士雄	(275)
一、生平事略	(275)
(一) 生平与著述	(275)
(二) 治学精神与医德医风	(280)
二、学术思想和诊治经验	(282)
(一) 温热观	(282)
(二) 霍乱论	(310)
(三) 对卫生学的贡献	(322)
三、原著选释	(326)
四、方剂选录	(346)
五、医案选评	(349)
温病学派四大家学说现代研究概况	(359)
一、卫气营血的研究	(359)
(一) 以卫气营血辨证理论指导传染病的辨证施治	(359)
(二) 理论与实验研究	(362)

二、温病诊法的研究	(368)
(一) 温病诊法特点在急性传染病临床上的体现	(368)
(二) 舌诊研究概况	(370)
三、温病主要治法的应用与研究	(375)
(一) 清热解毒	(376)
(二) 通里攻下	(379)
(三) 滋阴养液	(381)
(四) 开窍息风	(383)

温热大师叶桂

一、生平与学术渊源

(一) 生平事略

叶桂，字天士，号香岩，生于清康熙六年（公元1667年），卒于乾隆十一年（公元1746年），享年八十岁，江苏吴县人。先世自歙迁吴，祖叶时，父叶朝采，均以医名。天士幼承庭训，聪颖过人，且勤奋好学，手不释卷，少时即通诗文词赋和经史子集，并具备了一定的医学知识。年十四丧父，遂从学于父之门人朱某，专心研究医学，医理日精，见解常胜于其师。悬壶于苏州阊门外下塘，寓所为“种福堂”（据华岫云《临证指南医案》、赵学敏《本草纲目拾遗》载《种福堂方》），其临证疗疾，屡起沉痾危证，不数年声誉鹊起，远近前来求诊者络绎不绝，是以学识愈深，经验愈丰，切脉望色，如见五脏，治方不拘成见，尤擅长于内科杂病，于温病更有潜心研究。晚年有“天医星”（梁茵庭《浪迹丛谈》）、“医国手”（纪昀《阅微草堂笔记》）之称，足见其医名之高，声望之隆。

叶氏在学术上的突出成就是丰富和发展了祖国医学有关温病的理论，是温病学的奠基人之一。他重点研究新感温病，提出“温邪上受，首先犯肺，逆传心包”的

温病发病机理和传变趋向；创造性地确立了温病卫、气、营、血辨证纲领；在诊断上重视察舌、验齿、辨斑疹白痞，大大丰富发展了温病的诊断方法；在治疗上对清热解毒、护养津液、芳香开窍诸法尤有发挥，极大提高了临床疗效，被后世誉称为“温热大师”。

他医术精湛，效验卓著。《叶香岩传》载：“君察脉、望色、听声、写形，言病之所在，如见五脏症结。”意指叶氏诊察病情以后，就能明确说出病变的部位，好象亲眼见到五脏的病根一样。这是以古代名医扁鹊的神奇医术（见《史记·扁鹊传》）来比喻叶氏医技之高明。《历代名医传略》记述了这样一个病例：一天，有个更夫患水肿病，经医生看后，认为病重濒危，无可救药，嘱其料理后事。更夫听后大惊，只好颓丧地踉跄回家。途中，更夫绝望了，眼前一黑，一头晕倒在路旁。这时，巧遇叶天士路过这里，通过望气色和舌象，以及切脉，等更夫醒后便问道：“你晚上打更，是否点一种有毒的蚊香啊？”更夫回答说：“是的，水乡蚊子多，不点蚊香长夜难熬啊！”叶氏说：“你的病是由于常年受蚊香熏染而得，病情虽重，然并非不治，我给你开个方子，吃两剂就会好的。”更夫听毕，转悲为喜，精神状态大有好转，回家吃了两服药，病获痊愈。尽管这仅是一个传说，但叶天士的高超医术，在江浙一带，可谓妇幼皆知，这是事实。

叶氏由于诊务繁忙，平时无暇著述，所传多为门人所整理，伪托者亦不少。其温病代表作《温热论》（王孟英《温热经纬》收录时更名为《叶香岩外感温热篇》），相

传系其门生顾景文在舟中记录其言论整理而成。其遗留之医案，多由弟子及后裔辑录得以传世，如《临证指南医案》（门人华岫云辑）、《未刻本叶氏医案》（门人周仲升抄录）、《叶案存真》（叶氏之玄孙叶万青藏）、《种福堂续选临证指南》（华岫云拾叶案之遗而成）、《眉寿堂方案选存》（吴人郭维濬纂辑）等。另《临证指南医案》后附《幼科心法》一卷，传为叶天士所手定，徐灵胎说它议论和平精切，可法可传，后来章虚谷改题为《三时伏气外感篇》，王孟英亦将其收入《温热经纬》中。此外，《景岳全书发挥》、《本草经解要》、《医效秘传》、《家传秘诀》、《眼科方》、《本事方释义》等，乃后人张冠李戴或托名之作。其子奕章、龙章，继承乃父医术；从学弟子甚众，华岫云、顾景文等均有名于时；私淑者亦多，其中吴瑭、章楠、王士雄最负盛名，在传播和发展叶氏学术上起着十分重要的作用。

天士治学，有以下几个优点：其一是虚心好学，集思广益。据《浪迹丛谈》载，叶氏前后更师十七位，闻某医善治某病，不论远近，他都去求教，以师礼事之，从中吸取诸家之长，以丰富自己的学识和诊疗技术。这种虚心好学，集思广益的治学精神，传为医林佳话，为后世所称道；其二是治方不拘成见。《叶香岩传》称叶氏“治方不执成见，尝云‘剂之寒温，视疾之凉热。自刘河间以暑火立论，专用寒凉；东垣论脾胃之火，必务温养，习用参附；丹溪创阴虚火动之论，又偏于寒凉。嗣是宗丹溪者多寒凉，宗东垣者多温养。近之医者，茫无定知，

假兼备以幸中，借和平以藏拙，甚至朝用一方，晚易一剂，而无有成见。盖病有见证、有变证、有转证，必灼见其初终传变，胸有成竹，而后施之以方。否则，以药治药，实以人试药也。’持论如是，以是名著朝野。”可见叶氏治学不拘一家，临证处方用药，不执成见，总以病情为依据，灵活予以变通；其三是治学严谨。叶氏虽医术精湛，誉满海内，但对于关系人命生死的医生这个职业，他既珍惜又谨慎，以极其负责的态度对待之，《叶香岩传》载：“君不欲以医自名，并不欲以医传后，临歿诫其子曰：‘医可为而不可为，以天资敏悟，又读万卷书而后借术济世。不然，鲜有不杀人者，是以药饵为刀刃也。吾死，子孙慎无轻言医。’”其严谨的治学态度，于此可见。

叶氏不仅学验俱丰，且医德高尚。《叶香岩传》谓其“以患难相告者，倾囊拯之，无所顾藉。”意思是说当有人处于患难之时，叶氏能倾尽口袋中的钱，去救济他人。这种急人之困，助人为乐的医德医风，是难能可贵的，为后人所敬重和传颂。

（二）学术渊源

叶天士在温病学上的突出贡献是创立了卫气营血辨证纲领，丰富了祖国医学对外感热病的辨证内容。卫气营血早在《内经》中就有记载，其含义是指人体生理功能和维持功能活动的营养物质。先就营卫来说，《灵枢·营卫生会》说：“何气为营？何气为卫？……人受气于谷，谷入于胃，以传于肺，五脏六腑，皆以受气，其清者为

营，浊者为卫，营在脉中，卫在脉外。”《素问·痹论篇》说：“荣（营）者，水谷之精气也，和调于五脏，洒陈于六腑，乃能入于脉也，故能循脉上下，贯五脏，络六腑。”《灵枢·本脏》说：“卫气者，所以温分肉，充皮肤，肥腠理，司开阖者也。”上述有关营卫的理论，除阐明营卫的生成和功能外，并指出两者的不同点：其分布部位是营在脉中，卫在脉外；其生理功能是营偏于营养内脏，卫偏于保卫体表。于此不难看出，“营”是含有内、深、里的意义，而“卫”则有外、浅、表的意义。

再就气血而言，《素问·生气通天论篇》说：“阳气者，若天与日，失其所则折寿而不彰，……是故阳因而上，卫外者也。”《灵枢·决气》说：“上焦开发，宣五谷味，熏肤，充身，泽毛，若雾露之溉，是谓气。”《灵枢·邪客》又说：“营气者，泌其津液，注之于脉，化以为血，……内注五脏六腑。”这里“气”是卫外的，“血”是“内注五脏六腑”，两者比较，同样含有内、外、深、浅、里、表的意义。叶天士正是根据《内经》这些理论，引伸其义，用以阐明温病过程中的病理变化，从而作为区分证候类型，标志病变浅深和病情轻重，概括传变，以及确立治疗大法的大纲。所以我们认为，《内经》是叶氏创立卫气营血辨证纲领的学术渊藪。

叶氏创立卫气营血辨证纲领，也受到《伤寒论》的深刻启示。《伤寒论》首先将卫气营血的病理变化引入外感热病的领域，太阳篇就有四条记述，如第50条云：“脉浮紧者，法当身疼痛，宜以汗解之，假令尺中迟者，

不可发汗。何以知然？以荣气不足，血少故也。”第53条云：“病常自汗出者，此为荣气和，荣气和者，外不谐，以卫气不共荣气谐和故尔。以荣行脉中，卫行脉外。复发其汗，荣卫和则愈。”第54条云：“病人脏无他病，时发热，自汗出而不愈者，此卫气不和也。先其时发汗则愈。”第95条又云：“太阳病，发热，汗出者，此为荣弱卫强，故使汗出。”从以上条文不难看出，《伤寒论》中的卫气营血，虽本于《内经》，但它所论述的是指病理状态，即卫气营血失常所出现的病理现象，与《内经》所说的卫、气、营、血的正常生理状态，显有不同，实则是将《内经》关于卫、气、营、血的理论，开创性地应用于临床。尽管《伤寒论》论述卫、气、营、血病理变化的内容不多，但对后世温病学家叶天士创立系统的卫气营血辨证纲领，不无启发。其次，《伤寒论》第6条云：“太阳病，发热而渴，不恶寒者，为温病。若发汗已，身灼热者，名风温。风温为病，脉阴阳俱浮，自汗出，身重，多眠睡，鼻息必鼾，语言难出。若被下者，小便不利，直视失溲。若被火者，微发黄色，剧者如惊痫，时瘈瘲。若火熏之，一逆尚引日，再逆促命期。”夏洪生氏认为，本条为后世温病学的发展奠定了基础。特别是对卫气营血辨证的确立，提供了证候依据。如发热而渴不恶寒，相当于卫分证；身灼热、自汗出，多睡眠，鼻息必鼾，语言难出，相当于气分证；小便不利，直视失溲，惊痫，瘈瘲，相当于营血分证。（摘自《伤寒论训解》，中医古籍出版社1988年3月出版）。再则，温病卫气营血

辨证纲领，也受到《伤寒论》六经分证的深刻影响。《伤寒论》将外感热病分为太阳、阳明、少阳、太阴、少阴、厥阴六种不同的证候类型，借以说明病邪由表入里，由浅入深的不同传变层次，这与卫气营血辨证纲领的基本精神是一致的。实际上，六经辨证是基础，卫气营血辨证是发展，两者有着不可分割的关系，所以后人评价卫气营血辨证纲领是“补前贤的不足，并可羽翼伤寒”，允称至当。

还应该看到，吴又可和张石顽有关卫气营血的阐发，对叶天士创立卫气营血辨证纲领亦有一定影响。吴又可在《温疫论》中首先以卫气营血的病理概念阐释温病的发病机理和证候变化，如分析温疫初起“发热”这一症状的病理机制时说：“疫邪结于膜原，与卫气并，因而昼夜发热。”（妄投寒凉药论）“营卫运动之机，乃为之阻，吾身之阳气，因而屈曲，故为热。”（原病篇）指出了温疫初起发热是营卫功能失常所致。又如对热邪侵犯血分的症状，也作了阐发，谓：“血为热搏，留于经络，败为紫血，溢于肠内，腐为黑血。”（蓄血篇）这显然是指热病伤阴动血的病理变化。并强调指出：“证本应下，耽搁失治，……火邪壅闭，耗气搏血，精神殆尽。”（补泻兼施篇）对热入血分的严重性，已有清醒的认识。对温病的病情转归和病变趋势，吴氏以气、血的病理概念予以分析和推测，如说：“凡疫邪留于气分，解以战汗，留于血分，解以发斑。”（发斑战汗合论篇）还强调指出：“气属阳而轻清，血属阴而重浊。是以邪在气分则易疏透，邪

在血分恒多胶滞。”（引同上）这不仅指出了气分证、血分证治疗之难易，更提示了两者的治疗原则。尤其可贵的是，吴氏对温邪传变的次第亦作了概要的论述，提出“邪之伤人也，始而伤气，继而伤血”（损复篇）的论点，说明血分病变较之气分更为深重，其传变层次，昭然若揭。

继吴氏之后，张石顽也对卫气营血理论运用于温病领域作出了一定贡献。他在《伤寒续论》中对温病的传变次第提出了“由血分而发出气分”的论点，乍看起来与吴氏的说法似有矛盾。其实，张氏所指的温病，即王履“佛热自内达外”的伏气温病，与邪热由表入里的新感温病自有区别。吴、张两氏从不同角度勾划了温病病理演变的浅深层次和传变次第，这对叶天士所揭示的卫气营血传变规律，无疑有很大的启发。

叶天士在温病学上另一个重要贡献是发展了温病的诊断方法，特别是在察舌、验齿、辨斑疹白痞等方面成就卓著。当然，叶氏在这方面的学术成就，同样是在前人的基础上有所发挥、有所创新、有所前进，从而把温病的诊断方法，提高到一个崭新的阶段。

先就舌诊而言，这是叶氏温病诊法上的最大特色之一。据有人统计，叶氏《外感温热篇》讨论舌诊的内容约占全篇幅的40%，对舌质和舌苔的多种表现及其临床意义，作了很多发挥，有很高的诊断价值。当然，叶氏对舌诊的论述，亦渊源有自。《内经》是这种诊断方法的渊薮，如《素问·刺热论篇》说：“肺热病者，……舌上