

# 王國維遺書

邱衍野說謂倉頡十五篇即說天部目五百  
餘不知以字音分部乃初目詳見其部首諸字  
中所謂之字抽  
身固非通行之字當補其以山收之此余所  
輯以漢殘簡之所存楊雄杜林之所說及急就篇所  
存正字



# 王国维遗书

第五册

上海古籍书店

庚辛之間讀書記



# 庚辛之間讀書記目錄

大唐六典

增入宋儒議論杜氏通典

巖下放言

續墨客揮犀

誠齋揮麈錄

清異錄

片玉詞

桂翁詞

花間集

尊前集

草堂詩餘

董西廂

鄭光祖王粲登樓雜劇

元人隔江鬪智雜劇

盛明雜劇初集

# 庚辛之間讀書記

海甯 王國維

## 大唐六典

大唐六典三十卷明正德中浙江按察使席文同覆刊宋本有大學士王鏊序原書以紹興四年刊於温州後有右宣教郎知温州永嘉縣主簿勸農公事詹棫題誌並有左文林郎充温州州學教授張希亮校正一行然訛闕殊甚案此書在北宋已鮮善本龐元英文昌雜錄二言夏英公家有阜綾標六典一部唐舊本也雖宋宣獻李邯鄲家藏書為多亦無此本嘗問其孫朝請大夫伯孫書在何處云昨分書不知誰院得之計已散失殊可惜也是宋初唐本已屬罕見宋史職官志神宗熙寧末始命館閣校唐六典元豐三年以摹本賜羣臣距紹興重刊不及百

年不識元豐摹本固已如是抑紹興重刊時校勘之疎也日本享保中太政大臣近衛家熙曾以諸史通典各書校補訛闕世稱善本今傳校於此本上意所未安輒檢原書流覽所及亦有補益不復識別然未達者尚多安得元豐摹本出一洗疑誤也舊為明寒山趙氏藏書有吳郡趙宦光家史志印

頃讀楊惺吾大令

字藏

日本訪書志記所藏有六典古寫本為七

八百年前物凡明本所缺皆不缺家熙所校十同八九其不同者皆以寫本為是云云此書今尚存楊氏恨不得假觀一一比勘也

增入宋儒議論杜氏通典

增入宋儒議論杜氏通典二百卷明嘉靖間御史李元陽仁甫校刊于福建卷一百末有元李仁伯識語云通典一書禮樂刑政備焉學士大夫所宜家置一通以便攷索而板廢已久諸路



欲刊弗克總管錦山楊公牧臨川兼董學事既興美庠序百廢  
煇興乃命諸學院協力刊成第舊本訛甚且多漫滅殊不可讀  
湖堂所刊自二十六至百共七十五卷區區點勘再四凡正一  
千七百六十八字刪三百二十二字增三百八十八字皆攷據  
所引經史傳記儀禮諸書以本文參訂改定疑未能明者姑缺  
之非敢臆決如金根也尚恨膚學謏聞研覈不精掃塵復生亦  
未敢保其盡善與否後有邢子才正自不免一笑云大德丁未  
歲杪後學湘中李仁伯字恕甫謹識後印本剜去此跋此本尚  
有之蓋自大德臨川本出也近人或多以增入宋儒議論為元  
陽所為然常熟瞿氏已有元至元丙戌重刊本增入宋儒議論  
杜氏通典詳節四十二卷所列諸儒姓氏自歐陽公至水心葉  
氏俱注有文集現行與此本同夫至元詳節已署重刊則詳節  
初刊本必在至元以前而詳節本所有宋儒議論必本於末節

本則又在詳節初刊本以前且所增議論南宋止呂祖謙陳傅良葉適三人餘皆北宋人則其增入當在宋寧理二宗之世不但不始于元陽亦不自大德始矣此蓋南宋人科舉之書故多取宋人論制度之文與古制相附文獻通攷附載諸儒議論即用此例所引文字頗有世所不經見者如杜鎬孫洙鄭少梅馬子才等集今已散佚又如蔡惇祖宗官制舊典三卷黃琮國朝官制沿革一卷見于宋史藝文志及晁陳二目者自元以來久無傳本今此書卷二十一二十三諸卷多引蔡書卷十九末載黃氏書至八頁有半雖非全書殆可十得六七宋元豐以前官制以官寄祿但有差遣而無實官故欲知當日治事之狀殊不易易宋史職官志亦但詳于元豐以後黃氏獨以元豐以前之差遣與元豐後省臺寺監之職比而論之言有宋官制之簡明者無逾于此今于此書中存其崖略則安得以科舉書少之也

巖下放言

石林翁巖下放言三卷明鈔本封面有長方朱記云乾隆三十八年十一月浙江巡撫三寶送到范懋柱家藏巖下放言壹部計壹本三十一字書名部數本數用朱筆填寫卷首有翰林院印蓋天一閣進呈本四庫館所發還者也後有元人跋云右巖下放言石林家舊本板不知刊於何時歲久腐爛將有不可辨者半村俞氏有鈔本今歸徐君璧山房故從而借錄之延祐丙辰三月二十三日識又有朱野航跋云巖下放言三卷計三十九翻迺延祐間人鈔本有歲月題誌今弘治五年新正十日從朱垚民借歸命兒子逮臨寫寫畢特為校讀一過有誤處已正之矣垚民蓋又轉假于祝君希哲者也予家先有避暑錄尚聞有詩話燕語等書俟訪云樓居老人朱存理性父記此本書與跋出一人手筆誤字累累又無校讀之跡蓋又明人傳性父本

案吳縣葉調笙校刊石林諸書至為精審初校放言近長沙葉氏有重刊本調笙所著吹網錄載其所見尚有漢陽葉潤臣家舊鈔本及文衡山袁陶齋二本蓋晚年續見在放言既刊之後校語並載錄中今以此本校之雖誤字棘目而佳處輒出諸本之上如序文寥寥數行而如放心于利欲之類此本作放心放于利之類自有中第次此本作自有次第念挂冠以來作余挂冠以來於義均長他尚不可枚舉信乎舊本之可貴也

續墨客揮犀

鈔本續墨客揮犀十卷無著書人姓名四庫未著錄提要并疑其已佚南匯張嘯山文虎舒藝室雜著中有答朱述之大令書論此書為贗作實由誤信明商濬裨海刊墨客揮犀十卷題宋彭乘撰之誤案直齋書錄解題墨客揮犀十卷續十卷不知姓氏裨海本始題乘撰乘字利建益州華陽人官至翰林學士宋史

及東都事略均有傳仁宗皇祐元年以疾卒於官

見翰苑羣書學士年表張氏謂乘齡里無徵又以王

琪之卒推乘年迂曲可笑

今前後兩編所記事均及哲徽以後則商氏本題為乘

撰者誤也商氏本之誤由於見前編叔淵材好談兵彭淵材初見范文正畫像二條知著書者姓彭遂以乘當之不知此書係采輯諸書而成又不知淵材之姪為釋惠洪而非乘也淵材名几見前編好談兵條注宋史樂志徽宗時進士彭几進樂書與前編所云淵材好談兵喜大樂合當即其人吳曾能改齋漫錄洪覺範本名德洪俗姓彭筠州高安人因叔彭几在郭天信家作門客遂識天信則此條必惠洪所記而郡齋讀書志謂惠洪系出高安喻氏汲古本冷齋夜話凡遇所記淵材事其目均作劉淵材則均誤也要之此書係兩宋間人採輯諸書所成故宋時傳本不題撰人姓名知非彭乘所撰則無自疑為贗作矣所采諸書以魏泰東軒筆錄沈括夢溪筆談惠洪冷齋夜話陳正

敏遜齋閒覽為多張氏謂此書出筆談者二十八條出夜話者二十條出閒覽者十四條今細檢之出筆談者實四十九條亦有數條不能得其出處蓋原書或已佚矣此本鈔寫不古而遇應擡之字尚空一格知猶自舊本出也

誠齋揮麈錄

揮麈錄二卷刊于左圭百川學海第二集題楊萬里撰四庫全書提要謂其文全從王明清揮麈錄話內摘出數十條別題此名凡明清自稱其名者俱改作萬里蓋坊刻贗本自宋已然余謂此書似即揮麈前錄之初稿其題誠齋撰固誤然謂摘鈔為之則不盡然今細檢之則此本上卷即前錄之卷一唯末三條乃前錄卷二之第三<sub>四</sub>五條下卷皆見於前錄之卷二卷三唯末郭稹一條則在卷四又條數雖少而文字略同唯此本卷上徽宗梓宮南歸條多二十八字<sub>見後</sub>其文似作者所自刪非他人所

附益又王氏之書本無定卷直齋書錄解題揮麈前錄三卷今通行本四卷而此本二卷揮麈後錄後有明清自跋云明清頃焉不自量度嘗以見聞漫輯小帙曰揮麈錄輒以鏤板正疑審是于師友之前久矣則前錄脫稿後即有刊本其為二卷三卷四卷雖不可知然鏤板必遠在紹熙以前今四卷本前有慶元元年實錄館牒當為後定之本而此本為初刊本其後四卷本行世而此本希見售偽者遂改題為萬里歟

此本徽宗梓宮條全文曰徽宗梓宮南歸有日丞相秦檜當國請以永固為陵名先人建言北齊叱奴皇后實名矣不可犯且叱奴夷狄也尤當避秦大怒幾陷不測後數年卒易曰永祐近見邵博公濟所著小說詆先君此議然後知當時阻此議者即此人也前錄無末二十八字岳珂媿郊錄五引此條亦無之珂駁明清曰叱奴后本非北齊乃宇文周也其謚曰文宣明清當

是見北齊有文宣帝謚號偶合而誤記耳邈是而上又有元魏  
文明馮后亦葬永固蓋在叱奴之前而明清不知援證其誤又  
可見愚案珂說是矣而明清父銍原議並未嘗誤邵氏聞見後  
錄一云紹興己未金人許歸徽宗梓宮宰臣上陵名永固有王  
銍者言犯後魏明帝疑文明之誤後周文宣二后陵名下秘書省參攷  
如銍言然前漢平帝後漢殤帝十國劉龔同曰康陵本朝順祖  
亦曰康陵後魏明帝後周宣帝唐中宗同曰定陵本朝僖祖亦  
曰定陵漢惠帝唐懿宗王后同曰安陵本朝宣祖亦曰安陵唐  
太宗曰昭陵本朝仁宗曰永昭陵後魏宣武后曰永泰陵唐元  
宗曰泰陵本朝哲宗亦曰永泰陵維案邵氏所舉尚有未盡太祖永昌陵亦與漢成帝昌陵同名蓋本朝陵名  
犯前代陵名者不一祖宗以來不避也予時為祕書郎為祕監  
言具白丞相不報再議徽宗陵名改永祐云邵氏之言如此則  
王邵二說皆持之有故又秦檜頗右王說當無幾陷不測之事



明清殆以其父得罪秦氏為榮故為此說岳氏之言亦由未檢邵氏書也倦翁又云中興會要注曰先是有詔於西京修奉陵寢有司撰陵名永固既而梓宮權攢紹興府會稽縣故改今名則秦檜當時蓋不肯自以為誤姑以攢宮非久固之地而易之此語殆為實錄然邵說苟行則亦不必為此曲說明清亦自知已說不實故刪此詆毀之語歟

觀此一條則此書殆明清初稿而誤題誠齋之名非從揮麈前錄四卷中摘出為之者獨怪左禹錫生于宋末去誠齋仲言時代未遠乃不能辨別遂使誠齋以王銍為父以曾紆為外祖貽千載笑柄也

### 清異錄

清異錄二卷隆慶壬申崑山葉恭煥刊本前有俞允文序王鳳洲來翰及恭煥序此書以元孫道明所鈔六卷本與一鈔本參