

【南京大屠杀史研究系列丛书】

黄成山 编著

千年之交 的较量

——抗议大阪反华集会与日本最高法院对东史郎案不公正判决文集

追悼 南京大屠杀受难者

南京大屠杀60周年 朝霞大阪实行委员会

南京大屠杀铁证如山 言论自由不可少

新华出版社

南京大屠杀史研究系列丛书

千年之交的较量

——抗议大阪反华集会与日本最高法院
对东史郎案不公正判决文集

朱成山 编著

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

千年之交的较量/朱成山编著. —北京:新华出版社,2000.11

ISBN 7-5011-5044-3

I. 千… II. 朱… III. 爱国主义教育 - 教材 IV. D647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 55849 号

千年之交的较量

朱成山 编著

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编:100803)

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

南京五四印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 12.875 印张 321 千字

2000 年 11 月第一版 2000 年 11 月南京第一次印刷

ISBN 7-5011-5044-3/D·802 定价:26.00 元

自序

这是一场发生在千年之交的较量：

一群日本右翼狂徒，竟敢冒天下之大不韪，在大阪国际和平中心上演了一场“20世纪最大的谎言——南京大屠杀的彻底检证”集会的闹剧。与此同时，日本最高法院不顾法理、正义和史实，公然宣判勇于反省历史错误的东史郎败诉，挑起了否定还是维护侵华战争史实的大论战，引发了在公元1999年末和公元2000年初的千年之交较量，不仅在中日两国政坛上引起轩然大波，并引起无数中国人和日本人共同的抗议，而且也引起了世界传媒的广泛关注。在此期间，不仅中国外交部和日本外务省发言人多次代表两国政府发表有针对性地讲话，中国外交部长唐家璇和日本外相河野洋平对此公开表态，中国南京、上海、北京、沈阳等城市的各界人士举行了抗议集会，而且日本大阪、京都、东京、神户、冈山、广岛和熊本等城市的正义人士也愤怒声讨；不仅中日两国的新闻机构对此作了大量的报道，美联社、法新社、路透社等世界诸多媒体也予以特别的披露。人们对日本右翼势力的所作所为表示极大慨慨，口诛笔伐，把千年之交的世界政坛闹得沸沸扬扬，也使中日两国关系掠过一层阴影。

这是一场没有硝烟的战斗：

人们面对的是一伙得到日本政府支持并视历史为玩偶可以任意修改的无耻之徒，是一批捉笔为枪的日本反动文痞，是一群骨子里流淌着军国主义髓汁的右翼狂妄分子。他们疯狂的诬陷南京大屠杀是“20世纪最大的谎言”，妄图彻底否定这一血腥的历史，其目的是为了彻底否定整个侵华史。这是因为，南京大屠杀是侵华日军在中国制造的无数起暴行中最集中、最突出、最残暴、最有代表性的一例，是战后远东国际军事法庭和中国审判日本战犯军事法庭明确判定的事实，是与奥斯维辛集中营纳粹屠杀犹太人、波兰人一样的二战期间人类两个特大惨案之一，是把日本军国主义钉在历史耻辱柱上的最好例证。他们之所以要选择南京大屠杀历史事件为“突破口”，其用意是为了“翻案”。自从1982年11月，中曾根康弘担任日本首相后提出“战后政治总决算”的主张，大肆鼓噪“不设禁区，以新的想法、观点去如实地重新认识历史。”1985年，他在自民党会议上公然提出要为日本的侵略历史翻案，并将反省讥讽为“自虐思潮”。他还成为第一个公然参拜靖国神社的首相。中曾根之后的日本政府，大多步其后尘，千方百计地实现“战后政治总决算”。由于得到日本政府的默许和怂恿，右翼势力有恃无恐，他们纠集一批反动文人，极力否认侵略历史，为侵略罪行翻案。于是乎，一篇篇篡改历史的谬论炮制出台，一部部歪曲历史的书籍公开出笼，一个个否定历史的集会粉墨登场。

这是一场日本右翼势力一系列否定历史的活动之最：

他们一定要召开“南京大屠杀的彻底检证”集会，其做法是近年来一系列否定南京大屠杀历史活动的登峰造极。1972年中日邦交正常化后，日本右翼学者铃木明急不可待地跳出来，炮制

《“南京大屠杀”的无稽之谈》的文章，提出南京大屠杀虚构论。1982年，文部省修改高中历史教科书，把“侵略”改为“进入”，把南京大屠杀改为“占领南京”。1984年，拓植大学的田中正明抛出《“南京大屠杀”之虚构》一书，诬陷中国人“虚构出了南京大屠杀”。1986年，原文部大臣藤尾正行称日军在南京的屠杀是“为了排除抵抗”。1988年，原国土厅长官奥野诚亮说日本“当年没有侵略意图”，并公开否定南京大屠杀。1990年，原石油运输大臣石原慎太郎说，“南京大屠杀是中国人捏造出来的谎言”。1993年，在右翼势力的唆使下，日本老兵桥本光治将东史郎诉至东京地方法院。1994年，原法务大臣永野茂门说，“南京大屠杀是捏造出来的”。1995年，以原首相桥本龙太郎为首的自民党105个国会议员，组成“历史研究委员会”，并以该会名义编辑出版了《大东亚战争总结》一书，其中有“虚构的南京大屠杀”一章。1996年，日本公开发行“终战51周年丛书”，其中有本书为《南京大屠杀是谎言》。同年4月，东京地方法院一审判处东史郎败诉。1998年，一部美化东条英机、松井石根等日本甲级战犯的影片《自尊——命运的瞬间》在日本全国公开上映。同年，日本右翼学者小林よしのり、东中野修道、富士信夫、名越二荒之助、松村俊夫等公开出版了《战争论》、《“南京屠杀”的彻底检证》、《如此捏造“南京大屠杀”》、《从世界来看大东亚战争》、《南京屠杀的大疑问》等一批篡改历史、颠倒黑白的坏书。同年12月，东京高等法院二审判处东史郎败诉。1999年，石原慎太郎当选东京都知事后，再次扬言“南京大屠杀是中国人捏造的”谎言。同年10月，西尾干二的《国民的历史》一书出笼，该书对包括南京大屠杀在内的日本历史全盘否定。2000年1月21日，日本最高法院终审判处东史郎败诉，再次用法律的手段打压敢于说真话的历史证人。同年1月23日，大阪召开彻底否定南京大屠杀的反华集会。由此可见，每隔一段时间，日

本总有一些人跳出来公开否认侵略战争历史，而且近年来有越演越烈的趋势。

这是一场维护和平还是反对和平国际间的论战：

爱好和平的人们有理由担心，日本并不想在千年交替之际同军国主义的历史一刀两断，它要借助时间的流逝为军国主义彻底开脱罪责。在这场千年之交的较量中，维护和平还是反对和平两大阵营展开对垒，泾渭分明。以前，日本右翼势力也曾多次举办过类似活动，包括在东京九段会馆也召开过同样主题的所谓“学术”会议，但中日两国和平反战人士对此嗤之以鼻，懒得理它，任他们去“闹腾”和“瞎喳喳”。这次，他们却要在大阪国际和平中心，这座被日本友好人士公认为“和平殿堂”上涂鸦，要在宣扬“国际和平的场所”，去干反对国际和平的蠢事，这恐怕不属于是日本的“民间行为”，也不是“国家间的历史认识问题”，而是对国际和平的宣战，当然会引起世界正义人士的公愤。

千年之交较量留给人们什么样的思考呢？

第一，日本人偏颇的历史观将会对日本的政治走势造成影响。

一般说来，日本人的和平观是建立在日本战时被害基础之上的。他们对二战末期日本曾遭受盟军的打击耿耿于怀，没齿不忘。诸如东京、大阪、名古屋等城市的大轰炸，特别是广岛、长崎原子弹爆炸的伤害记忆犹新，但是，对为何会遭此结果不去追究，完全是一种狭隘的、残缺的、极端民族主义和无法与世界交流与共生的和平观。日本人这种有缺陷的和平观是建立在偏颇的历史观之上的，而偏颇的历史观正是源于历史教育的偏向。战后，日本没有向国民进行正确的历史教育，没有对自己加害的历史进行深刻的反省，更没有打算去承担应尽的战争责任，而是采

取了一种对内隐瞒历史的真相，对外拖延和回避战争责任的策略。随着时间的推移，日本从首相（岸信介、中曾根康弘、桥本龙太郎、森喜朗等），国会议员（奥野诚亮、藤尾正行、石原慎太郎等）到参战旧军人，均染上了一种“集体健忘症”，不过他们忘掉的仅仅是日本加害的历史。这次，日本最高法院和大阪地方政府屈服于右翼势力，不顾国际影响和是非曲直，公然支持右翼人士翻历史的案，无非是要为日本扫清历史的障碍，为谋求做“世界政治大国”服务。另一方面，日本右翼势力通过其代表人物，以及频繁性的鼓噪活动，对日本政治走势将构成一定的影响。

第二，中国人宽容的历史观的负面影响值得重视和研究。

客观地说，中国人对日本侵略中国的历史向来是极其宽容的，旧中国政府提出“以德报怨”，而日本却有人偏偏“以怨报德”；新中国提出“前事不忘，后事之师”，而日本却有人恰恰来个“前事不认帐，后者总翻案”。在当今日本，确实有那么一群好事之徒对中国人的宽容毫不领情，不仅不认帐，甚至指责中国人是将“历史的污点”强加给日本人，是“干涉日本内政”、“限制日本人言论自由”等等。记得中国有个寓言故事叫作《农夫与蛇》，农夫对蛇宽容的结果是反受其害。中国人应该挺直脊梁骨，严肃认真地对待过去那段历史，对日本大声说“不”！不允许肆意歪曲和篡改中华民族血的历史，更不允许污蔑和戏弄受害者的感情。

第三，日本右翼势力否定历史的影响力不可低估。

俗话说，谎言说了千遍有可能被误认为真理。由于日本右翼势力不断地在历史问题上大做文章，反复地在造谣，别有用心地制造谎言，使得本来对历史真相不甚明了的日本国民，特别是青少年，如坠雾里，疑团顿生。从开始时的怀疑，到逐步接受，最后加入支持他们的行列。所有这些，造成了维护历史本来面目的

日本人在日本社会不断遭受围攻、威胁、迫害和打击，举步维艰，造成了日本的各级工会力量、民间和平力量和日中友好力量逐年削弱，而右翼势力不断抬头，阵营不断强大，反动的活动愈演愈烈。正如林伯耀、松冈环、山内小夜子等日本友人批评我们的那样：“你们中国人总是认为日本右翼势力是一小撮，无伤大碍。他们对历史的翻案活动在日本不得人心，没有多大市场。其实，实际情况正好相反，右翼势力组成的‘墙’很厚很厚，并且不断地增厚，许多国会和县、市议员，公开支持右翼阵营的活动，许多日本的财团和大企业捐资支持右翼势力就是明证。草之根（指日本普通国民）也正在逐步褪变，去年竟有半数以上的日本国民，赞成修改和平宪法就是例证。”从我个人近年来多次在日本东京、大阪、京都、广岛、冈山、岛根、金泽、福冈、熊本等地参与和平集会的亲身体验看，日本右翼势力处于强势，而和平友好人士处于弱势，的确是当今日本社会的现实状况。善良的中国人啊，不能低估日本右翼势力对中日关系造成的破坏和影响力。

第四，世界和平需要各国人民长期不懈地斗争和努力。

中国人民历来是爱好和平的，因为近代的中国历史，就是一部中国人民遭受列强侵略、掠夺和奴役，饱受战争疾苦的历史。特别是日本帝国主义，从1874年侵略台湾开始，到1945年战败投降，日本侵略中国先后达70年之久，制造了一系列的屠杀、强奸、掠夺和破坏的暴行，造成了中国六千亿美元的经济损失。中华民族对这段历史是刻骨铭心的，所有的中国人都不希望历史的悲剧重演。

我们清楚地知道，持久的世界和平不是靠哪一个国家、哪一个民族才能够实现的，而是依赖于所有居住在地球村上的国家和民族共同地去努力，去创造。中国人民历来重视发展中日友好合作关系，因为中日两国有着长达两千多年友好交往的历史，发生

不幸的历史只有短短几十年，只要日本能认真反省历史过错，向中国人民真诚的道歉，并勇敢地承担战争的责任，中日两国在谅解的基础上实现和好是完全可能的。中日友好与合作符合两国人民的根本利益。但是，和平与友好从来不需要空谈、祈求和施舍，而是需要用真诚去化解历史上的民族矛盾，用平等去实现心与心的沟通和交流，用和右翼势力的不懈斗争去创造持久的和平与友好。

邪不压正。在日本，尽管右翼势力的极端民族主义活动表现得十分猖狂，但毕竟是同当今时代的潮流背道而驰，而和平与发展是人心所向，大势所趋，中日友好与世界和平的前景一定会是美好和光明的！

朱成山



1999年12月16日，
朱成山访问东史郎家时，
东史郎先生向他赠送亲手写的匾牌。



2000年4月9日，东史郎、山内小夜子、朱成山在日本冈山证言集会上发言。



2000年4月28日，
东史郎先生参加在北京
召开的“中国人权基金
会声援东史郎正义行
动”集会。

(以上照片除署名者外，其余均为侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆提供)

目 录

自序	(1)
----------	-------

第一部分 千年之交的较量**一、千年之末的较量**

大阪城里的较量	(3)
南京大奸杀是日军对人类文明社会的集体犯罪	(5)
控诉在东瀛 ——性暴力受害者张秀英老人在日本作证纪实 …	(15)
在日本近访东史郎	(19)
“大久野岛”在诉说……	(26)

二、新千年之初的较量

《朝日新闻》一则消息引起世人关注	(30)
松冈环女士在宁揭露日本右翼势力即将举行集会 妄图否定“南京大屠杀”	(34)
日最高法院驳回《东史郎日记》案上诉令人愤慨	(36)
东史郎缘何再遭败诉？	(38)
是侵略，还是进入？	(42)

东史郎中国之行纪实	(44)
同一个场地 两种不同声音	(55)
略论“1·23”大阪反华集会给中国人民带来的愤怒	(57)
日本冈山举行东史郎证言会	(64)
南京人民为何坚定地支持东史郎	(65)
附一：南京大屠杀幸存者倪翠萍控诉侵华日军暴行	(70)
附二：南京大屠杀幸存者伍正祺控诉侵华日军暴行	(71)

第二部分 谁在制造谎言

南京大屠杀惨案与日本右翼势力对历史的歪曲	(77)
谁是最大谎言的制造者	(82)
日本右翼势力否定南京大屠杀丑行录	(84)
戳穿造谣者的九个主要谎言	(90)
日本右翼势力歪曲历史的卑劣手法析	(119)
否认南京大屠杀者意欲何为	(121)

第三部分 千年之交较量留给人们的思考

一、千年之交较量的缘由

为正义而战

——《东史郎日记》案始末	(127)
--------------	-------

谎言掩盖不住事实

——驳日本反动电影《自尊——命运的瞬间》	(137)
----------------------	-------

不许石原将污水泼向30万遇难者

——驳日本东京都知事石原慎太郎谬论	(142)
-------------------	-------

真的假不了

——驳松村俊夫对历史证人李秀英的诬陷 (144)

二、千年之交较量留给人们的思考

日本人有缺陷的和平观源于扑朔迷离的历史观 (153)

以树立正确的历史观为主题的和平教育

至关重要 (155)

世界和平需要各国人民共同去创造 (158)

三、一群呼唤和平的东瀛人

他们为和平而战 (160)

第四部分 国际友人的信函

山内小夜子致朱成山馆长

通报日本右翼拟召开反华集会情况函 (167)

藤川伸治致朱成山馆长约稿函 (169)

山内小夜子致朱成山馆长

通报有关日本右翼反华集会情况函 (170)

松冈环致朱成山馆长

请求给大阪府和大阪国际和平中心发抗议书函 (173)

山内小夜子致朱成山馆长

决定推进抗议书活动情况函 (175)

山内小夜子致朱成山馆长

有关进一步开展抗议活动情况函 (178)

松冈环致朱成山馆长

通报有关参加抗议活动市民团体和研究

团体的函 (182)

山内小夜子致朱成山馆长	
有关进一步开展抗议活动情况函 (184)
山内小夜子致朱成山馆长	
有关驳回东史郎上诉案紧急报告函 (186)
山内小夜子致朱成山馆长	
感谢函 (188)
山内小夜子致朱成山馆长	
有关东史郎先生访问菲律宾通报函 (191)
山内小夜子致朱成山馆长	
通报大阪反华集会及东史郎败诉后情况函 (192)
山内小夜子致朱成山馆长	
告知日本最高法院情况的函 (197)
山内小夜子致朱成山馆长	
通报有关日本出现电脑黑客问题函 (198)
松冈环致朱成山馆长	
谴责日本政府为右翼势力张目的函 (201)
山内小夜子致朱成山馆长	
通报东史郎一行访华日程表 (202)
山内小夜子致朱成山馆长	
寄赠板仓由明反动书籍的函 (205)
山内小夜子致朱成山馆长	
有关东史郎一行访华日程更正函 (206)
松冈环致朱成山馆长	
赴日演讲邀请函 (208)
山内小夜子致朱成山馆长	
有关东史郎一行在菲律宾马尼拉活动的函 (209)
中北龙太郎致朱成山馆长	
访日邀请函 (210)

山内小夜子致朱成山馆长	
通报东史郎家庭处境的函 (211)
西里扶甬子致朱成山馆长	
商请在南京对东史郎进行采访和摄像的函 (212)
山内小夜子致朱成山馆长	
感谢函 (214)
山内小夜子致朱成山馆长	
寄赠日本新近出版的杂志并附意见函 (216)
西里扶甬子致朱成山馆长	
商谈在南京采访东史郎先生有关事宜的函 (218)
西里扶甬子致朱成山馆长	
感谢信 (220)

第五部分 有关文章附录

一、中日两国官方对“1·23”日本大阪反华集会的表态

就大阪当局批准右翼势力集会否定南京大屠杀	
我驻大阪总领事馆向日方交涉 (225)
中国外交部发言人朱邦造发表谈话 (226)
中国外交部发言人朱邦造表示：	
中国强烈谴责日本国内否定侵华罪行事件 (227)
唐家璇约见日本驻华大使再次表明我严正立场：	
强烈要求日本政府真正拿出诚意负起责任	
坚决遏制右翼势力为侵略历史翻案逆流 (229)
外交部驻香港特派员公署发言人答记者问时指出：	
日代理总领事对港媒体指责毫无道理 (231)

日中友协负责人发表谈话

谴责企图否定南京大屠杀行径 (232)

日中文化交流协会会长发表谈话

对否定南京大屠杀集会表示强烈愤慨 (233)

日外务省发言人说：

日军在南京有杀掠行为是不能否定的事实 (234)

借口保证言论集会自由

日本政府拒绝禁止反华集会 (235)

日本外相河野洋平重申：

日本对侵略反省立场不变 (237)

日本外相河野洋平强调：

日军在南京犯下的罪行不容否认 (238)

日外务次长川岛裕表示：

南京大屠杀罪行不可否认 (239)

日官房长官青木干雄表示：

日军在南京暴行不可否认 (240)

日本驻华大使馆答《中华工商时报》提问 (241)

日本官员承认南京大屠杀投书《华盛顿邮报》指出：

大阪集会不代表日政府立场 (244)

二、对日本大阪“1·23”反华集会的抗议书

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、

侵华日军南京大屠杀史研究会致日本国

大阪国际和平中心的《抗议书》 (245)

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、

侵华日军南京大屠杀史研究会致日本国

大阪府暨大阪市政府的《抗议书》 (247)