



传统文化
现代视野

百花文艺出版社

人世大关怀

——《孟子》今读

张铁民 编著



传统文化·现代视野

主编：金开诚



人世大关怀

——
《孟子》今读

张铁民 编著

百花文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

人世大关怀:《孟子》今读/张铁民著. —天津:百花文艺出版社, 2001
(传统文化·现代视野/金开诚主编)
ISBN 7-5306-3131-4

I . 人… II . 张… III . 孟子-研究
IV . B222.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 86978 号

百花文艺出版社出版发行

地址:天津市和平区张自忠路 189 号

邮编:300020

e-mail: bhpubl@public1.tpt.tj.cn

<http://www.bhpubl.com.cn>

发行部电话:(022)27312757 邮购部电话:(022)27116746

全国新华书店经销

天津市桃园印刷有限公司印刷

※

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 6.25 插页 2 字数 140 千字

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 4 月第 2 次印刷

印数:4001—8000 册

定价:11.50 元

NA757/10

总 序

金开诚

我们编撰这套丛书,主要是为了在传统文化的“古为今用”上做一点儿尝试与探索。

长期以来,对中国传统文化的研究侧重在考证与评估上。考证是为了辨别各类文化成果的真伪,弄清各种文化现象的实际情况;评估则是为了区分文化的精华与糟粕,评定各类成果的优劣。这些工作当然很有必要,取得的成绩也相当巨大。

但是,只做考证与评估,还不能使优秀的传统文化得到充分的继承与弘扬。因为这些工作并不能使传统文化更加贴近群众而利于久远的流传,也不能使各类文化成果所含的张力在现实的文化发展中得到充分的发挥。

有一个事例似能给人一定的启示。伟大诗人屈原的代表作《离骚》,长期以来得到许多考证,并久已被评为超一流的杰作。但它并未因此而越来越为广大群众所熟悉与欣赏。倒是《离骚》中的两句话,“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”,却由于鲁迅把它用之于现实的奋斗与追求,故而相当深入人心,使人受到感染与教益。

在我们看来,考证与评估虽然重要,但毕竟只是手段,“古为今用”才是目的。这就好比祖宗留下了丰厚的遗产,固然首先要加以清理,但清理只是为了更好地使用;不但要用好,还要尽可能把它“盘活”,使之在现实中生发和增殖。假如有了遗产不会

使用,经过清理便束之高阁,那么它早晚将变成没有多大用处的历史陈迹。

清理评估与“古为今用”虽然着力点和所起的作用各有侧重,但并不是互不相干的。因为传统文化的使用离不开对所用的文化成果的认识与评估;而反过来说,使用就是实践,实践正是检验真理的惟一标准,所以使用的结果正可以促进对传统文化的认识与评估。

我们之所以要强调“古为今用”,还由于对国外的情况颇有感触。中国传统文化已多次在国外掀起这个“热”那个“热”,诸如“老子热”、“儒学热”、“周易热”、“三国演义热”、“孙子兵法热”乃至“莱根谭热”等等。在这些“热”中,固然也有一定的学术研究,但主要的却是“热”在“用”上:用于商战、用于地缘政治、用于军事、外交乃至处世行事等等。这就意味着当我们中国人面对祖宗留下的一大堆弓箭而只是热衷于评论其优劣利钝的时候,外国人却直接瞄着种种现实的目的在那里开弓放箭了。对照这种情况来看,我们中国人在对待传统文化方面未免过于“学究气”了;当然,“学究气”是应该有的,但同时能不能在“用”字上也下点功夫呢?我们认为这不但可能,而且是必要的。

“古为今用”常常会涉及“文本”与“诠释”的问题。因为把古代的思维经验灵活运用于今天,这既会碰到“文本”原义与现实理解之间的关系问题,也会碰到在把“文本”做跨领域的使用时怎样加以引申的问题,因此不能不结合“古为今用”的具体对象做必要的“诠释”。关于“诠释”,现在有些人的做法是大有灵活度的,有时可能基本不顾“文本”原义而只按主体的理解立说,他们这样做也有他们的“诠释学”根据,这里不必多说。我们只想说明,本丛书中的“诠释”仍力求大致符合“文本”的原义。但“文

本”中的信息既然是出现在不同的情境之中,对其原义就不能不做一定的变通与发挥。

在编撰本丛书的过程中,我们深深意识到“古为今用”也是一个“学以致用”的过程,我们自己实际上还学得不深,用得不活,因此有些讲解未免流于一般,有的甚至捉襟见肘,比较生硬。我们希望本丛书的问世能有助于读者立足现实学习传统文化,提高“古为今用”的积极性和自觉性。至于书中的错误和不足之处,则希望广大读者给以指正。

导 言

德国史学家卡尔·雅斯贝尔斯在《人的历史》中写道：

“以公元前 500 年为中心——从公元前 800 年到公元前 200 年——人类的精神基础同时地或独立地在中国、印度、波斯、巴勒斯坦和希腊开始奠定。而且直到今天人类仍然附着在这种基础上。

“让我们把这个时期称之为‘轴心的时代’。在这一时期充满了不平常的事件，在中国诞生了孔子和老子，中国哲学的各种派别兴起，这是墨子、庄子以及无数其他人的时代。

“这个时代产生了所有我们今天依然在思考的基本范畴，创造了人们今天仍然信仰的世界性宗教。

“人竭力想规划和控制事件的发展，第一次想恢复或创立一些称心的条件。思想家在盘算人们怎样才能够最好地生活在一块，怎样才能最好地对他们加以管理和统治。这是一个革新的时代。”

孟轲(约公元前 372—公元前 289 年)有幸生于这个“轴心的时代”。虽然他的名字未被雅斯贝尔斯提到，但不必因此为他担心，有孔子在就有孟子在，孔孟是连为一体的。

说来也奇怪，孔孟两人不仅在时空上维系紧密，连生存遭遇都大致相仿。孔子的出生地鲁国陬邑昌平乡(今山东泗水县东南)，与孟子的出生地邹国(今山东邹县)，相距不到百里。两人都幼年丧父，家境贫寒，立志学成后都游历各地而不见用，于是

回到故乡从事教育和著述。这种生命历程的重复,虽然相隔一百多年,或许是孟子有意“乃所愿,则学孔子也”的私淑之果,但更重要的原因或许还在于:儒家的理想并未在当时的历史条件下得到实现,故而其新的代表人物孟子仍须追踪孔子的步履,重现其奋斗的轨迹。

美国学者迈克尔·H·哈特说:“孟子的著作肯定对中国人有影响。虽然他对儒教的影响远不如圣·保罗对基督教的影响大,但是他无疑是一位有巨大影响的作家。在大约二十一个世纪中,在占人口为世界百分之二十多的国度里,到处都在学习他的思想。全世界也只有几个哲学家有过这么大的影响。”他在列举人类历史上最有影响的一百个人中,把孟子排在第九十二名。

我认为,孟子的历史地位的高低已无关紧要,不管在二千多年的风风雨雨中,人们如何褒贬他,关键的问题是,孟子提出的许多命题,是否已属早已死亡了的东西。是的,人类社会已一只脚踏进了公元第三个千年的大门,扑面而来的是许多新问题、新矛盾。然而,夜深人静之时,你仰望满天星斗,能否提出新的命题来解决这些新问题、新矛盾?当我再次通读《孟子》一书时,不禁感慨万千。当代人的智力在人生的思考上,未必比古人高明多少,尽管我们用了许多新的词藻。诸如贫困、战争、教育、道德等社会问题,我们还像孟子一样在继续努力地想方设法予以解决。生命所遭遇的文化课题,为何往往似曾相识?

1993年10月,湖北荆门市沙洋区四方乡郭店村一号楚墓出土了一批竹简,被命名为“郭店楚简”,迅即成为文化学术热点。其中的儒家著作,填补了从孔子到孟子之间的空白,被称为“一份天赐的珍宝”。孟子,再次浮出水面,受到关注。美国哈佛大学杜维明为此撰文说:“《孟子》学说的价值是一个很复杂而且值

得深抠的领域，曾经有学者认为，孟子的学说非常简单，在政治上有点抗议精神而已，并没有什么深刻的心性之学。但现在可以说，我们如此说是把孟学简单化了，我们把这些资料中有‘心’意的字都放在一起，就可以发现思孟学派有关心性的资源非常丰富。目前，我们还不能了解他们所体现的内心世界。……”

孟子的老师并不出名，是孔子之孙子思的学生，所以后人称之为“思孟学派”。孟子虽然没有提起过他老师的姓名，但我们还得感谢他培养了孟子。当然更应感谢孟母。如果没有“孟母三迁”、“断机教子”，我们还会有孟子吗？一个无名的老师，一个在织布机上日夜劳作的母亲，为孟子的成长提供了一个平民背景。有人对此不满足，查了孟子的家谱，居然查到了鲁桓公的身上，于是乎孟子的血管里流淌的还是贵族的血。这套查祖宗十八代的把戏，实在令人讨厌。为什么平民阶层就不能出个大思想家呢？远离了贵族的孟子，方是一个可爱、可亲、可敬、可尊的孟子。如果要了解孟子的内心世界，这一平民背景便是安放其心灵的不可或缺的场景。

孟子深切体验着平民生活的艰难，他的言语由此而发。否则，他不会高呼“制民恒产”、“民贵君轻”、“与民同乐”。性善论，是他对平民的发现，在某种程度上可以这样说。争权夺利，尔虞我诈，人心叵测，似乎在贵族大人们之间是家常便饭。所以，他敢平视一切王公贵族，如君主有大过，谏而不听可以易其位，臣民可以起来诛灭暴君。民心的力量，只有出身于平民的孟子才能感知其排山倒海般的伟力。“人皆可以为尧舜”，这就是孟子的平民文化立场！

作为平民出身的思想家，孟子不仅诉申百姓的生存权，还诉申着百姓的教育权，以及对和平的渴望。同时，他希望知识分子

以“善其身”、“济天下”的责任感，“乐以天下，忧以天下”，做一个“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的大丈夫。老百姓怎能对知识分子施加“富贵”、“贫贱”、“威武”？这三个“不能”充分凸现了孟子的要以平民为立足点的知识分子信念。

老百姓是喜欢实话实说的，所以孟子倡导“充实之谓美”，“言无实不祥”，“不直，则道不见”。这种务实精神，与他的“浩然之气”相结合，构成了中华民族的英雄性格之源。

平民的感情生活很实在，老婆孩子热炕头。这种亲情，温馨而平淡，能抚平许许多多心灵的创伤，给人以归宿感。平民的感情世界，使得孟子充满了爱心。“老吾老以及人之老”，“幼吾幼以及人之幼”，便由此生发。乡邻之情，不就是这样的吗？这也是英雄性格的感情基石，英雄是“不失其赤子之心”的。

孟子的平民人情味，尤以“不告而娶”的论述，最有意思。他一方面反对少男倩女“不待父母之命，媒妁之言”去“钻穴隙相窥，逾墙相从”；但另一方面，恋爱发生后，如禀告父母就会泡汤的话，可以“不告而娶”，舜就是这样干的。孟子的平民思想家的文化魅力，由此可见一斑。

孟子思想的历史遭遇，刺孟也罢尊孟也罢，正恰从另一个侧面反映了平民思想家的存在景况。首先尊孟为“亚圣”的赵岐，就是东汉时期的一个布衣经学家。同时，王充斥责孟子为“俗儒”，俗，不就是平民的代称吗？宋代尊《孟子》为“经”，列入“四书”，是日益繁荣的市民社会、市民文化在思想学术界的一种反映。直至近现代，从康有为到孙中山无不曾汲取过《孟子》的精神力量。

在阅读《孟子》时，我无力在唯物、唯心、地主、奴隶主、革新、保守等概念之间，摆布一个两千多年前的老人，只想倾听那来自

遥远而苍老的声音。我，还听得懂吗？不能说全听懂了，但至少不陌生。有许多话语，似乎近在耳旁，并不遥远，感到依然鲜活得很。

有人也写了一本关于孟子的书，他说，孟子“构筑了过于美好的理想社会，又以它来框架不尽如人意的现实，但过于美好的东西，却总是经不起现实的颠扑”。是啊，现实老是在扑灭着美好的理想。那么，人类该怎么办？没有美好的理想社会的追求，没有美好的东西相伴，人的生命与动物的生命还有什么区别？！

感谢杨伯峻先生的《孟子译注》，给了我很大的帮助。孟子其人其事其书的介绍，可参阅他写的导言，或者在工具书上查阅，这里就从略了。

感谢金开诚先生和百花文艺出版社，给了我这次机会，将一些粗浅的，或许也是“迂远而阔”的东西，拿出来就教于读者。有些篇什的写法，做了些变化，但事实方面不敢谬人。

张铁民

2000年5月于无锡云迈园

目 录

导 言	(1)
不可后义而先利	(1)
有恒产者有恒心	
——让老百姓富起来	(6)
人无教则近于禽兽	
——立人之本在教育	(14)
仁民爱物	
——为子孙万代保护生态资源	(24)
上行下效	(34)
爱的付出和回报	(41)
法治和人治	(45)
天人合一与民贵君轻	
——和一个外国留学生的对话	(54)
提倡人和 警惕乡原	(63)
言无实不祥	
——给某晚报总编的一封信	(72)
生于忧患 死于安乐	
——写给女儿的信	(79)
浩然之气与英雄性格	(86)
交友之道	

——写给女儿	(98)
我们需要“人才本位”	(107)
敬老爱幼:面临新挑战	(114)
先知先觉不是天才论	(120)
有所不为 达其所为	
——选择的奥秘	(128)
“下不为例”惹的祸	(137)
从物理学家玻尔当牛仔说起	
——再致女儿	(146)
呼唤赤子之心	(154)
言近指远 守约施博	(164)
以意逆志	
——审美体验中外相通	(172)
心理减负的好方法:养心寡欲	(179)

不可后义而先利

孟子见梁惠王^①。王曰：“叟不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”

孟子对曰：“王何必曰利？亦有仁义而已矣。王曰‘何以利吾国’，大夫曰‘何以利吾家’，士庶人曰‘何以利吾身’，上下交征利而国危矣^②。……苟为后义而先利，不夺不餍^③。”

（梁惠王·上）

【注】

①梁惠王：即魏惠王（公元前400—前319），名罃（yīng 英），“惠”是谥号。公元前362年魏国迁都大梁（今河南开封），因而也称梁惠王。

②交征：相互夺取。

③餍：（yàn 厌）：满足。

【译】

孟子面见梁惠王。惠王说：“老先生不远千里而来，你会给我的国家带来利益吗？”

孟子答道：“大王何必开口就说利呢？只要有仁义就好了。做国王的说‘怎样有利于我的国’，当官的说‘怎样有利于我家’，

一般的士人和百姓说‘怎样有利于我自己’，从上到下都相互争夺私利，那国家就危险了。……假如先讲私利，把仁义置于脑后，那争夺私利的欲望是永远不会满足的。”

【讲】

这段对话，便是著名的利义之辩，数千年来影响十分深远。有不少学者认为，孟子的先义后利说，直接阻碍了中国商品经济的发展，在现在也无益于市场经济。

冤哉，孟夫子！近现代中国经济的落后，怎能把板子打到他的屁股上去？对“先义后利”说的误解，缘于人们忘了孟子是在对谁说“先义后利”。

“君子喻于义，小人喻于利。”孔子的教诲，孟子焉能忘却？懂得了义才配做君子，只明白利那是小人。按理说，身为一国之君的梁惠王也应是君子，既有权力又知晓仁义，这样才名实相副。然而，他一开口就自露出了假君子的面目，令真君子孟轲十分失望，以致后来对他如此评价道：“不仁哉，梁惠王也！”

作为万乘之国的国君梁惠王，已占有了君主之利，是战国七雄之一。正如孟子对另一位万乘之国的国君齐宣王所说的——难道肥美的食品还不够吃吗？又轻又暖和的衣服还不够穿吗？还是美色不够看？悦耳的音乐不够听？伺候的人不够用？这些享受，都有下属官吏尽力供给着，难道还不满足吗？

所以，对拥有最大私利的国君，必须要讲“义”；否则，老百姓的日子更不好过。

或许有人会说，梁惠王在这里讲的是“利吾国”，谋求国家利益有什么错？但是，谋求国家利益也要看采用什么手段。孟子主张依靠“仁义”谋求国家的长远利益；而坚决反对征战掠夺和对人民的巧取豪夺。后一种做法是“残民以逞”，实际上表现了

国君的野心和私欲。孟子在这里戳穿了梁惠王假借“利吾国”的名义，而实际上想牟取更多私利的意图。

孟子的“义利之辩”直接导致了传统的“以义为利”观念的形成。这种“义利观”无论在历史上和现实中都很有意义，关系到行为准则与社会风气。首先，自古至今，凡是掌握大大小小权力的人，都以俸禄为生，是吃皇粮的，旱涝保收，没有风险，“利”是有保障的。这种保障，源于税收，属二次分配。假如有人不满足于这一有保障的“利”，不是去鱼肉百姓就是去侵吞国有资产，就会沦为贪官污吏。

1997年10月16日，陕西省民政厅的一个厅长、两个副厅长，同时被依法判处有期徒刑九年、六年、三年，被没收的赃款共计十八万六千多元。跟一些动辄上百上千万元的巨贪相比，他们装进口袋里的不义之财，还不算多。但这些人民币，原本是道道地地的“义钱”，是取之于民、用之于民的扶贫基金。可是，他们没有把自己的聪明才智放到“义钱”义办的工作中去，让贫困地区的百姓早日摆脱贫困，相反地他们竟然采取了不给好处就不批拨扶贫项目贷款的恶劣手段，致使相当一部分扶贫资金落入私囊。百姓的贫困依旧，而他们却先富了起来，“义钱”蜕变为赃款。

1998年9月18日《农民日报》披露了这样一件怪事：安徽定远县，干部用电农民掏钱。报道中引录了滁州电业局、物价局、监察局的联合调查报告，说：“定远县有百分之九十左右的乡镇政府机关用电不交电费，百分之八十的机关干部用电不交费或象征性交费，多数乡站电工随机机关干部执行。乡镇广播站、计生委、派出所、工商、税务等单位也不同程度存在着用电不交费或少交费的现象。”这种现象，被称之为“人情电、关系电、权力

电”——“三电”现象。倒霉的是农民，本来只要七八角钱的一度电，变成了二元多的高价电。据安徽省农电局副局长说，这种现象在全省比较严重，定远县只不过更为典型一些。

“三电”现象的实质是干部鱼肉百姓，忘义利吾身，并腐蚀了他们的家庭成员以及一些相关部门和单位的普通工作人员。

所以，重申先义后利的原则，对广大干部，特别是领导干部来说，不可或缺。只有懂得了先义后利的道理，才能使廉洁奉公成为干部们的自觉行为。

先义后利的传统美德，在市场经济的大潮中，同样不可或缺。市场经济作为社会发展的一种有效途径，并不具备先天的十全十美的必然性，其趋利性原则的预设和行为过程，使得“利字当头”成了自发的驱动力。从表面上看，先义后利与市场经济的趋利性原则是背道而驰的。但是，市场经济离不开一系列相配套的法规，法是体现义的最高行为准则。只有执行相关的法律、章程才能使人们享受到市场经济所带来的好处。也就是说，“利字当头”的市场经济，只有在法的规范下才能确保其健康发展。这就是“先义后利”对“利字当头”的制约。否则，“利字当头”就无法无天了。执法是绝不允许先利后义的。

货真价实，诚信无欺，也是市场经济的应有之“义”；违背此“义”，只能破坏市场经济的健康发展。据报道，1999年全国查处制售假冒伪劣商品案件22.46万起，总值高达35.43亿元，捣毁制假窝点8200多个。这充分说明，发展市场经济并不意味着唯利是图，将“义”逐出市场经济，“不义而富且贵”（孔子语），只会给市场经济带来灾祸。

经济全球化发展已是二十一世纪不可逆转的世界趋势。为此，联合国贸发会议第十届大会于2000年2月中旬在泰国曼谷