

Hang-An

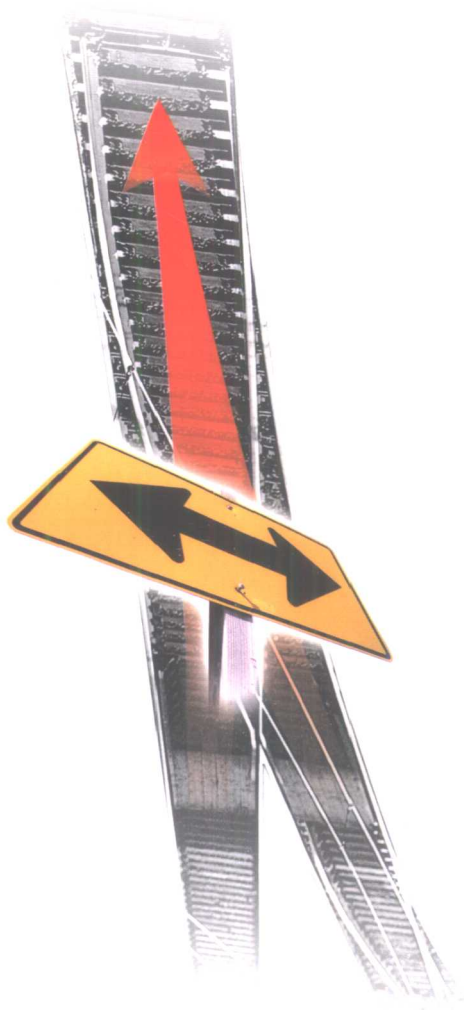
中国友谊出版公司

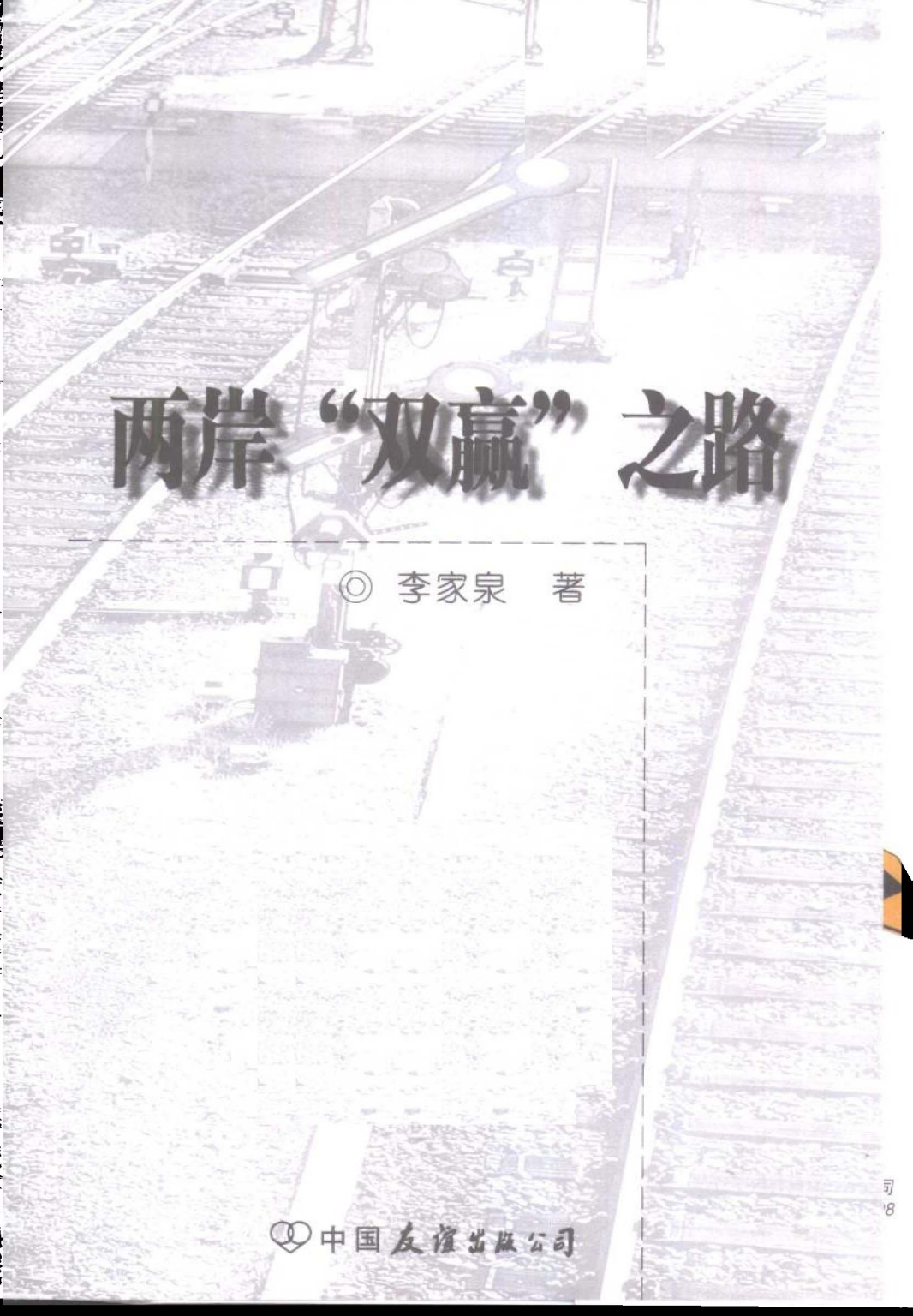
"ShuangYing" Zhi Lu

两岸「双赢」之路

——试论「一国两制」的台湾模式

◎ 李家泉 著





两岸“双赢”之路

◎ 李家泉 著

 中国友谊出版公司

图书在版编目(CIP)数据

两岸“双赢”之路:试论“一国两制”的台湾模式/李家泉著. - 北京:中国友谊出版公司,2000.9

ISBN 7-5057-1568-2

I. 两… II. 李… III. 台湾-一国两制-研究 IV. D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 38559 号

书名	两岸“双赢”之路——试论“一国两制”的台湾模式
作者	李家泉
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	北京忠信诚胶印厂
规格	850×1168 毫米 32 开本 15 印张 362000 字
版次	2001 年 3 月第 1 版
印次	2001 年 3 月北京第 1 次印刷
书号	ISBN 7-5057-1568-2/D·8
定价	27.00 元
地址	北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼
邮编	100028 电话 (010)64668676

自序

本书稿原计划在2000年3月台湾大选前出版,自序也早写好了。由于种种原因,书稿未能按时出版,而台湾形势在大选后又有了新的发展和变化,书稿不得不重新调整,即去掉一部分旧稿,增加一部分新稿,自序也就必须重新改写了。

从1949年到1999年,整整半个世纪,两岸一直隔海对峙。祖国大陆经历了三代领导人,其对台政策则经历了“武力解放”、“和平解放”到“一国两制”的调整。台湾方面也经历了三代领导人,其对大陆政策亦经历了“武力反攻”、“三民主义统一中国”到“两国论”的调整。五十年来,海峡风云变幻无常,始终没有出现过持续、稳定的晴空,尤其是李登辉主政台湾以后,海峡上空更是不时黑云翻滚,大有一触即发之势。如今,台湾新领导人,即第四代领导人上台后,岛内形势及两岸关系会是怎样的呢?书稿新增的篇幅也做了一些探讨。

台湾向何处去?这是作者个人一直在考虑的问题,特别是港澳相继回归以后,这个问题就更突出了。统乎?看来新、旧台湾当局是不愿意的,其所谓“‘一国两制’不适用于台湾”,核心问题是反对“一国”而非“两制”。独乎?完全是痴人说梦,根本不可能的事。两岸山水相连、血脉相连,自古一家,并不是有人想独就能独成的。不统不独以维持现状乎?然而谁都知道,事物的平衡状态总是相对

的、暂时的，而不平衡则是绝对的、持久的。很难设想，这种不统不独的状态能够长久维持下去。而且，即使能多拖一段时间，使台湾同胞老是处于一种不确定感、迷茫感和不安全感之中，对台湾人民也并非福祉。倘若一味依靠外国反华势力来维持目前这种现状，不仅非常伤害两岸人民的感情，也会使矛盾愈加激化，对两岸都不好，说不定某一天还会给台湾人民带来更大的灾难性后果，这是不能不考虑的。

“一国两制”有香港模式，也有澳门模式。既然台湾问题与港澳问题的性质不同，是不是也应考虑这种不同，而来个两岸共议“一国两制”的台湾模式以达到“双赢”目的呢？正是基于这种考虑，所以我的这本书在书名的主题《两岸“双赢”之路》之后，又加了一个副标题“试论‘一国两制’的台湾模式”。当然这还是为了进行探讨，抛砖引玉。“一国两制”的台湾模式，必须是两岸“共议”，广泛听取人民意见，共同探讨，力求完善，才有可能实现“双赢”，而绝不是某一方所包办，也不是包办得了的。这样做，也就是以一种和平的、民主的方式来实现统一，是一个创造，应该是无可非议的。书中所谈到的自然只是一个思考方向，不可能太具体。

这本书稿，是根据书名所标示的主题思想，按不同内容分类选编的。或为公开发表的政论文章，或为研讨会上的学术论文，或为报告会上的发言稿，或为记者采访的纪录稿，或为研究心得体会而尚未来得及发表。这些文稿，绝大部分是近两年写的，有极少部分虽是前几年所写，但与本书主题关系密切，内容比较重要，故在改写后仍加以收纳。在选编的七类、五十五篇文稿中，已淘汰了很多内容上重复的文章，但由于跨越的历史时间较长，涉及的有关方面较多，完全避免重复是很困难的。而其实，有的问题的重复也有必要性，因为在不同角度上阐述同一个问题，有时反倒可以把问题讲得更清楚、更透彻。

个人认为,本书稿的最大特色是,根据一些新情况,做了一些新探讨,也提出了一些新看法。例如,关于中国三代领导人对统一中国的战略思考,关于国民党退踞台湾五十年各个时期岛内政局和两岸关系的演变,关于岛内各派系势力的矛盾和斗争,关于中国政府两次就台湾问题发表的白皮书的历史意义,关于2000年3月台湾大选后岛内政局和两岸关系的走向,李登辉和“后李登辉时代”,特别是关于“一国两制”的台湾模式与香港模式、澳门模式有何异同等等,都做了新的大胆的探索。作者认为,“一国两制”的台湾模式,实际是两岸“双赢”之路。

书稿最后的“附录”部分,收入了作者与刘新同志合作撰写的评美国著名学者费正清先生主编的《剑桥中华人民共和国史》第十二章:“分离省份台湾”。这正好弥补了本书各部分特别是历史部分的不足。这样,全书各部分加起来,正好回答了有关台湾的三个问题:第一、过去“怎么看”?第二、现在“怎么样”?第三、未来“怎么办”?

1991年2月,人民日报出版社曾为作者出版了这样一本书:《“一国两制”与台湾前途》。这次出版的这本书,可以说是它的续篇,姐妹篇。本书副标题“试论‘一国两制’的台湾模式”,实际上也是再论“‘一国两制’与台湾前途”。但后者意义较前者更明确,内容更丰富,它包含着“一国两制”的台湾模式与香港、澳门模式的不同,也包含着这种新提法富有两岸“双赢”之意。在所选编的文稿中,凡前书已有的,本书一律不再收入。由于作者水平及资料的局限性,不足和可议之处一定很多,欢迎各方学者多加批评指正。

2000年12月10日

目 录

自序

一、历史综观

中国三代领导人对统一中国的战略思考 (3)

——答香港及内地一些媒体记者的访谈摘要

国民党退踞台湾五十年 (14)

——总结过去,透视现在,把握未来

两岸关系的历史步伐 (31)

台湾岛内政局及派系势力发展趋向 (40)

关于反分裂、反“台独”斗争的回顾与思考 (48)

二、形势评说

“一个中国”原则是发展两岸关系的基础 (57)

一些违背“一个中国”原则的不当提法 (62)

香港回归后的两岸关系问题 (67)

从香港资本地区构成看两岸经贸发展趋势 (71)

对辜振甫先生谈话的几点看法 (78)

台湾九·二一大地震与两岸关系 (81)

海峡两岸关系的“危机”和“转机” (85)

海峡两岸关系与汪辜会晤 (89)

从“县市长选举”看台湾政党态势 (100)

台湾“三合一”选举后的形势及两岸关系·····	(106)
台湾“三·一八”大选结果说明了什么? ·····	(113)
台湾“三·一八”大选后的形势及思考·····	(115)
不提“两国论”的“两国论”·····	(119)
——评台湾地区新领导人“五·二〇”就职演说	
民进党执政后的两岸关系·····	(122)

三、海峡风云

读中国政府关于台湾问题发表的第一个白皮书 (1993年) ·····	(129)
读中国政府关于台湾问题发表的第二个白皮书 (2000年) ·····	(149)
再读中国政府关于台湾问题的第二个白皮书·····	(154)
“两国论”阴影下的台湾“陆委会声明”·····	(158)
究竟要把台湾人民引向何方? ·····	(161)
——评李登辉与日本加濑英明合著的《今后的亚洲》	
李登辉是如何师法“台独教父”彭明敏的·····	(170)
台当局允许达赖“访台”居心何在? ·····	(174)
“反统八股”何时休? ·····	(179)
李登辉“戒急用忍”政策的由来·····	(184)
李登辉的“两国论”与“台独意识”·····	(187)
——参加澳门的一次学术讨论会有感	

四、问题探视

海峡两岸关系中的几个敏感问题·····	(193)
两岸关系中有关美国因素的几个问题·····	(196)
——写于1998年5月克林顿总统访华之前	
从克林顿访华看中美和海峡两岸关系·····	(200)

- 写于1998年7月克林顿总统访华之后
海峡两岸“政治僵局”的突破之道…………… (206)
李登辉的“两国论”与“皇民化”心态…………… (214)

五、“双赢”大道

- 香港回归,台湾何去? …………… (223)
——写于1997年7月香港回归前夕
香港回归与两岸关系…………… (228)
澳门回归与“一国两制”…………… (249)
港澳回归话台湾…………… (258)
两岸“双赢”之路——携手共创“一国两制”的台湾
模式…………… (261)
——兼评台“立委”朱星羽的所谓“台湾基本法”
“一国两制”与“非一国两制”比较…………… (275)
“一国两制”是一个伟大创造…………… (312)
“一国两制”果真不适用于台湾吗? …………… (326)
绝不允许台当局在“一国两制”上搅浑水…………… (331)
——评台湾当局某领导人在“国统会”上的讲话
“一国两制”是歪曲不了的…………… (337)
——评“台湾两岸关系说明书”
两岸实现“一国两制”前怎么办? …………… (343)

六、前景展望

- 是“和解”还是“对抗”? …………… (349)
——1999年新春展望两岸关系
关于如何化解两岸对峙状态的思考…………… (355)
走出“悲情”,共创“辉煌” …………… (362)
——《话说台湾人》序言

- 绝不允许把台湾从祖国分裂出去…………… (366)
 ——纪念《马关条约》一百年和台湾光复五十年
- 李登辉的分裂图谋注定要失败…………… (376)
 ——答《求实》杂志记者王安琪、杨发喜
- 李登辉和“后李登辉时代”…………… (382)
- 李登辉新书释放“余毒”…………… (389)
- 两岸应加强交流和准备谈判…………… (393)
 ——答香港《文汇报》记者彭凯雷
- 祖国完全统一是历史发展的必然…………… (396)
 ——纪念江泽民主席“八项主张”发表五周年
- 从三大因素看两岸关系的未来…………… (401)
- 台湾新领导人当政后的两岸关系…………… (408)

七、附 录

- “分离省份台湾”的历史真实…………… (415)
 ——李家泉、刘新评费正清先生主编《剑桥中华人民共和国史》第十二章

—

历史综观



中国三代领导人对 统一中国的战略思考

——答香港及内地一些
媒体记者的访谈摘要

1999年10月1日,是中华人民共和国建国五十周年纪念,香港及内地的一些媒体记者,曾就我三代领导人毛泽东、邓小平、江泽民对统一中国、特别是对对台工作的战略思考对笔者进行采访,当时仅就个人所知及学者身份,谈了一些体会和不成熟的看法,现回忆和综合摘录如下:

一、毛泽东的战略思考

毛泽东是国际主义者,但首先是爱国主义者。他认为,国家要富强,民族要振兴,必先实现国家的完全统一。在台湾问题上,他既有坚定的原则性,又有高度的灵活性。战略上台湾必须收回,政策和方式上则又随着国内外形势的变化而不时进行调整。

建国初期重点是准备武力解放。强调革命必须彻底,其著名诗句是:“宜将剩勇追穷寇,不可沽名学霸王”。自渡江战役结束、南京



解放以后,毛泽东就开始考虑解放台湾问题。1950年即进行了军事部署,例如:(1)成立前线指挥部,由粟裕将军担任总指挥,并制定具体的解放台湾计划;(2)培训台湾干部,把参加过“二·二八”事件退到内地的台籍干部和部队中的台籍士兵集中起来,参加“台湾训练团”学习;(3)征集了一批准备渡海的民船民工进行训练,还选拔和调集了一批年轻和有经验的后勤干部准备支援前线。

1950年6月25日,朝鲜战争爆发。美国总统杜鲁门发表声明说“台湾地位未定”,并命令美国海军第七舰队进驻台湾海峡,空军第十三航空队进驻台湾岛。美国政府公然派兵侵占我国领土台湾,使我解放台湾工作受到干扰和阻挠。

五十年代中期开始考虑和平解放。当时内外形势有两大变化:一是国际形势趋于缓和。1953年7月,朝鲜停战达成协议;1954年4月至7月,日内瓦会议签订越南停战协定。二是海峡两岸形势亦有所缓和。随着我国社会主义建设日益发展,新中国政权愈加巩固,国际社会地位不断提高,美国的对华侵略、封锁和遏制政策走向失败,海峡两岸的军事对峙和紧张关系随之趋于缓和。

正是在上述形势变化的条件下,毛泽东、周恩来开始考虑和平解放台湾的可能性。1955年4月,周恩来总理在万隆会议上阐明我国政府对台政策时指出:“中国人民解放台湾有两种可能,即战争方式和和平方式,中国人民愿意在可能的条件下,争取用和平方式解放台湾。”1956年1月,毛泽东主席在最高国务会议上提出“准备进行第三次国共合作”,随后不久又提出“和为贵”、“爱国一家”、“爱国不分先后”等政策主张。同样,由于美国政府的干预、阻挠等原因而未能实现。

“一个中国”原则下的“联蒋抗美”政策。1954年9月,我福建前线人民解放军发动了第一次金门炮战,那是针对美蒋勾结以及美国武装侵占我国领土台湾的,这实际是国共内战的继续,也是对

美国继续援蒋干涉中国内政所表现的强烈不满与抗议。1958年8月,又有第二次金门炮战,即著名的“八·二三”炮战。这一次炮战,是针对美国的,但也有支持蒋介石对抗美国“划峡而治”的政策的一面。当时美、蒋在要不要撤出金门、马祖问题上是有矛盾的,美国企图压蒋撤出金马,以便实现其“划峡而治”、分割中国的图谋。蒋介石先生顶住了压力,坚持不肯撤离,这说明他是有“一个中国”意识的。毛泽东发现了这一点,以炮火支持了蒋,形成“一个中国”原则下“联蒋抗美”的政策。此后,只要美舰参与护航,祖国大陆这边就开炮,否则就网开一面,不打炮或隔日打炮,以便于国民党军队进行后勤补给。

当年10月6日和25日,毛泽东同志亲自主笔,以国防部长彭德怀名义,两次发布了《告台湾同胞书》。文中说:“台、澎、金、马是中国的一部分,不是另一个国家”,“世界上只有一个中国,没有两个中国。这一点我们是一致的。美国人强迫制造两个中国的伎俩,全中国人民,包括你们和海外侨胞在内,是绝对不容许其实现的。”

“一个中国”为核心的“一纲四目”政策。1963年,周恩来总理根据毛泽东主席的思路加以发挥,概括地提出“一纲四目”的祖国统一政策。这是从五十年代中期到六十年代初期逐步形成的。“一纲”就是台湾必须统一于中国。“四目”是四大基本政策:(1)台湾统一于中国后,除外交必须统一于中央外,台湾之军政大权,人事安排等悉委于蒋介石;(2)台湾所有军政及经济建设经费不足之数悉由中央政府拨付(当时台湾每年赤字约八亿美元);(3)台湾的社会改革可以从缓,必俟条件成熟并尊重蒋之意见,协商决定后进行;(4)互约不派特务,不做破坏对方团结之事。毛泽东说,只要台湾当局能守住台湾,不使之从中国分裂出去,中国大陆就不改变对台政策和对台关系。

在当时的情况下,双方互通信息,并有人往来。台湾方面先

后有曹聚仁(记者)、宋宜山(“立委”)等;大陆这边,毛泽东、周总理曾两次派章士钊先生赴港,与台湾保持联系。章写给蒋介石的信说:“溪口花草无恙,奉化庐墓依然”,“台澎金马,唇齿相依,遥望南天,希诸珍重”。毛泽东对此特别欣赏,但认为“遥望南天”的“天”字不妥,改为“遥望南云”。毛泽东还通过章士钊,风趣地转达蒋说:我们同台湾谁也离不开谁,就像《长恨歌》中所说,“在天愿为比翼鸟,在地愿为连理枝”。周恩来总理也通过章向蒋转达说:台湾一旦统一于祖国,蒋先生既有台湾之实(权和利),又有全国之名,不比在台湾只做一个小头目、仰外人之鼻息而又迟早要被他们换掉好吗?

在周恩来把我党对台方针归结为以上“一纲四目”,并通过各种渠道传至台湾以后,在各方面都产生了重要影响。以蒋系势力为主的台湾当局确已心有所动,多次强调不会搞“两个中国”,并加强了打击“台独”势力的力度。和平解放台湾本已出现曙光,可惜的是后来被“文革”和“左”的思潮的干扰而中断了。

〔注:以上参考:(1)《人物》1996年第4期;(2)《台湾研究》1998年第1期。〕

二、邓小平的战略思考

邓小平作为新中国的第二代领导人,他在1978年底到1979年初中共十一届三中全会以后所提出的“和平统一、一国两制”的大政方针,是对第一代领导人毛泽东、周恩来所提出的“一纲四目”的和平统一思想继承和发展。事实上,他也是“一纲四目”这一和平统一思想直接参与者和制定者。当时他作为中共中央的总书记,对于“一纲四目”这一战略思想的酝酿、起草和正式提出都是直接参加了的。

邓小平提出的“和平统一、一国两制”,本来是针对台湾问题

的,后因香港问题和澳门问题已提上日程,时间更迫近,故而首先用于香港和澳门问题的实践。在解决港澳问题特别是香港问题的过程中,邓小平先后发表了多次重要讲话,回答了许多实际问题,从而更加明确和丰富了“一国两制”的内容。和平统一中国,这是新中国成立以后第一代领导人即已开始探索的重大战略思想,是具有划时代意义的新思维,但是他们都没有来得及实践和加以完善,甚至受到了毛泽东本人发动的“文革”的干扰。这一工作为邓小平所继承,并在理论上和实践上大大地向前推进了。

邓小平提出的“和平统一、一国两制”构想,与新中国第一代领导人毛泽东、周恩来的和平统一思想比较起来,有以下新的特点:

(一)毛泽东、周恩来说的“和平统一”是指“和平解放”,而邓小平讲的“和平统一”,则是尺度更宽,根本未提“解放”二字。

(二)邓小平提出的“和平统一”,是以“一国两制”为前提。“一国两制”是“和平统一”的核心内容,显然更科学、更切实可行。

(三)邓小平提出的“和平统一、一国两制”是对“一纲四目”的发挥和发展。如果说,“一纲四目”已经是“一国两制”的雏形,而“一国两制”则是这一思想的丰富和完善。

(四)原来的“和平解放”是作为“武力解放”的补充手段,实际是以武力手段为主,而“一国两制”则正好相反,实际是以和平手段为主,所称不承诺放弃武力,是作为不得已情况下的补充手段提出的。

(五)“和平统一、一国两制”,经过“告台湾同胞书”、“叶九条”、“邓六条”,以及其他一系列阐述,特别是在港澳的实践,已使其成为一种完整的有理论基础、有政策方针、有实践经验的内容丰富的科学。

邓小平的“和平统一、一国两制”构想,是在这样的历史条件和形势下提出的: