



朱光潛全集

7

011352

朱光潛全集

第七卷



安徽教育出版社

朱光潜全集

第七卷

安徽教育出版社出版

(合肥市金寨路283号)

安徽省新华书店发行 安徽新华印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 16.75 字数 360000

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数 5,000

ISBN 7—5336—0107—6/B·7

定价 11.00 元

《朱光潜全集》编辑委员会

顾 问

叶圣陶 沈从文

王朝闻 季羨林 朱德熙

编 委

叶至善 吴泰昌 程代熙

严宝瑜 商金林 朱 陈

朱式蓉 张崇贵 许振轩

封面题字

叶圣陶

装帧设计

陈 新

本卷责任编辑

许振轩



1980年春节于北京



1985年6月与儿子朱陈合影

第七卷说明

本卷收《西方美学史》下卷和《西方美学史资料附编》下。

《西方美学史》下卷，人民文学出版社1964年8月初版，后经作者校改，并重写了《结束语》，于1979年11月再版。本卷根据再版本排印。

《西方美学史资料附编》下，包括作者编译的《西方美学史资料附编》残稿中的与《西方美学史》下卷内容有关的部分。

《西方美学史资料附编》译编于1963至1964年间，未曾译完出版，部分译稿在“文化大革命”期间散失。

《朱光潜全集》编辑委员会

1989年12月

F158/35 ff

目 录

西方美学史 下卷

第三编 十八世纪末到二十世纪初

甲 德国古典美学

| | |
|--------------------|----|
| 第十二章 康德 | 1 |
| 一 康德的哲学思想体系 | 1 |
| 二 《判断力批判》 | 5 |
| (一)美的分析 | 8 |
| (二)崇高的分析 | 24 |
| (三)天才和艺术 | 33 |
| (四)美的理想和审美的意象：典型问题 | 45 |
| 三 结束语 | 56 |
| 第十三章 歌德 | 62 |
| 一 歌德的时代和他早年的文化教养 | 63 |
| 二 歌德美学思想中几个中心概念 | 65 |
| (一)浪漫的与古典的 | 65 |
| (二)由特征到美，“显出特征的整体” | 68 |

| | |
|--|------------|
| (三)艺术与自然 | 77 |
| (四)民族文学与世界文学：历史发展观点 | 85 |
| 三 结束语 | 89 |
| 第十四章 席勒 | 91 |
| 一 《论美书简》和《审美教育书简》 | 94 |
| 二 《论素朴的诗和感伤的诗》 | 113 |
| 三 结束语 | 123 |
| 第十五章 黑格尔 | 127 |
| 一 黑格尔的客观唯心主义哲学体系和辩证法，它与过去 哲学传统的关系以及它的内在矛盾 | 127 |
| 二 黑格尔美学的几个基本观点 | 134 |
| (一)美是理念的感性显现 | 134 |
| (二)美学中实践观点的萌芽 | 140 |
| (三)艺术美与自然美 | 143 |
| (四)艺术的发展史：类型与种类的区分 | 150 |
| (五)人物性格与环境的辩证关系：情致说 | 155 |
| (六)冲突论和悲剧论 | 161 |
| (七)理想的人物性格 | 166 |
| 三 结束语 | 168 |

乙 其他流派

第十六章 俄国革命民主主义和现实主义时期美学

| | |
|---------------------|-----|
| (上)：别林斯基 | 172 |
| 一 文化历史背景 | 172 |
| 二 别林斯基的思想转变问题 | 179 |
| 三 别林斯基的美学观点 | 183 |

| | |
|---|-----|
| (一)艺术的本质和目的····· | 183 |
| (二)主观与客观的关系：现实诗与理想诗，情致说····· | 189 |
| (三)典型说····· | 205 |
| (四)内容和形式：美····· | 212 |
| 第十七章 俄国革命民主主义和现实主义时期美学 | |
| (下)：车尔尼雪夫斯基····· | 223 |
| 一 车尔尼雪夫斯基和别林斯基的关系，他的哲学基础····· | 223 |
| 二 对黑格尔派美学观点的批判····· | 230 |
| 三 车尔尼雪夫斯基的美学观点····· | 238 |
| 四 在美学上的功绩和缺点····· | 248 |
| 第十八章 “审美的移情说”的主要代表：费肖尔、立普斯、谷鲁斯、浮龙·李和巴希 | |
| 一 移情说的先驱：费肖尔父子····· | 262 |
| 二 立普斯····· | 270 |
| 三 谷鲁斯····· | 280 |
| 四 浮龙·李····· | 287 |
| 五 巴希····· | 290 |
| 六 结束语····· | 293 |
| 第十九章 克罗齐 ····· | 297 |
| 一 克罗齐的哲学体系····· | 298 |
| 二 克罗齐的基本美学观点····· | 302 |
| 三 结束语····· | 319 |
| 丙 结束语 | |
| 第二十章 关于四个关键性问题的历史小结 ····· | 322 |
| 一 美的本质问题····· | 323 |

| | |
|--|-----|
| (一)古典主义：美在物体形式 | 224 |
| (二)新柏拉图主义和理性主义：美即完善 | 328 |
| (三)英国经验主义：美感即快感，美即愉快 | 331 |
| (四)德国古典美学：美在理性内容表现于感性形式 | 334 |
| (五)俄国现实主义：美是生活 | 340 |
| 二 形象思维：从认识角度和实践角度来看 | 344 |
| (一)从认识角度来看形象思维 | 346 |
| (二)从西方美学史来看形象思维 | 348 |
| (三)马克思肯定了形象思维 | 353 |
| (四)从实践角度来看形象思维 | 354 |
| (五)近代心理学的一些旁证 | 357 |
| (六)“艺术作品必须向人这个整体说话” | 360 |
| 三 典型人物性格 | 362 |
| (一)从古代到黑格尔的典型观 | 362 |
| (二)马克思主义的典型环境中的典型人物性格；学习马 克思和恩格斯关于典型的五封信的笔记 | 375 |
| 四 浪漫主义和现实主义 | 389 |
| (一)浪漫主义与现实主义作为文艺流派运动 | 390 |
| (二)作为创作方法，浪漫主义与现实主义的结合 | 407 |
| 附录一 简要书目 | 415 |
| 附录二 艺术典型 | 421 |

西方美学史资料附编 下

第三部分 十八世纪末到二十世纪初

| | |
|------------|-----|
| 一 德国 | 445 |
|------------|-----|

| | | |
|----|-----------|-----|
| | 歌德····· | 445 |
| | 立普斯····· | 462 |
| 二 | 英国····· | 486 |
| | 华兹华斯····· | 486 |
| | 阿里生····· | 493 |
| 三 | 俄国····· | 498 |
| | 别林斯基····· | 498 |
| 附录 | 编选凡例····· | 518 |

甲 德国古典美学

第十二章 康 德

一 康德的哲学思想体系

康德(Kant, 1724—1804)处在德国启蒙运动的高潮期,他的历史背景和温克尔曼、莱辛基本上一样。但是,由于当时德国在政治分裂状况下,各小国和小城市的闭塞孤陋,康德突出地脱离了现实。再加上当时德国大学在莱布尼兹、沃尔夫派理性主义哲学统治之下,哲学的研究一直充满着玄学思辨的经院气息。在这种学风影响之下,康德一直就只坐在书斋里玄想,几乎不很感觉到当时欧洲正在发生的重大变动。尽管他不满意德国封建制度,但他并不赞成用即将到来的法国革命那种暴力方式去改革现状,只倾向于改良妥协,而且对十八世纪法国启蒙思想的唯物方面和革命方面都是抗拒的。所以他虽生在启蒙运动的高潮中,他的思想基本上却是与启蒙运动背道而驰的。他承认神、灵魂不朽、自由意志之类传统概念都是无法证实的,却又主张为着使实践道德活动具有最高的指导原则,还必须假定它们的存在。他虽然承认物自体的存在,承认物质世界是经验和感性知识的来源,却又认为要使知识可能,就必须假定人心中先天就有一些先验范畴,而知

识所能达到的只是现象而不是本体或物自体，本体却是不可知的，所以他在哲学上的基本立场是以主观唯心主义为主要方面的二元论、不可知论以及理性化的有神论。但是他也受到当时自然科学的影响，关于天体形成的星云说是他的重要贡献。他的思想中的一些积极因素，违背了他本人的意旨，终于促进了启蒙运动而使他成为浪漫运动在哲学方面的奠基人。这些因素主要地是他关于天才、自由、主观创造、人性尊严的见解。这些见解符合当时资产阶级个性发展的要求，所以起了推动历史前进的作用。

康德处在近代西方哲学发展中的关键性的转折点。前此西方哲学思想分为两大派，一派以先天的先验的理性为客观世界和人类知识的基础，这就是以德国莱布尼兹和沃尔夫为代表的理性主义派；另一派承认物质的独立存在，主张一切知识都从感性经验开始，这就是以英国洛克和休谟为代表的经验主义派。这两派的对立是鲜明的，斗争是尖锐的。近代西方哲学史可以说主要是这两派的斗争史。这种斗争在大体上是唯物主义与唯心主义的斗争，争执的基本问题在于经验派只承认感性世界，理性派却主张更为基本的是超感性的理性世界。这个基本分歧表现于认识论方面，则为经验派认为一切知识都以感性经验为基础，而理性派却认为没有先验的理性基础，知识就不可能；表现于方法论方面则为经验派只用因果律来解释世界，而因果（如休谟所主张的）只是在经验中所发现的先后承续的一致性，而理性派则把原因概念列在先天的理性范畴，而且在解释世界中还须加上另一个理性概念，即目的论，世界以及其中一切事物仿佛都是经过设计的（天意安排的），在研究它们时就不但要追问它们的原因，还要追问它们的目的。这两派不无互相影响之处，但就总的趋势来说，对立仍是鲜明的。到了康德，近代西方哲学思想就达到了关键性

的转变，他企图从主观唯心主义的基础上来调和理性主义与经验主义。现在先对康德美学的哲学基础作一番简赅的说明。

关于康德的哲学体系，首先应该指出的一点就是：他的研究对象不是客观存在而是主观意识，是人对现实世界的认识功能和实践功能。依传统的分类，他把人的心理功能分为知、情、意三方面。他虽承认这三方面的互相联系，而在研究中却把它们严格割裂开来，分别进行分析。在他的三大批判之中，第一部《纯粹理性批判》，实际上就是一般所谓哲学或形而上学，专研究知的功能，推求人类知识在什么条件之下才是可能的；第二部《实践理性批判》，实际上就是一般所谓伦理学，专研究意志的功能，研究人凭什么最高原则去指导道德行为；第三部《判断力批判》，前半实际上就是一般所谓美学，后半是目的论，专研究情感（快感或不快感）的功能，寻求人心在什么条件之下才感觉事物美（美学）和完善（目的论）。这三大批判合在一起就组成了一套完整的体系。

在方法上康德认为“批判”是和“教条主义”对立的。假定知识可能就是“教条主义的”，“批判”就要追问知识是否可能和如何可能。在解决这个问题时，康德并不曾考虑到知识在实际经验中情形如何，只考虑就理性分析来说，知识的情形应该如何，换句话说，他所追问的不是知识的内容而是它的形式。因此，知识在他的哲学系统中失去了一切现实联系和历史发展过程所带来的特殊性质。他用形式逻辑的方法，单纯从形式方面，去考察人的知情意三方面的功能。这种“批判”方法和他哲学上的主观唯心主义和不可知论是密切相关的。

康德的总目的是在知情意（即在哲学、伦理学、美学）三方面都要达到理性主义与经验主义的调和；用逻辑术语来说，他要证明

这三方面的共同基础在“先验综合”。“先验”是与“后验”对立的，分别在于前者根据先天理性而后者根据后天经验。他认为如果要使知识成为可能，一方面要有感性材料(内容)即后验因素，另一方面也要有先验因素，才能使后验的感性材料具有形式。这种先验因素是超越感性的(即理性的)，先天存在的。例如康德所说的“范畴”就是从逻辑判断的质(肯定、否定等)、量(普遍、个别等)、关系(因果、目的等)和方式(必然、偶然等)四方面分析出来的。不下判断则已，要下判断，就必先假定肯定、否定、普遍、个别之类概念。这些概念是推理和经验知识的基础，所以都是超验的。它们叫做“范畴”，因为它们都象铸造事物的模子，经验材料(象是面粉)经过他们一铸，就取得形式(象是糕饼)。从此可见，要使知识成为可能，判断的性质必然既是综合又是先验的。

“先验综合”就体现出理性主义与经验主义的调和。表面上康德对感性与理性并重，实际上三大批判都足以证明康德所侧重的还是理性，因为他的推论的方式总是：没有先验的理性因素，经验知识、实践道德和审美活动都不可能；康德从来没有考虑到：没有感性经验的基础，理性认识、实践道德和审美活动是否可能。由于偏重理性主义，康德的方法虽号称“批判”而实际上还是“教条主义”的，因为“批判”据康德的了解是反对假设，而三大批判最后都还建立在假设上，《纯粹理性批判》建立在“物自体”的假设上，《实践理性批判》建立在“神、灵魂不朽和意志自由”的假设上，《判断力批判》建立在“共同感觉力”和“目的”的假设上，而整个体系则建立在一条中世纪流传下来的神学教条上，即精神界与自然界的各自的秩序和彼此之间的由于神意安排所见出的目的性。

对于康德系统的大致理解是理解他的美学观点所必不可少的

先决条件。在这方面作了一些介绍和说明之后，我们就来介绍他的有关美学的专著：《判断力批判》。

二 《判断力批判》

《判断力批判》一书，是康德晚年的作品（1790年出版）。这部著作在他的哲学系统中占着特别重要的地位。他的意图是要使这部著作在较早写成的两大批判之中起桥梁作用，或则用他的术语来说，要使判断力在知解力与理性之中起桥梁作用，情感（快感和不快感）在认识与实践活动（道德活动）之中起桥梁作用，审美的活动在自然界的必然与精神界的自由之间起桥梁作用。要了解《判断力批判》，就要了解康德的这个主要意图。

但是康德的著作对于初学者有一个首先要克服的大障碍，这就是他所用的一些术语，例如“想象力”、“知解力”、“理性”、“判断力”、“目的”、“符合目的性”、“必然”、“自由”等等，都不是用我们一般人通常所理解的意义。如果我们用常用的意义去理解它们，就会觉得不可解或是发生误解。康德的术语一定要从他著作的上下文联系中才能摸索到比较正确的理解。原来康德把认识局限在现象界（“物自体”不可知），把认识功能局限在想象力和知解力^①。想象力只能掌握事物的形式或形象，例如一眼看到一朵花的形状，用的就是想象力。知解力包括形式逻辑的推断、分析、综合和推理的能力，它也只能掌握自然界现象的某些部分，不能窥到无限和整体。象“无限”、“整体”、“神”、“物自体”、“灵魂不朽”、“意志自由”之类概念，康德称之为“理

① 一般把德文Verstand译为“悟性”，不妥，因为“悟性”在禅宗用语里指“一旦豁然贯通”的能力，不符合康德的原义，原义只是认识功能，原译“理解力”，现一律改为“知解力”，以避免免凭“理性”去认识。