

中华学人论稿

徐传武 桑哲 主编

王安石哲学思想初论

李之鉴 著

中国文联出版社



李之鉴,1929年11月26日生,河南封丘县人。52年从教;55年考取河南大学历史系;59年执教郑州大学政治系;74年从政新乡市委宣传部;80年执教河南师大政教系,教授,主讲过哲学原理、原著、中国哲学史等9门课程。在校评优基础上,市委授予“优秀共产党员”、省授予“河南省人民教师”、国家授予“全国优秀教师”等称号。历任室主任、系党总支副书记。出版专著《陆九渊哲学思想研究》、《孙奇逢哲学思想新探》、《王安石哲学思想初论》;合著《北宋哲学史》、《中国宋代哲学》、《中国宋学与东方文明》,发表论文近百篇。

《中华学人论稿》总序

徐传武

我们曾编纂丛书《中国文学新论》，所收范围为中国古代文学与中国现、当代文学的有关论著。在此书征稿过程中，中国文学之外的有关论著的作者也想以《中国文学新论》的方式出版自己的著作，因而促使我们才有了编纂起这套《中华学人论稿》来的动意。这套《中华学人论稿》较之《中国文学新论》来，所收范围更为广泛，举凡文、史、哲、社等等各个方面的论著，都在我们《论稿》的视野之内。

我们编纂《中国文学新论》时，特别强调“创新”精神，这套《中华学人论稿》虽未以“新”为名，但同样强调“创新”精神。我在《中国文学新论》的序言中说：

学术贵在创新，或者说创新是学术研究的真正价值所在。孔老夫子虽自谦为“述而不作”，但实际上他在“述”的过程中已经有了许许多多创新的成分，他那“仁政”学说、“忠恕”之道、“中庸”主张，他那教育理论、治学思想、闪烁着唯物辩证法的各种观点，都有许多对于前人或同时代人来说是属于创新的东西，否则他怎么会成为影响遍及古今、遍及中外的伟大的思想家、政治家、教育家？郑板桥有语曰：“删繁就简三秋树，领异标新二月花。”^①“领异标新”，就是创新，“领异标新”，才会有勃勃生机。有了“领异标新”的众多的鲜活之花，才会装扮出祖国万紫千红的学术之春。有自己独到的理论、独创的观点，有较高的质量、较高的学术品

① 清·郑燮：《楹联》。

位,期望论著的问世将对学术文化事业的发展起到积极的影响、积极的推进作用——这就是我们这套丛书名之为“新论”的初衷,这也是我们这套丛书编纂的主旨。

以上所言,也是我们这套《中华学人论稿》编纂的“初衷”与“主旨”。我在《中国文学新论》的序言中还说:

当然,我们提倡的“创新”,并非无源之水,无本之木,并非胡创乱来,随意追求什么新奇怪异。在全国颇有影响的山东大学文科学报《文史哲》新近确立的办刊宗旨是:“严肃严谨,求是求真,繁荣学术,扶植新人。”这几句话可以说正契合了我们编纂这套丛书的心愿。我们的“新”,是建立在“二严”、“二求”的基础之上的。否则,一切所谓的“新”,都不过像是光怪陆离的肥皂泡,一时也许好看得很,但过不了多久,可能也就会销声匿迹了。我们这套丛书的作者,虽不敢说人人都是抱荆山之玉,个个俱是握灵蛇之珠,但他们的论著的确都是花了多年的功夫研究之所得,都有自己的创见,当然,也就自有其存在的价值。有的论著之全部或其中的某些部分,在全国著名学术刊物上发表过,得到了同行专家的好评,取得了许多突破性的进展,有的甚至有填补空白之效,则更为我们这套丛书增辉了。在当前学术著作出版非常困难的情况下,用这种丛书的形式把许多人多年心血的结晶出版,这也算是为“繁荣学术”做出点贡献吧。我们这套丛书的作者,除去少数老专家、老学者之外,绝大多数都是中青年学者,有不少是毕业不久或即将毕业的博士研究生——这实在是我们学术队伍中的令人骄傲的生力军——他们的论著却难以出版,难以发挥更大的作用,这的确是一件很值得遗憾的事。“新松恨不高千尺”,^①一千多年前诗圣杜甫的话更激励着我们为“新松高千尺”做出点贡献。虽然用“扶植新人”这话或者对我们来说还很不够格,但确实确实蕴含着我们的这种美好心愿。

① 唐·杜甫:《将赴成都草堂途中有作先寄严郑公》五首之四。

《中华学人论稿》作者及其论著的情况,大体也和以上所说的《中国文学新论》的情况相同;以上所说的“严肃严谨,求是求真,繁荣学术,扶植新人”的话,也同样体现了我们编纂《中华学人论稿》时的心愿。

古代和近、现代的中华学人在治学上、在为文上积累了许多优秀的传统和宝贵的经验,作为《中华学人论稿》的编纂者,我们衷心希望这部丛书的作者能够好好地继承和发扬这些优秀的东西。前面提到的“创新”,就是其中的一个重要方面。司马迁通史体式的设立,本纪、世家、列传、表、书等五种体式的建构,都是前无古人的全新创造,因而才赢得了“史家之绝唱”^①的美誉。清人袁枚在《随园诗话》卷七中说:“萧子显云:‘若无新变,不能代雄。’陆放翁曰:‘文章切忌参死句。’黄山谷曰:‘文章切忌随人后。’皆金针度人语。”南朝梁人刘勰在《文心雕龙·通变》中说:“文律运周,日新其业。”唐人韩愈在《答李翊书》中说:“惟陈言之务去。”宋人刘克庄在《贺新郎》词中说:“常恨世人新意少,爱说南朝狂客,把破帽年年拈出。”清人李渔在《闲情偶寄》卷一中说:“人惟求旧,物惟求新;新也者,天下事物之美称也。而文章一道,较之他物,尤加倍焉。”清人许印芳在《与李生论诗书跋》中说:“凡我见闻所及,有与古今人雷同者,人有佳语,即当搁笔,或另构思,切忌拾人牙慧。”等等,等等,都是强调这种“求新”的精神的。

前面提到的“严肃严谨,求是求真”,也是我们中华学人的优秀传统。春秋时晋国史官董狐,据实写史,受到后人赞扬。唐人吴兢撰写《武后实录》,其中有张昌宗劝张说诬证魏元忠事,后来张说为相,乞求吴兢修改,吴兢说:“徇公之情,何名实录?”终不肯改。时人称之为“今董狐”。^②司马迁所写《史记》,被人称之为“其文直,

① 鲁迅:《汉文学史纲要》。

② 见《新唐书·吴兢传》。

其事核,不虚美,不隐恶,故谓之实录”的典范。^①即使写当代事,对汉高祖、汉武帝这样的最高统治者,太史公也照实写出了他们并不光彩的行为,这实在是非常难能可贵的。裴松之为《三国志》作注说:“按三国虽历年不远,而事关汉、晋,首尾所涉,出入百载,注记纷错,每多舛互。其寿(《三国志》撰者陈寿)所不载,事宜存录者,则罔不毕取,以衬其阙。或同说一事,而辞有乖杂,或出事本异,疑不能判,并皆抄内,以备异闻。若乃纰缪显然,言不附理,则随违矫正,以惩其妄。”^②也是这种“二严”、“二是”精神的体现。诗家曰“吟安一个字,拈断数茎须”,^③“爱惜芳心莫轻吐”,^④讥讽“轻薄为文哂未休”^⑤之辈,也可以说折光式地反映了这种“二严”、“二是”的精神。姚雪垠曾说:“任何一个有成就的学者和作家,不管是中外古今,都和态度严肃不严肃,认真不认真有关系。”^⑥这是成功的经验之谈。

中华学人治学都十分推崇坚韧、勤苦的精神。“头悬梁、锥刺骨”、“囊萤”、“映雪”的美谈;李贺“晓月当帘挂玉弓”,^⑦在彻夜苦吟;白居易“苦学力文”,甚至到了“口舌成疮,手肘成胝”^⑧的地步:都是这种勤苦精神的体现。许多著名人物的“劝学诗”,都非常强调这种勤苦、坚韧的精神。唐诗人吕温曰:“愿君此地攻文字,如炼仙家九转丹。”^⑨唐诗人杜荀鹤曰:“少年辛苦终身事,莫向光阴

① 见《汉书·司马迁传》。

② 南朝宋·裴松之:《上三国志注表》。

③ 唐·卢延让:《苦吟》诗。

④ 金·元好问:《同儿辈赋未开海棠二首》诗。

⑤ 唐·杜甫:《戏为六绝句》之二。

⑥ 姚雪垠:《我的粗浅经验——给青年同志们的一封信》。

⑦ 唐·李贺:《南园十三首》之六。

⑧ 唐·白居易:《与元九书》。

⑨ 唐·吕温:《同恭夏日题寻真观李宽中秀才书院》诗。

愤寸功。”^①宋诗人陆游曰：“古人学问无遗力，少壮功夫老始成。”^②宋代大学者朱熹的《劝学》诗则曰：“少年易学老难成，一寸光阴不可轻。未觉池塘春草梦，阶前梧叶已秋声。”今人董必武在《题赠〈中学生〉》的诗中说：“逆水行舟用力撑，一篙松劲退千寻；古云此日足可惜，吾辈更应惜秒阴。”叶剑英的《攻关》诗则曰：“攻城不怕坚，攻书莫畏难。科学有险阻，苦战能过关。”赵朴初《为〈学人谈治学〉题诗》则曰：“壹志金可镂，多闻道不穷。艰难成学业，终达妙高峰。”陈毅写诗告诫子女们则曰：“应知学问难，在乎点滴勤。”^③这些话表明了学知识、做学问要肯下苦功夫、死功夫，不能有偷懒和投机取巧的心理，然后才能取得较大的成就。

古人认为治学有大成就者应该有渊博的学问，卓异的见识，集才、学、识于一身。唐代史论家刘知几在《史通》中说，要想成为一名优秀的史学家，需才、学、识兼备，三者缺一不可。在这三者中，他又特别强调“识”的重要性。后来宋人孙复、清代学人袁枚、文论家刘熙载、文史学家章学诚、现代著名文人郭沫若等都曾论述这三者对于成才的重要性。我在给研究生讲课时也曾强调这三者，特别是“识”的不可或缺。我说：“[治学]一方面要有雄厚的基础，要有深厚的学养，另一方面要有意识地锻炼自己的目光、见识，才能见别人所未见，为别人所未为。司马迁、鲁迅等之所以能成为横空出世、雄视百代的文化巨人，除了因为他们具有渊博的知识之外，还因为他们具有卓绝的见识。和他们并世的文人，单从知识占有量上来看，和他们相似者也不乏其人，为什么他们能拔地而起，成为史学、文学方面顶天立地的巨人呢？就因为他们有一般人难以企及的识见。”“没有才、学，会流于浅薄，难以有大作为；有才学而

① 唐·杜荀鹤：《题弟侄书堂》诗。

② 宋·陆游：《冬夜读书示子聿》诗。

③ 陈毅：《示丹淮，并告吴苏、小鲁、小珊》诗。

无见识,那雄厚的才学也不能尽其能,不能充分发挥出来,往往缺乏创造性,自然也难以取得较显著的成绩。‘小学而大遗,吾未见其明也。’没有眼光、见识,虽辛辛苦苦地干,也往往抓住了芝麻,丢掉了西瓜。‘吕端大事不糊涂’,做学问,搞科研也是如此,有了眼光,就能从大处着手,抓住关键之处,时机成熟,就能抱住一个‘大金娃娃’。”^①古人曰:“欲穷千里目,更上一层楼。”^②“不畏浮云遮望眼,只缘身在最高层。”^③“独上高楼,望尽天涯路。”^④这些富有哲理性的诗句也可借以理解治学需要高瞻远瞩的道理。

中华学人都很注重充分吸收前人的各种研究成果,孔子、司马迁、鲁迅、毛泽东等大家,哪一位不重视汲取前人的“遗产”?为学“如积薪耳,后来者居上”,所以能“居上”,就是因为凭借了前人的积累,站到了别人“肩上”的缘故。杜甫曰:“不薄今人爱古人”,^⑤“转益多师是汝师”。^⑥今人萧劳在《为〈学人谈治学〉题诗》中说:“治学功夫集众长,永传薪火接辉光。”也是说的这个道理。这样做可以节省时间,别人下过功夫之处,我们可以不必再重复;这样做可以减少谬误,少走弯路,有些问题前人已纠缪,我们不必再沿袭错谬或重蹈覆辙;这样做我们还可以在原有的基础上,来个更大的突破或创新。红学专家戴不凡认为“得随时注意搜集自己有用的材料”。^⑦著名的中国思想史专家蔡尚思为写《中国思想研究法》一书,曾在一个大图书馆里“翻查了几万卷文集和搜集了几百万字

① 拙文《与研究生谈治学》,见拙著《古代文学与古代文化》下册第1440、1441页,天津古籍出版社1997年版。

② 唐·王之涣:《登鹳雀楼》诗。

③ 宋·王安石:《登飞来峰》诗。

④ 宋·晏殊:《鹊踏枝》词。

⑤ 唐·杜甫:《戏为六绝句》之五。

⑥ 唐·杜甫:《戏为六绝句》之六。

⑦ 戴不凡:《治学絮语》,见《学人谈治学》一书(浙江文艺出版社1983年版)。

的思想史料”。^① 磨镰不误砍柴工，这样做往往会收事半功倍之效。此外，中华学人还很注重“学”与“思”的关系。孔子曰：“学而不思则罔，思而不学则殆。”^② 蒲松龄则曰：“读书析疑如滤水，务使滓尽清澈底。”^③ 中华学人也很注重学用结合，注重实践，注重读“无字书”。陆游曰：“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”^④ 朱熹则曰：“问渠那得清如许，为有源头活水来。”^⑤ 叶圣陶则曰：“善读未写书，不守图书馆。天地阅览室，万物皆书卷。”^⑥ 张舜徽先生则认为：“除书本外，还应多读‘无字书’，以扩大求知领域。”^⑦ 中华学人又很注重“精”和“通”（或曰“博”）的有机结合。不“博”不“通”，难成其大；不精不专，难透难深。不少人认为，由“博”返“约”，由“通”返“精”，才能达到真正的“精通”、“精深”。中华学人既能自信，又能自谦。有此二者，才敢于去做出成就，才不会满足于小打小闹，也就能乐意接受别人的批评，以补充自己的不足，以纠正自己的失误。偶翻《朱子语类》，见谈治学的言论不少。如：“为学须是痛切恳惻做工夫，使饥忘食，渴忘饮，始得。”（卷八）“学者读书，须是于无味处当致思焉。至于群疑并兴，寝食俱废，乃能骤进。”（卷十）“学问却有渐，无急迫之理。”（卷十八）“读书无疑者，须教有疑；有疑者，却要无疑，到这里方是长进。”（卷一三六）“学者不可只管守以前所见，须除了，方见新意。如去了浊水，然后清者出焉。”（卷十一）“学者立得根脚阔，便好。”（卷八）“大着心胸，不可

① 蔡尚思：《我是怎样冲破重重难关的——有关治学的精神和经验》，见《学人谈治学》一书。

② 《论语·为政》。

③ 清·蒲松龄：《子坝》诗。

④ 宋·陆游：《冬夜读书示子聿》诗。

⑤ 宋·朱熹：《观书有感》诗。

⑥ 叶圣陶：《读书》诗。

⑦ 张舜徽：《自强不息，壮心未已——略谈我在长期治学过程中的几点体会》，见《学人谈治学》一书。

因一说相碍。看教平阔，四方八面都见。”(卷九)“学须先理会那大底。理会得大底了，将来那里面小底自然通透。”(卷九)等等，等等。细细体会，甚觉有益。中华学人的这些优秀传统文化和宝贵经验，是中华民族矗立于世界文化之林的巨大财富。

东方文化与西方文化相比，都有自己的显著特色，都有自己的优势与相对薄弱之处。在上个世纪与这个世纪里，西方文化在世界上占据了重要地位。三十年河西，三十年河东，下一个世纪将是东方文化大放异彩的时代，我相信季羨林先生的这个预言。^①诚如是，则我们中华学人肩上的担子则更重了。今天是端午节，传说是著名爱国诗人屈原投江而逝的日子，老百姓赛龙舟、吃粽子，相传是为纪念投江的屈原而兴。屈原忧国忧民，宁可葬身鱼腹，也不肯与污浊同流。“屈平词赋悬日月，楚王台榭空山丘”，^②屈原的品格、精神、作品可与日月争辉。我们这套书名之为《中华学人论稿》，就有希望我们的编辑者、撰写者充分吸取中华学人优秀而宝贵的治学传统、治学经验之意，就有希望我们的编辑者、撰写者以优秀的中华学人为榜样，为我们祖国的文化事业多做贡献之意。明初人史谨有《屈原诗》，曰：“江边遗庙掩松筠，檐边云霞互吐吞。地接武关龙去远，泉临阿阁凤难存。湘兰日老春风珮，楚些谁招月夜魂。留得生前诸制作，千年光焰烛乾坤。”借以纪念屈原，也借以与这套丛书的撰写者们共勉。

己卯年端午节于山东大学古籍研究所

① 季羨林先生曾多次谈到这个观点，1997年在山东大学主办的“面向21世纪的人文学科建设暨季羨林学术思想讨论会”上，季先生又阐述了自己对这个问题的看法。

② 唐·李白：《江上吟》。

序

中国十一世纪时著名政治改革家王安石，无论就其思想或事业，是在当时或后世，都争议颇多，乃至黑白颠倒。为还历史本来面目，无论是近代还是建国以来，都有不少史学家、中哲史家，在这方面作了大量富有开拓性的工作，的确也取得了一定成绩。

党的十一届三中全会，吹响了改革开放的号角。春风化雨，唤醒亿万人们的心。在这一空前伟大事业面前，的确奋进者居多，然犹豫徘徊者也不少，乃至趁火打劫甚或拼命反对者，也还是有的。客观地讲，十多年四化建设大业的规模和形势，确也波澜壮阔，但也泥沙俱下，历史每前进一步，都要付出巨大代价。

现实的事业是历史事业的续篇；历史则是现实的一面镜子。“荆公新学”指导下的熙宁变法的是是非非，则引起了笔者的极大兴趣。熙宁变法已成过去，“荆公新学”也成历史，但其毕竟推动过社会发展。为了促进今天改革开放的伟大事业，造福子孙，借鉴昨天进步事业的经验教训，研究熙宁变法的理论基础的产生、发展和丰富，形式、内容和性质，作用、影响和意义，乃至领导人的理想、性格和情操等，都具有重要的现实意义。笔者以为研究、探讨和反思指导昨日熙宁变法的“荆公新学”的理论基础，必将引起人们对指导建设有中国特色社会主义的马克思主义的理论基础的认真研究、探讨和贯彻的极大兴趣与自觉性，所以，则具有更重大的现实意义，是乃本书之作的出发点，此其一也。

鄙见所及，王安石唯物主义宇宙观决非形而上学的，而是朴素辩证法的。笔者在学术上敬重中哲史界的前辈和同仁，研究中也注意到汲取其研究的新成果。然而，在这个根本问题上，固然也涉及其它一些问题，尚难苟同其说。笔者所以侧重研究王安石使用过的诸多重要传统哲学范畴，尤其对于王安石“元气之不动”命题

的认真思考和长篇论证,并得出王安石哲学是朴素唯物主义与辩证法结合体系的结论,正是基于这一认识。客观地讲,他的这一哲学体系,的确给终结古代独断哲学的王船山朴素唯物主义与辩证法结合体系的高度发展形态,提供了极为重要的思想资料,此其二也。

不仅王安石感官“接于外物而后动”的“以思为主”的认识论之见解高超,而且,对孟、荀、扬、韩四子人性论历史批判和总结的“情者性用”的人性论之认识独到;更有继承范仲淹“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的“心忧天下”、“强行于道”的人生哲学实践之果决,尤其是今日建设有中国特色的社会主义强国之必不可少的精神力量,此其三也。

王安石变法失败,新学著述被焚被禁,这一历史事实,客观地提醒社会主义大厦添砖加瓦的建设者们,要记住,我们的事业想不半途而废,不拼出个国富民强、福满人间的伟大社会主义中国来,是决不能罢休的,那就一定要自觉地努力学习马克思主义、毛泽东思想,认真贯彻实事求是精神,不懈地研究、探讨马克思主义理论基础,并以之指导自己的行动,始终坚持四项基本原则,坚持改革开放,一定要把经济建设搞上去,这就是结论,此其四也。

然而,因笔者赋性庸拙,见识浅陋,明知道研究这一争议颇多颇大的课题,则非予力所能及,正因为如此,所以,主观上期望能够少出偏颇、少犯错误、方才有此稿之四易,而出入与偕、坐卧其中者不觉春华十谢矣。即便如此,犹难增信,故名曰《初论》,以见笔者识见之凡常也。

李之鉴谨识
1992年5月于
新乡牧野补拙斋

目 录

总序	徐传武
序	1
一 王安石的生平、著作和所倡新学学风	1
(一)生平	1
(二)著作	6
(三)新学学风	30
二 王安石“道体元气”的宇宙观(上)	40
(一)宇宙的本原是“道”	41
(二)“道”体的实质是“元气”	48
(三)“元气”的属性有多种	57
(四)三点概观	66
三 王安石“道体元气”的宇宙观(中)	71
(五)“道立于两”矛盾见于鸿蒙之初	71
(六)“耦中有耦”矛盾见于一切事物	81
(七)“天变无穷人变无已”修人事以应天人之变	97
四 王安石“道体元气”的宇宙观(下)	112
(八)“天命”新说考察和批判	112
(九)关于王安石哲学范畴“天”的性质之论战	125
五 王安石“以思为主”的认识论	142
(一)“接于物而后动”的反映论	142
(二)“五事以思为主”的重理论	144
(三)“学而至于哲”的学知论	151
(四)“行之能必至”的力行说	156
(五)“得其言行则试之以事”的辨才观	159

(六)“致一以精天下之理”把握总规律·····	162
六 王安石“情者性用”的人性论·····	167
(一)“吾是以与孔子”的儒家旗帜·····	168
(二)“发于外而见于行情也”的定性之论·····	170
(三)“动而当于理”的阶级性·····	189
七 王安石“九州余一家”的伦理观·····	199
(一)“隆宽博爱”的人类之爱·····	200
(二)“唯其爱则不留于爱”的爱民观·····	211
八 王安石“强行于道”的人生观·····	219
(一)“志在天下”的理想抱负·····	220
(二)“江湖把一节”的自洁精神·····	233
九 王安石“新故相除”的历史观·····	245
(一)“有处有辨”是社会固有的矛盾·····	245
(二)“时过道穷”是改革社会的理论根据·····	253
(三)“因变制法”是推动历史前进的根本方法·····	262
(四)“一治一乱”是社会发展的具体形式·····	268
十 王安石“明义得众”的政治观·····	277
(一)“国以民为本”的民本思想·····	279
(二)“耕稼乃王术”的农本思想·····	302
(三)“战非得已”的熙河之业·····	312
十一 王安石宋神宗“相与尽道以义民”相得益彰·····	320
(一)“悉意辅朕同济此道”的泽世愿望·····	321
(二)“帝养兵备边志定久矣”的开边之志·····	327
(三)“上曰早修经义使义理归一”成就新学事业·····	335
(四)“一变前无古讴歌归子启”的功归神宗·····	339
十二 “安石为孔子惠卿为颜子”的王、吕关系·····	343
(一)“学先王之道能用者独惠卿而已”肯定吕氏之才·····	343
(二)吕惠卿的哲学·····	348

十三 王安石的后学	369
(一) 龚原	371
(二) 陆佃	397
(三) 王翦	407
十四 王安石新学唯物主义向二程洛学唯心主义合理过渡	429
(一) 北宋哲学发展的圆圈	429
(二) 二程对王安石新学唯物主义进行唯心主义批判	447
十五 “荆公新学”的时代作用和历史影响	464
(一) 王安石哲学唯物主义是“荆公新学”的理论基础	464
(二) “荆公新学”是掀动一代轩然大波的精神力量	476

一 王安石的生平、著作和 所倡新学学风

在中国古代史上,像王安石身兼大改革家的哲学家,怕是仅有的一个。更因其“行过新法,但不得大家的赞同,失败了”,^① 因而不仅政治上横遭累世诟骂,而且影响其唯物主义哲学的发扬光大!

建国以来,中国哲学史界的许多同仁,以马克思主义为指导,研究和探讨了王安石新学的历史意义和价值,做出很大贡献。这对问题的澄清,还历史本来面貌,无疑具有重要意义。

但是,关于王安石哲学的研究,也不都尽善尽美。基于这一认识,笔者为继往开来,在前辈已取得的成果基础上,开始自己关于王安石哲学思想的研究和探讨,而少涉及其新法具体内容的贯彻和实施。固然,虽不一定有助于问题的解决,但或许可以提供同仁发挥高论以资借。如能做到这点,则愿已足矣!

(一) 生 平

王安石,字介甫,北宋抚州临川(今江西临川)人。生于宋真宗天禧五年(公元1021年)十一月,卒于宋哲宗元祐元年(公元1086年)四月,享年六十六岁。他是中国十一世纪时最著名的政治改革家,同时,也是极其重要的唯物主义哲学家。

王安石出身小官僚家庭,父亲王益是宋真宗祥符八年(公元

^① 《鲁迅全集》第7卷,第309页。

1015年)的进士,历任建安主簿、临江军判官、新淦、庐陵、新繁等县知县和韶州知州。宋仁宗宝元二年(公元1039年)卒于通判江宁(今南京市)任上。这时王安石年仅十九岁。

据王安石诗文所载,在这之前,王氏合家数十口,因“无田园以托一日之命”,^① 所以,只得“寄食于官舟”。^② 这样一来,王安石也只得随父益迁官而转徙各地,亦曾到过京师。

王安石生活于这一特殊环境中,不仅有机会能够较多地接触社会下层,了解民情习俗,山川景物,迅速扩大视野;而且受着严格家教的陶冶,尤其父益同“豪吏大姓”^③ 相抗衡的性格,则深深影响其尔后的思想和做人。

王安石从父益病逝后的宋仁宗宝元二年(公元1039年)到宋仁宗庆历二年(公元1042年)进士及第、签书淮南判官的三、四年间,合家寄居于江宁,生活拮据异常,“母兄呱呱泣相守,三年厌食锺山薇。”^④ 过着贫困生活,真可说是“贫苦患难”,濒于绝境!

然而,当时读书人的出路之一,就是谋得一官半职。这点,王安石也直言不讳。他说:“坐欲持此博轩冕,肯言孔孟犹寒饥。”^⑤ 肚子饿得咕咕叫,无非想谋得个官做。然而,工夫不负有心人,他终因“刻章琢句献天子,钓取薄禄欢庭闱”,^⑥ 到二十七岁的时候,总算是捞到个淮南签判的职位。所以,虽说“少食若不足”,然而,“一官聊自谋”,^⑦ 合家生活总算是有了个着落。此后,便同当年

① 《上相府书》、《王文公文集》,1974年上海人民出版社,第24页。以下简称《文集》。

② 《上欧阳永叔书》,《文集》第36页。

③ 《先大夫述》,《文集》第390页。

④ 《忆昨诗示诸外弟》,《文集》第512页。

⑤ 《忆昨诗示诸外弟》,《文集》第512页。

⑥ 同上。

⑦ 《答扬州刘原甫》,《文集》第480页。