

美麗洲

良渚文化與良渚學引論

周 膺 / 著

中華書局



ABEautiful
WELAND

*Preface to
the Liangzhu Culture
and Liangzhulogy*

*By Zhou Ying
Zhouyan Book Company*

A BEAUTIFUL WETLAND

Preface to the Liangzhu Culture and Liangzhulogy

美 麗 洲

良渚文化與良渚學引論

周 膺 / 著

BY ZHOU YING

*

中華書局

ZHONGHUA BOOK COMPANY

ZHOU YING
A BEAUTIFUL WETLAND
PREFACE TO THE LIANGZHU CULTURE AND LIANGZHUOLOGY
ZHONGHUA BOOK COMPANY, 2000

責任編輯 張文強
郭青嶺
題簽裝幀 周 唐

圖書在版編目(CIP)數據

美麗洲：良渚文化與良渚學引論/周唐著. —北京：中華書局，
2000.9
ISBN 7-101-02633-8

I. 美… II. 周… III. 良渚文化-研究
IV. K871.13

中國版本圖書館CIP數據核字(2000)第67666號

出版 中華書局(北京市豐臺區太平橋西里38號)
發行 新華書店
印刷 深圳維思廣告印務有限公司
版次 2000年9月第1版第1次印刷
開本 889×1194 1/16
印張 13
字數 280千字
彩版 48頁172幅
印數 1—3000冊
定價 280.00元

2001. 4. 12

考古書店

歷史存在於我們
每個人身上，它的資料
就在我們自己的胸
中。

【意】瓦泰爾比·克羅齊
《歷史學的理論和實踐》

歷史可以滿足我
們的幻想，可以滿足我
們急切的或閒散的好
奇心，也可以檢驗我們
的記憶力，用布林勃勞
克的話來說，那就是它
能提供一種“可信的無
知”。但是歷史還有一
件應做而尚未做到的
事情，那就是它可以幫
助我們瞭解我們自己、
我們的同類、以及人類
的種種問題和前景。

【美】詹姆斯·哈威·魯
濱遜《新史學》

THE ABSTRACT OF THE BOOK

The Liangzhu Culture, which was flourishing during a period 5300 - 4000 years ago, is the most important archeological culture of the Neolithic age on the south bank of the lower reaches of the Yangtze River and around the areas of Taihu Lake. The Liangzhu Site, which located at the central site area, was very rare in the world for its wide coverage and intact preservation. The outstanding achievements of the Liangzhu Culture featured the following:

The Jade Culture symbolizing the ceremonial system;
The social organization system for major projects and large scale farming production;
The consecutive ploughing representing agricultural activities;
The handicraft industry with silk, jade and black pottery as its main business, or
The budding of the commerce.

There were a great variety of the jade wares in the Liangzhu Culture period. Some were in the shapes of the production implements while some others expressed worship of the Sun and bird gods. It is believed that the jade tube "Cong" was the symbol of the political power, the jade disk "Bi", the symbol of the financial power, and the jade axe "Yue", the symbol of military power. The Jade Culture, the earliest mental culture system of independent morphology in China, is different from ordinary material culture system formed after the labor tools while indicating the classification of spirits by the human beings in antique times. The jade Culture also provides evidence to the establishments of the quasi-state system with a combination of politics and religion, and to the appearance of the nobility.

With high efficiency, the agriculture of consecutive ploughing made it possible to engage in mass production of surplus products, thus creating conditions for the development of the Jade Culture. The agriculture also promoted the pottery industry.

Compared with the painted pottery, the black pottery of unique characteristics is very special for its simplicity and elegance. A series of the tripod "Ding", stem "Dou" and jar "Hu" were the original symbol models of the important bronze tripods of the states in China's earliest dynasties, namely Xia, Shang and Zhou.

Liangzhu Culture was mainly an integral factor of Chinese civilization. It was the crystallization of wisdom from Chinese ancients. But afterwards, it withered away due to the prostrate creation of the ancients.

目 錄

1	序言 考古的根本目的是改變人的思想/王國平
6	導論
15	綠洲聚落
18	都邑聚
21	遺世方國
25	5000年前紫禁城
32	復土為垣
37	土築金字塔
44	禮天禮地
49	徽是何方神聖
55	天子用全
57	獵首燎祭拔牙
60	殉愛
63	玉斂葬
65	玉質精神
67	象耕鳥出
73	六畜初興
77	把酒問天
84	處商必就市井
88	禹航
93	蛟石生於東方
97	下崗之居
102	魯班祖師

105	順天地之紀
108	源極歸
111	殷人祖契
115	鬼斧神思
118	他山之石攻玉
122	黑皮陶
128	霓裳絲衣
130	華夏黃帝謂飾玉
132	簪屐廊
136	謎踪
141	海侵海退
145	大禹誅防風
149	烏夷卉服
152	玉器時代說
154	兩種玉文化
157	馬家浜—崧澤 良渚文化
160	問鼎中原
164	後良渚文化
168	吳越故地
172	古杭州起始
176	域外流播
180	公元前 2069 年
182	驚天之掘
184	海外遺珍
186	重建古史
188	後記 智以藏往 神以知來
190	主要參考文獻

CONTENTS

1	PREFACE The Basic Purpose for the Archaeology is an Ideological Remoulding / <i>by Wang Guoping</i>
6	INTRODUCTION
15	A Green Land for Residence
18	The Village, City and Capital
21	A Clan Group of Relative Independence
25	The Forbidden City 5,000 Years Ago
32	Building the City Wall
37	Earth Filled Pyramid
44	Offering a Sacrifice to Heaven and Earth
49	The Motif on Liangzhu Jade Stands for a Certain Deity
55	The Emperor's Pure Jades
57	Consecration
60	Die for Love
63	Be Buried with Jades
65	Quality of Jades
67	Elephants and Birds Farming
73	Beginning of Domestic Animals
77	Lifting My Cup I Ask of Heaven
84	A Market from the Well
88	The Great Emperor Yu's Boat
93	Acupuncture Invented from the Orient
97	The Pile Dwelling

102	The Founder of Carpenter Lu Ban
105	Calendar from Liangzhu People
108	The Logical Diagram of the Supreme Ultimate
111	The Ancestor in Shang Dynasty
115	The Uncanny Workmanship of Jades
118	Taking Another Stones to Carve Jades
122	Black Pottery Jar
128	Silk Clothes with Colors of the Rainbow
130	Huaxia and Huangdi Means to Use Jades for a Decoration
132	The Sound of Wooden Slippers from a Veranda
136	Traces Full of Mystery
141	The Transgression and Regression
145	Fangfeng was Killed by the Great Emperor Yu
149	Tribes Worshipping Birds and Wearing Flower – made Clothes
152	The Doctrine of the Jade Age
154	Two Kind of Jade Cultures
157	The Majiabang, Songze and Liangzhu Culture
160	The Source of the Bronze Tripods from the Central Plains
164	Post – Liangzhu Culture
168	The Native Land of Wu and Yue State
172	The Origination of Ancient Hangzhou
176	Liangzhu Culture being Propagated abroad
180	2069 B.C.
182	A World – shaking Archaeological Excavation
184	Scattered Cultural Relics in Foreign Countries
186	Recompiling the Ancient History
188	POSTSCRIPT To Make a Detailed Record of the Past History with Wisdom, and Predict the Future by Thinking
190	Selected References

序 言 考古的根本目的是改變人的思想

王國平

21世紀剛開頭的幾個月，中國考古史上發生了兩件要事。一件是百色舊石器“破土而出”。中美學者在這西百色地區採集了5000多件精緻的舊石器。美國《科學》雜誌以百色舊石器作封面，並在刊發的研究報告中公佈美國伯克利地質年代學研究中心的測算數據：百色舊石器的精確年代距今80萬年。百色舊石器與150萬年前出現于非洲和50萬年前出現于歐洲的“阿舍利技術”石器相比，制作技術毫不遜色。阿舍利為非洲地名，因此地發現先進的石器而引為舊石器時代文化標準分期考古學命名。哈佛大學人類學家哈勒姆·莫維士1944年提出一個假設，將200萬年以來舊大陸早期舊石器時代的人們劃分為兩種文化的擁有者：一種掌握所謂阿舍利或“模式二”技術，能制作複雜的、兩面打制的石斧；另一種祇能制作簡單的石片和利用粗礫石打制的砍斫器，被稱為“模式一”技術。這條“莫氏縫”將非洲、中東和歐洲的靈巧直立人同他們的亞洲兄弟隔開來，亞洲大陸被看作一個“文化滯後的邊緣區”。後來幾十年的考古發現動搖了莫氏學說，百色舊石器又是有力沖擊。另一件是山西襄汾陶寺遺址的再發掘。這次發掘新發現距今4600—4000年間的夯土城牆、銅鈴和朱漆文字陶器，距此大致可估斷中國文明與古埃及文明、美索不達米亞文明、古印度文明的產生時間相當。

以上這兩件事不僅改變了中國人對自己歷史的看法，而且使全世界的人們對人類自身歷史的認識革故鼎新。據發現百色舊石器的專家稱，“百色人”掌握了用礫石制造手斧的複雜工藝，他們變換角度多次擊打，使石頭表面形成對稱的刃面。石器的對稱性和精緻程度足以讓人相信，他們具備較高的思維水平，可以充分發揮想像並就地取材進行創造。與百色舊石器同期的玻璃球撞擊地球事件是從發石器制造技術發生發展的強人環境動因。隕石撞擊導致的大火毀滅了森林，使氣候變得干旱，當時的百色

人對環境惡化作出了積極反應。美國人類學家拉塞爾·薩文評斷說，這表明亞洲直立人是智多謀，他們適應了當時災難性的環境劇變，變不利條件為有利條件，緊緊抓住了危機中顯露出的微妙機遇。這樣的考古學結論，給予我們的不僅僅是修國史的依據，更是一種思想的啓發。

一位極度關注良渚文化的考古學家、前中國歷史博物館館長俞偉超先生，2000年4月間在中國中央電視臺《東方之子》電視節目中說了這樣一句有意思的話：“考古的根本目的是改變人的思想。”這句話出自俞偉超先生之口，說明中國考古學生機尤存，而其實所有不想把學問做得過闊的學者都有這一信條。但在不少學者和一般人之間，考古這碼子事大凡僅被視作一技術事項。像良渚文化這樣的東西，在今天的大眾眼中，一般祇能作稀奇的古迹觀。多半人僅祇驚詫于玉器之類的美倫美奐，甚至有人還會將其看作陳舊的擺設，很少有人能在那些泥土壘起的大道址面前產生懣悵之情。所以那些具有真知灼見的考古學家，要把久遠人類的精神價值昭示給當今人們，要把自己的學問和理念化作一個時代、一個民族的內在品格，還是相當費事的。我在80年代到餘杭工作過幾年，正值良山、瑤山等良渚文化大道址發掘，我為這些遺址的發掘和保護做過一些工作，對良渚文化也迅速建立了特殊的感情，後來甚至在多種場合說過，退休了便來作良渚文化的研究。其中的重要原因是我對良渚文化先民的創造精神有莫大的感佩。相比之下，現在的許多人似乎這種創造精神反而弱了。我們現在的諸多造型設計、戰略規劃，還有各行各業的工作，屬於創造性的、特別是原創性的不是太多，許多模仿的水平也不够高、不够精緻。我們的諸多藝術作品缺乏內在精神的統攝，許多工作沒有科學的理念內核。這個問題值得深入檢討。

中華民族在這古時代充滿着創造力，百色手斧祇其一例，良渚文化更是集中體現了中國人的智慧。在1000多年的歷史行程中，良渚文化先民為世

界留下了極其實貴的文化遺產。良渚文化發生於長江下游南岸的環太湖地區，在發展的充分時期，南及于浙江的寧紹平原，北達于江淮之間，西接于鎮皖之境，東臨太平洋西岸，與周邊的大汶口文化、龍山文化、薛家崗文化、石家河文化，以及東南亞諸國或更遠的遠古文化有廣泛交往。良渚文化的突然衰變已成一段猜不透的歷史謎題，但有一點可以肯定，良渚文化向中原文化有相當深的滲透，成為日後夏、商、周三代文明的主要構成因素之一。良渚文化與大汶口文化、龍山文化、中原文化伸縮進退、相互消長，結果是良渚文化的一些精髓，特別是玉文化為表徵的觀念形態為周邊文化所吸收并弘揚光大。江蘇崑崙發現的墓葬可以作為大汶口文化與良渚文化交融的實證。這種交融和良渚文化與嶺南文化的接觸不同，它是幾種文化非常深入的融匯。良渚文化與日本文化及瑪雅文明、印加文明、印第安文明等亞洲、大洋洲、美洲文化、文明的內在關聯至今可以找到許多例證。良渚文化的突出成就主要表現在，全世界至今最精湛的玉器雕刻和玉器所表徵的與物質文化相分立的獨立的精神文化，世界上最早的大規模耕犁耕作農業，大型工程營建及其社會組織系統，以絲綢、玉器和黑陶生產為主的手工業抑或商業的萌生。良渚文化玉器器形、體式多樣，有的取形于生產工具，有的表達太陽和鳥神崇拜。有人認為玉琮、玉璧、玉鉞分別象徵政權（神權）、財權、軍權。此說未必可靠，但玉文化系統確實可以證明良渚文化時期已經出現政教合一的準國家意識形態和制度。考古資料證明，當時已有較大程度的社會分化，出現了顯貴者階層。良渚文化之前或同期的各種文化的農業，無論北方之旱作方式還是相當發達的河姆渡文化濕地耕作方式，均祇為間歇性鋤耕或粗耕，效率較低。良渚文化稍前的崑崙文化期發明了連續性犁耕，但犁耕在良渚文化期才得以完善并廣泛推行。這時的農業發展也使天文學和數學等科學性思想緣起。良渚文化先民營建過許多大型祭壇、群墓和類于宮宮、村落的建築，不僅顯示了當時有較多的食物剩餘，而且證明已

有很緊密的社會組織體系。良渚文化玉器的非金屬雕琢工藝水平，甚至達到今日金屬時代都難以企及的地步，集中體現了一種中國式的智慧，也說明當時已有可能存在一個獨立的手工業階層。良渚文化陶器有品格極其特殊的黑陶，為能由文化黑陶開源其中“鼎、豆、甗”體系不僅很好地匹配了稻作生業，而且為中原夏、商、周文明代表國家之重器“鼎”的原範式。主要由以上這些依據，學界對良渚文化的性質作了不同的判斷。關於“文明”的界定，本書已有論說。有人以為可以撇開摩爾根等人的文字、城市、金屬器和複雜禮儀中心四因素說，由複雜的體制體系——“都、邑、聚”三級政權，“阜陵—宗廟—社稷”形態，統一的宗族神徽等因素，判定良渚文化社會已進入文明時代。也有主張文明“曙光論”或“門檻論”的。這些觀點從學理上來說存在較大問題。文字、城市、金屬器諸項不說，比簡單祭神禮儀複雜的宗法禮制在良渚文化中的存在，也有較大疑問。中國古代文明較之西方文明最大的差異是宗法制度占據主體地位的古代國家，它是集聚社會財富的基本工具。如從現代文明社會的特性來衡量，良渚文化所具備的因素就更少了。不過，可以說良渚文化已孕育了文明國家的胚胎，良渚文化先民創造了諸多文明因素；并且，一開始它是無限開放性發展的，文明的因素增長很快。蘇秉琦、嚴文明先生說良渚文化故地是研究中國文明起源的聖地，是話不虛。

良渚文化突然衰亡是一歷史缺憾。關於衰亡的原因，學界有諸多說法，主外因論的較多。有人認為自然條件的驟然變化給良渚文化以滅頂之災。良渚文化末期有一次普遍降溫，動植物的生存條件極度惡化，先民失去了生活資料。也可能發生廣泛的海侵、洪災或是戰爭，使其遭致毀滅性打擊。以上各說，就目前考古資料來有論據尚不足。另一種是內因論。有人推斷良渚文化上層社會後來濫用權力，在文化鼎盛期過度支出非生產性勞動，調用大量勞力投入浩大的宮殿、陵墓與宗教中心建造，耗盡了能工巧匠的心力，摧毀了支撐社會的經濟基礎，致社會

權力失控而社會組織系統瓦解。有可能當時確曾發生過洪水，但這洪水也有可能先是先民們破壞自然生態的後果。退一步說，即使水患當頭，由於文化的分佈面十分廣大，良渚文化先民不像龍崗人那樣集中於一個小小古城，在火山爆發間無可逃脫，一個具有應對能力的族群必當能遷徙他方，重拾輝煌。然而良渚文化先民沒能做到。所以我認為，良渚文化的崛起，根本原因是這一文化族群創造力的發揮，而其迷失也當是創造力的消散或是心智的濫用。儘管良渚文化發展了玉文化，但它最終沒能向金屬文化演進。北方以二里頭文化乃至更早的屬於中原龍山文化的陶寺類型為代表的中原文化，較早出現了青銅器，促使中國原始文化向文明時代質的轉變，良渚文化先民則似創造力衰退，有抱殘守缺的跡象，終致文化貧弱而不堪一擊。古代埃及有過偉大的文明，但古埃及人看來似乎不曾有過希臘人那種學術生活。他們熱烈而執著地探求着生命存在的奧秘，他們所面對的宇宙的神秘，苦心編制出一套很複雜的死後生存的學說，以科技、生產和開明的政治改良世俗生活的成果不大。歐洲各國受埃及文明所賜的益處，毫無疑問要比我們已能斷定的多得多，但歐洲文明主要來源於蘇美爾文明，蘇美爾文明通過巴比倫、希臘、羅馬文明而演變至現代的西方文明。哈佛大學教授張光直提出瑪雅——中國連結體的概念，稱其為環太平洋文明的底層，特徵是農體內互動與政治競爭，在其上發展出來的文明國家不是建立在科技與貿易基礎上的，而依賴的是政治等級與政治掠奪。蘇美爾人生存在不太適合人類的環境中，缺乏大多數戰略資源，他們不得不用聰明才智收集和利用資源，從而發展了科技與貿易，尤其是科技。西方社會后来演繹出來的許多原則、法規、法理，都與蘇美爾文明有關。曾經很早就預見了東南亞經濟危機的美國斯坦福大學教授劉遵義認為，目前亞洲經濟增長中並沒有技術進步的貢獻，有形資本投入占了最重要的位置，技術創新所帶來的盈利絕大部分歸發達國家所有，亞洲人的生存狀況沒有根本性的改良。當今的亞洲是否

面臨良渚文化、埃及文明末期的問題？近代大衛·李嘉圖以來的邊際效益遞減理論曾長期統治經濟學，著名的“羅馬俱樂部”數次預測人類經濟和社會將走向毀滅。這些思想都是有它們的實際根據的。不過，20世紀60年代一種新的收益遞增理論出現，創立者是諾貝爾經濟學獎獲得者美國芝加哥大學的舒爾茨，代表作為1964年發表的《改造傳統農業》。美國經濟學家w. w. 羅斯托在《這一切是怎樣開始的——現代經濟的起源》一書中寫道，近現代經濟啟動的主要原因，並非人們普遍認為是貿易的擴大，而是科學和技術的發明。17世紀、18世紀法國的科學和技術水平至少不亞于英國，但英國形成了激勵科學和技術創新、持續不斷發展的動力機制，所以它成為最發達的國家。舒爾茨認為，對長期經濟增長的決定因素，不是土地，不是貨幣資本，不是機器設備，也不是數量上的勞動力，而是人力資本，是人的質量，人的知識積累程度，應用技術的能力，是人的進取心、創造性等等。舒爾茨等人的理論後來成了西方經濟學的主流。當今以網絡經濟為代表的新經濟的出現，最好地驗證了舒爾茨的理論。持續不斷的知識創新使低通脹、高增長、低失業不再是神話，經濟有可能走出工業社會增長、膨脹、蕭條、復蘇的周期律，實現可持續增長。其實李嘉圖和舒爾茨的理論是可以溝通的。喪失了創造力的族群必當使經濟和社會的邊際效益遞減，相反則永遠會有生機，社會體不存在生命體那樣的生長極限。

比爾·蓋茨說未來的經濟就是能够在全球調動人和物的經濟，道出了新經濟之巨大回旋空間。“良渚”如本書書名所指，“美麗洲”之謂。遠古良渚文化先民生活於一片美麗的小洲（濕地）之上，後來中國人廣佈于中華大地。但直到春秋之際，個體的人的活動範圍還是有相當限度的。孔子帶着一幫弟子，走來走去祇是在山東、河南一帶，不陳邊絕了糧，好像很困難。清朝時候，廣東人到北京趕考，半年才能走到。現在中國人從巴黎回來，繞地球半周，也算得了不起。但我們至少已能在各大洲行走了。美國人

并已開始預訂太空旅行的機票。從孔子周游列國到今人登上月球和太空旅館，經歷了了不起的變化。再過100年，人還可以到更遙遠的星系去。不僅如此，1997年11月，國際商會在巴黎召開了一次電子商務會議。與會專家認為，因特網將形成一個新的大陸“第七洲”——虛擬洲。這片虛擬洲的空間遠遠大過各大洲的總和。人類是不出戶就可以將視野大大地擴展到地球以外或深度微觀，并可實時對接。新世紀會形成的新因特網信息傳輸量還將比現在的因特網大十幾萬倍，功能無可限量。雨果曾說：你可以阻擋千軍萬馬，但不能阻擋人類的思想走向。人類的心智空間廣大無邊。對人類心智、思想的體認越來越為當代人所重視。當代新史學有別于傳統史學的根本性特徵，就是它是一部心靈史、思想史、心態史、心智史。傳統史學是外在史、事件史、臧否史。歷史不是死亡的過去，而既是人類的精神故鄉或現實的一部分，又是人類生命力的活水源頭。在這個精神故鄉里，凝聚着每一個民族先賢祖輩灑血路上的光榮與夢想，匯集着每一個民族古聖先哲那經過時間考驗的偉大智慧和情感，以及生生不息的發展動力。今天我們對良渚文化考古，重新清理歷史，該從尋找這一線索做起。

良渚文化不僅長存於人類的思想歷史長河，也是一種現實的遺迹，可觀賞、可觸摸。良渚文化放地非但是先民們眼中的美麗洲，而且某種程度說由它孕育出來的美麗都市杭州與它仍有不解之緣和無盡的牽連。現今之杭州人不僅根系上可能與之相連係，而且尚可輕易地走近它、親近它。良渚文化可能成為現代餘杭、現代杭州的一個城市符號。如張光直先生所言，一個國家的文物就是它的靈魂。一種文化也如空氣一樣是生活生存的要素。1994年良渚文化遺址即已列入國家申報《世界遺產名錄》預備清單，“良渚遺址群保護開發的系統研究”被列為《中國21世紀議程》優先項目。1996年良渚文化遺址又列為全國重點文物保護單位。20世紀末中國國家文物局擬將其列入中國“十五”期間大遗址保護展示體系首選項

目，建設國家遺址公園，並已撥付巨額資金展開這一計劃。目前中國之大文化產業和旅遊經濟的大發展時機已經相當成熟。從廣義的概念來說，大文化產業是美國最大的產業，也是大部分發達國家的經濟支柱。今天的威尼斯商人，不再像他們的祖上那樣靠賣船隻和漁業產品賺錢，也不再像夏洛克一樣靠高利貸發財，而是借文藝復興時期的文學藝術家及其成果斂財。要問今日的威尼斯商人賣什麼，回答是：首先賣文學藝術，其次才是商品和服務。破威尼爾斯商人稱為“大老板”的聖馬可教堂，以其獨特的建築藝術和繪畫藝術不知征服了多少游客和他們的錢包。在聖馬可廣場的一間咖啡廳里，有一把十分普通的椅子最為引人注目，其椅背拴著紅繩繫著的一個小牌子，上面寫著：“福樓拜先生曾坐此椅。”據說，因為這個牌子的神奇作用，這家咖啡廳天天高朋滿座。在市内一家叫塞卡的小旅店，大門口赫然立著一塊大碑，碑上刻著：“歌德1708年9月28日—10月14日在此住過。”又一家旅店的門口刻著：“拜倫1816—1820年在此店居住，並創作了《唐璜》。”有位詩人曾這樣描寫威尼斯：這裏什麼也不生長/所有的一切都是大海賜予。對今天的威尼斯來說，我們完全有理由把這句詩改為：這裏什麼也不生長/所有的一切都是藝術賜予。良渚文化不也正是先民們賜予餘杭、杭州的“免費午餐”？

中國未來恰恰擁有全球最大的人文經濟潛在市場。良渚文化作為一筆巨大的文化資源、經濟資源，有著非常明顯的開發價值。良渚文化遺址有極

佳的区位优势，是大杭州的旅遊資源寶藏，也是浙江省最有份量的文化品牌，為國際社會所珍視。當重可以兩條腿走路。一條是積極爭取申報世界遺產，世界遺產體現了一個國家和地區長期形成、並在全世界占有重要地位的自然與文化的精華，享有全球知名度、接受國際援助、免受戰爭或人為破壞等系列優惠待遇，其無形資產之大未可測量。申報世界遺產有兩個基本條件，一是存在的唯一性，二是保護的完整性和當地民眾保護的熱情。位於山西中部的平遙古城，始建於西周宣王時期，在明清之際發展為典型的古代城市，是中國境內迄今保存最完整的古代縣城原型和漢民族杰出的城市建設範例。1997年平遙古城以其珍稀價值和完好的保護，被聯合國教科文組織列入世界文化遺產，填補了我國歷史文化名城在世界遺產名錄中的空白。時間名聞全球。可以建立良渚文化中報世界遺產組織機構，擬訂一個計劃，確定時間表，由國家、浙江省、杭州市、餘杭市四級政府共同投入，限期整治好環境，爭取申報成功。另一條走旅遊開發帶保護之路。保護和利用良渚文化資源尤其當是杭州“創文化名城”應有的題中之義。要抓住歷史機遇，盡快盡早把良渚遺址區建設成旅遊勝地，也可能更有效地保護這一遠古文化遺迹。當然，旅遊經濟發展和古文化保護尚不是最後目的，通過這一途徑保全人類思想精華，改善今人的生存狀態，讓良渚文化之類觸及更多人的思維，其價值更未可限量。（作者為中共浙江省委常委、中共杭州市委書記）

1798年5月，拿破崙動用38000人、328艘戰船東征埃及。兩個月后這支軍隊來到吉薩高地的金字塔前，瑪穆魯克王的軍隊阻擋着他們前進的腳步，也阻擋着他們前進的決心。面對如鯨的敵軍，拿破崙指着眼前巨大沉默的金字塔，對他的士兵說出了一句永載史冊的話：“5000年的歷史在蔑視你們！”他的軍隊終於占領了吉薩。拿破崙走到金字塔下，巨大的塔身與他矮小的身材形成巨大反差，他又不禁愴然嘆道：“5000年歷史在胸視着我。”在當今埃及，流傳着這樣一句話：“人怕時間，時間怕金字塔。”拿破崙這次舉世聞名的遠征最終失敗了。這次遠征激起了埃及人的文化優越感，並帶來了埃及考古熱。拿破崙曾隨軍帶了175名有學問的文職人員，其中有天文學家、幾何學家、化學家、礦物學家、東方學家、畫家、詩人和工匠技術人員，帶來全法國幾乎所有有關埃及的書籍和最先進的考古儀器。拿破崙之妻約瑟芬推薦的繪圖員多米尼格·維萬·德農繪制了大量精美的圖畫，並寫出了文筆生動的《埃及北部和南部的行程》一書（1809—1813年）。弗朗索瓦·若瑪根據維萬的素材又寫出了劃時代的巨著《埃及記述》。埃及學由此成為一大名學，埃及文明重又震驚當今世界。黑格爾曾贊譽拿破崙是“馬背上的絕對精神”。拿破崙確有精神上的獨特感應和過人力量。

站在良渚文化的故地上，我有着當年拿破崙那樣的興嘆。在遭遇種種文化巨構時，我常會認為人類的思想藝術史很大程度上是一部退化史或空缺史。比如古埃及人建造的金字塔，曾被日本人一再仿造，但造到20米高就造不上去了，顯出思維上的落差。英國史學家湯因比曾言，除了“發展的文明”和“流產的文明”之外，還有一種“停止的文明”。這種文明雖然存在，但沒有生長，它們都有一種共同的特別困難的處境，即喪失了活動能力，有些社會既未失敗也未勝利，它們祇是苟延殘喘地生存下來，等待着

勝利的社會為它們指出一條新路，然後再老老實實地踏着拓荒者的腳步緩緩前進。恐怕沒有哪個歷史學家會否認，有些思想和發明在若干世紀中除了一再改進之外，別無變化。古代埃及人、蘇美爾人和希臘人的數學在後來的發展往往是這樣的。甚至還有中止或倒退的情況。公元前3世紀薛摩斯的亞里斯塔克提出了日心說，大約400年後由於宗教的原因被地心說所取代，直到16世紀哥白尼時代才得到重新肯定。古希臘醫生已接近于發現血液循環，但這一成就却被埋沒了1500年。直到17世紀才由英國醫生威廉·哈維重新發現。湯因比說，古希臘史學家修昔底德寫作《伯羅奔尼撒戰爭史》的社會體驗，甚至及于當今時代。我們很難再建立蘇格拉底、柏拉圖、亞里士多德這樣的思想高峰，我們也很難再創造敦煌洞窟里的畫作、雕塑，同樣很難再找回良渚文化先民的種種靈思。有一套由民族出版社等好幾家出版社共同出版的“世界偉大考古紀實報告”叢書，包括《神祕北緯30°》《衆神的宮殿》《上帝的指紋》《水晶頭骨之謎》等，差不多每一本都在敘述一個觀點：埃及文明、瑪雅文明是我們這一紀人類文明之先的外來文明，至今無法企及。這是研究文化久了的人很自然要發出的感嘆。

正是基于這種感受，使我發出一種奇想：以良渚文化的意象來改造當今城市，或許可以使它們恢復某種屬性，變成中國名城、世界名城。像杭州這樣的歷史文化名城如有某種內在理念的統攝，會更有精神張力和獨特之品格。良渚文化故地具有良渚文化意蘊的建築其實已有一些，但有人評價這是現代國騰，是向後看，向舊式文化看齊。我的奇想是理想化的，但我無論如何沒法推理出這樣的結論。我對藝術有過幾十年的摸索，總是過高地要求一種文化，我不認為這一次看走了眼。與河姆渡文化、仰韶文化、龍山文化或許多國外考古學文化相比，良渚文化最大的價值是在中國前文字時代首創了獨立形態的精神文化，即以玉器為表徵的禮制文化。這種文化不僅為中華原創，為後來中國文明區別于其他文明

最根本的特徵之一，而且集中了遠古時代中國人最大的藝術設計心智。即便拿當代世界頂尖設計來比，非但毫不遜色，還與之內在化的審美準則相當吻合。現代人所着力追求的獨立精神，在良渚文化玉器簡潔大方而有內在有機邏輯的形式中早已得以充分展示。所以我總是對人說，這種設計是相當現代的，此後古代中國很難找到可與倫比的藝術創設，現下中國的設計差距更大。當代中國之各類設計給人的總體感覺是尚未過啓蒙關。比如世界廣告界有一個“克里奧廣告獎”(Clio Awards)，是歷史最悠久、規模最大的世界性廣告大獎，被譽為“廣告界的奧斯卡”。中國人很難踏進它的門檻。2000年北京世界汽車展帶給車迷們的觀感是，中國從根本上還不具备汽車設計能力。當我們設計的神思不再能够飛翔的時候，與其淪落于似是而非地模仿做事，莫若拿良渚文化這樣有着鮮活靈魂的東西來活絡經脈、疏通邏輯構造線路，或許還可讓我們創造天性得有些許復蘇，使我們無須跟在別人後面亦步亦趨。我們沒有理由對自己的歷史妄自菲薄。華裔建築師貝聿銘在法國盧浮宮廣場建造了20米高的玻璃金字塔，荷蘭歐盧大學建有水晶金字塔，日本橫濱有金字塔形娃娃博物館，美國佛羅里達華特迪士尼樂園則有金字塔形的道爾芬飯店，如此等等，都與遠古金字塔文明激發靈感。良渚文化當可是同樣的觸發器。馮驩才在一篇文章里寫道，他在探索法國城市文化時，一位普通的法國人對他說：“城市的精神重于它的使用。”有一種說法：到美國去看新的，到歐洲去看老的。還有一種類似的說法：在美國想未來的事，在歐洲想歷史的事。但對一個講精神的城市或講精神的歐洲來說，其實它的指向永遠是未來的。把我們自身的精神史揭示出來，非但不會變成現代國騰，而恰恰能促成我們城市的新生、國家的新生。我們所說的現實、過去和我們個人的記憶，初看起來好像有所不同，實際上是差不多的。歷史就是記憶力的人為的擴大，它可以用來解除對於各種生疏不明情況的迷惑。寫歷史即從以往社會中發掘出有價值的東西，從而去充實每

一個人的內心世界。歷史作為過去的文化，有助於加深人類之間的瞭解，進一步擴大各社會之間交往的圈子。我在今次祭奠良渚文化、為良渚文化說一席話，特地提出良渚學這一命題，期以通過更高的學科建設匯聚更廣泛的學術智力，就是想借以重返一段精神旅程，使我們能抓住腳下這片土地的某種東西，求得更好的精神引領。研究良渚文化決非僅祇是歷史學家的事業，研究思想決非哲學家和歷史學家的責任，它是一個走向現代化的國家的事業、一座城市的事業、一群兢兢業業做著事的人的事業。

然而，探索人類的精神史何其不易，它需要高度的精神自覺、極大的勇氣與特殊的技巧。英國哲學家培根曾責怪歷史學家，說他們祇給我們提供了一幅肖像畫，而在這幅畫上却没有畫上體現人物精神生命力的巨人眼睛。意大利哲學家、史學家貝奈戴托·克羅齊認為，自然科學的研究是外在的，即對現象資料歸納整理進行分門別類地研究，而歷史研究是內在的，歷史的認識是從認識主體的心靈出發的。歷史祇有被賦予了精神，才是活生生的、有靈魂的歷史。這是以年鑒學派為代表的當代新史學的基本立場。我不同意克羅齊對自然科學的貶低，自然科學同樣是非常“內在的”，但克羅齊確是道破了人類容易忽視的、又是歷史學乃至人類所有文化所追求的真正的價值目標。西方新史學有專門側重於研究思想史、心態史、心理史的學派。這些學派甚至將非理性的人類意識引入史學的研究範圍，以致有學者認為應將“思想史”擴展為“心態史”。法國史學家埃馬紐埃爾·勒華拉杜里在《蒙塔尤》一書中，從蒙塔尤這個小村莊人們的日常生活，特別是宗教審判中使用的語言和姿態及其內涵的符號意義，推演出普通民衆的態度和精神。這一方法後來被稱作“蒙塔尤法”或“精神考古法”。美國史學家哈里·巴恩斯甚至要求新史學的從業者了解人體化學與內分泌學的原理，因為不熟悉人類行為的腺質基礎就不能理解和說明人的行為。中國古代與當今的文化，對於精神之切入總似有萬千阻隔。拿通俗之電影來

說，西方電影大多一上來就進入心理層面，而中國電影，如被大加表彰的張藝謀拍的《我的父親母親》，有極大的心理切入企圖，但其苦心孤詣設計之心理戲，觀眾看來却完完全全是絕外圍圈子。中國電影之狀況是中國文化缺陷的隱喻。探索遠古人類的心靈史，是當代中國歷史學家、考古學家還置身刀初試。遠古人類未曾為我們留下隻言片語，我們唯一可做的是讓那些埋葬于泥土之下的石器、陶器、骨竹和承載它們的基址“開口說話”。不過單純考古還祇是認了乾嘉樸老那種死理。美國哲學家約翰·杜威指出，科學的態度要求以懷疑和詢問的態度來對待一切問題，在搜集到所有可能得到的證據並加以檢驗之前，絕不形成結論性的判斷。這不過是一種祇上虛設、探索不說話的歷史必須運用當代理性來填補某些缺環、整理內在線索。恰恰是杜威，也總在運用“實用”理性之設定，所謂你假設它存在並實證了它它即真。德國哲學家黑格爾曾說，中國人的歷史祇包含赤裸裸的、明確的事實，而對它們不加以任何意見或推論。黑格爾這里指的是邏輯的推理，中國史學無根據的臆言已經太多了。法國史學家雷蒙·阿隆說，歷史是活着的人和為了活着的人重建的死者的生活，它是由能思考的、痛苦的、有活動能力的人，尋找探索過去的現實利益而產生出來的。歷史是作為認識主體的史學家努力的結果，是史學家推衍出來的過去和他自己所處的現在之間所建立起來的一種關係。歷史是現在的人同過去時代的人遙相交往與理解的結果，而這種交往與理解和現時代人們互相交往和理解的結果，而這種交往與理解是相同的。歷史是社會的自我意識的一種形式，正如人的自我認識構成了個人的意識的一個方面。探索歷史最強大的武器是歷史理性，德國哲學家康德在他的歷史理性批判中追索的東西。康德在其歷史理性批判論斷中，把歷史的合目的性與歷史的合規律性統一起來。歷史的合目的性與他的《實踐理性批判》所着力求證的先驗自由是相一致的。先驗自由確立了思辯理性的客觀實在性，構成了純粹的、甚至思辯的理性體系的整個建築的拱頂石，同時也規定了