

谈谈《三国演义》

赵齐平

北京人民出版社

谈谈《三国演义》

赵 齐 平

北京人民出版社

内 容 提 要

本书是为了帮助工农兵读者阅读我国古典小说而编写的。

《三国演义》是我国产生较早、影响较大的一部著名长篇历史小说。它以三国故事为题材，刻画了众多的人物形象，描写了百年左右发生的事件，特别是描写了魏、蜀、吴三个统治集团相互间的斗争和它们的盛衰过程。本书分五个部分，对《三国演义》的作者和成书过程，作了较详细的介绍；对它所描写的内容及其认识意义，对它的艺术特色，作了细致的论述和分析；对它拥刘反曹的反动正统观和封建“忠”、“义”思想，作了全面和认真的批判。

谈谈《三国演义》

赵 齐 平

*

北京人民出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京印刷八厂印刷

*

1973年7月第1版 1973年7月第1次印刷

书号：10071·51 定价：0.14元

目 录

- 一 《三国演义》的成书过程和它的作者..... 1
- 二 《三国演义》的描写内容及其认识意义..... 5
- 三 《三国演义》拥刘反曹的思想倾向和作者反动的封建正统观.....17
- 四 封建社会忠臣良将的活标本——诸葛亮和关羽两个艺术形象.....31
- 五 《三国演义》的艺术成就.....44

一 《三国演义》的成书过程 和它的作者

《三国演义》是我国古代影响深远的一部著名长篇历史小说。它以三国时期魏、蜀、吴三个封建统治集团相互间的斗争为题材。三国故事，远在《三国演义》成书以前就已广泛流传。南北朝时裴松之为《三国志》作注所征引的一些史传杂记和刘义庆的《世说新语》中，都辑录了一些传说中的三国人物的奇闻佚事。到了隋朝，隋炀帝观看水上杂戏表演，已有曹操谯水击蛟、刘备檀溪跃马的节目^①。李商隐《骄儿诗》描写儿童“或谑张飞胡，或笑邓艾吃”^②。这说明至迟到晚唐时期，三国故事已经在民间有很大影响，连儿童们都很熟悉。宋朝市民文艺进一步发达，“说话”（讲唱故事）的“讲史”类中，有“说三分”（说三国故事）的专门科目和专业艺人^③。小孩听到刘备被打败了就不高兴，

① 杜宝《大业拾遗录》：“炀帝……以三月上巳日会群臣于曲水，以观水饰。有……曹瞒浴谯水，击水蛟；刘备乘马渡檀溪……皆刻木为之。”

② 见《李义山诗集》卷一。胡，颌肉下垂，《三国演义》描写张飞是“燕颌”，也有解释胡是多须或黑的意思。吃，说话结巴。邓艾口吃，见《世说新语·言语》篇。《三国演义》第一百七回采用了这一情节。

③ 孟元老《东京梦华录》卷五：“霍四究，说三分。”

听到曹操被打败了就兴高采烈^①，可见三国故事在民间的感染力量。当时的皮影戏、傀儡戏、院本、南戏，也都表演三国故事^②。这些三国戏同样具有感染力量。有人看了皮影戏演出关羽被斩，不禁痛哭^③，还有人看戏后模仿刘备，被指控为“谋逆”，几乎丧命^④。元朝杂剧中的三国戏，现在知道的有四、五十种，内容更为丰富。《三国演义》中的一些重要情节，如桃园结义、过五关斩六将、三顾茅庐、赤壁之战、单刀会、白帝城托孤等，在杂剧里都有。讲三国故事的“话本”，今天还保存下来一本元代刊印的上图下文的《全相三国志平话》，从内容、结构上看，已经初步具备《三国演义》的规模，但十分粗糙简略，大概是根据民间艺人的口头讲述撮要记录的。这样以三国故事为题材

-
- ① 苏轼《志林》：“王彭尝云：涂巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与钱，令聚坐听说古话。至说三国事，闻刘玄德败，辄蹙眉，有出涕者；闻曹操败，即喜唱快。”
- ② 高承《事物纪原》：“（宋）仁宗时，市人有能谈三国事者，或采其说加缘饰，作影人。”吴自牧《梦粱录》：“凡傀儡敷衍烟粉、灵怪、铁骑、公案、史书历代君臣将相故事。”这里所说“史书历代君臣将相故事”，即包括三国故事。陶宗仪《南村辍耕录》卷二十五“院本名目”，载有《赤壁鏖兵》、《襄阳会》、《大刘备》、《骂吕布》等。宋元戏文《宦门子弟错立身》中提到的南戏有《关大王独赴单刀会》、《刘先主跳檀溪》。
- ③ 张耒《明道杂志》：“京师有富家子，甚好看弄影戏。每弄至斩关羽，辄为之泣下，嗟弄者且缓之。”
- ④ 《宋史·范仲淹传》：范纯礼“以龙图阁直学士知开封府……中旨鞠享泽村民谋逆。纯礼审其故：此民入戏场观优，归途见匠者作俑，取而戴于首曰：‘与刘先主如何？’遂为匠擒。”

的“话本”，在元朝可能还不止一种^①。

在这样长期的群众创作的基础上，元明之际的罗贯中写成书面文学作品《三国演义》。

关于罗贯中的生平事迹，我们知道得很少。据仅有的材料记载，罗贯中生活在约当公元一三三〇至一四〇〇年之间。他经历了元末的社会大动乱，东奔西走^②。当时民族矛盾和阶级矛盾都十分尖锐，农民起义风起云涌。罗贯中曾一度参加反元的斗争^③，据说还同元末农民起义领袖之一张士诚有过关系^④。大概在明朝建立以后，他就专力从事创作^⑤，除《三国演义》外，还有《隋唐志传》、《残唐五代史演义传》、《三遂平妖传》等小说。相传他还写过十七史演义。他有一部《宋太祖龙虎风云会》杂剧，也取材于历

-
- ① 元代王沂《虎牢关》诗：“君不见《三分书》里说虎牢，曾使战骨如山高。”（《伊滨集》卷五）另一首《虎牢关》诗：“回首《三分书》里事，区区缚虎笑刘郎。”（《伊滨集》卷七）今见《三国演义》最早的本子嘉靖本，在“玉泉山关公显圣”一节中引用《三分传》说：“关公在生之时，敬重士大夫，抚恤下人。有互相殴骂者，告于公前，公以酒和之。后人争闹不忍告理，常曰：‘恐犯关爷爷也。’”这些《三分书》、《三分传》里的情节，都是今见《三国志平话》中所没有的。
- ② 贾仲名《续录鬼簿》：“罗贯中，太原人，号湖海散人，与人寡合。乐府隐语，极为清新。与予为忘年交，遭时多故，天各一方，至正甲辰（一三六四年）复会。别后又六十余年，竟不知其所终。”
- ③ 王圻《稗史汇编》：“……如宗秀，罗贯中，国（明）初葛可久，皆有志图王者。”
- ④ 清徐渭仁、徐钊《水浒一百单八将图题跋》曾说到“罗贯中客伪吴，欲讽（张）士诚”。张士诚最初称诚王，后来改称吴王。
- ⑤ 王圻《稗史汇编》：“罗贯中……有志图王者。乃遇真主（指朱元璋夺取政权）……传神稗史。”

史，剧中反映的政治理想同《三国演义》是一致的。罗贯中吸取民间话本戏曲中三国故事的精采内容，参照大量历史资料，结合他自己的生活和斗争经验，写成二百四十则、七十五万字的长篇巨著《三国演义》。明朝中叶以来，《三国演义》不断翻印。今见《三国演义》的最早刊本是嘉靖本，在翻印过程中，卷数、回目以及引用的诗词多有改动。明朝末年出现一种本子，合二百四十则为一百二十回。清朝初年，毛宗岗和他的父亲进一步对《三国演义》作修订加工，在回目、情节、文字各方面又进行了一些增删润饰。从此，毛宗岗父子的修改本成为最流行的本子。我们今天出版的《三国演义》，就是根据这个修改本。

《三国演义》这样经历了由民间创作到文人创作的过程，是群众创作与作家创作相结合的产物。这方面有不少可资借鉴的艺术创作经验，值得我们加以总结。同时，我们又要看到，《三国演义》思想内容复杂，精华与糟粕混杂在一起。三国故事长期在民间流传，贯注了人民的思想感情，概括了人民的实际斗争经验，体现着人民的要求和愿望。罗贯中生当元末蒙古族统治阶级的残暴统治时期，农民革命运动如火如荼，他接近社会下层，能正视现实斗争，对人民的生活处境和理想追求有一定的了解和认识，因此，他在《三国演义》中不仅采用了民间创作丰富生动的故事，而且基本保留了民间创作原有的思想意义，使《三国演义》在过去一直为群众熟悉、喜爱，在今天也还具有阅读的价值。但是，由于《三国演义》是封建时代的产物，它的描写内容所体现的即使在当时来说是群众的要求和愿

望，也难免带着历史的局限性，并且难免受到当时统治思想的影响。特别应该指出，罗贯中毕竟是一个封建文人，他创作《三国演义》，必然会在作品中加进去许多封建统治阶级的思想观点。在清初满族统治者对全国的控制已经稳定的时候，毛宗岗父子进一步修订《三国演义》，又使这些反动的思想观点有所加强^①。我们今天阅读这部小说，一定要遵照毛主席关于批判地继承古代文化遗产的指示：“必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。”^②善于从作品的可取方面得到启发和借鉴，批判作品中有害的和消极落后的成分，并且要肃清它的流毒。

二 《三国演义》的描写内容 及其认识意义

《三国演义》的全名是《三国志通俗演义》，旧题“晋平阳侯陈寿史传，后学罗本贯中编次”，意思是把陈寿的《三国志》这部历史著作加以通俗的演述。

三国是我国历史上的一个新的封建割据时期。东汉末

① 毛宗岗增添和改写了一些情节，使《三国演义》的封建正统思想和忠孝节义观念更为浓厚。如把曹后同曹丕一起逼迫汉献帝让位，改写为曹后站在汉献帝立场痛斥曹丕（第八十回）。又如增添关羽秉烛达旦（第二十五回）、孙夫人投江殉节（第八十四回）等情节。毛宗岗还通过评点方式把封建正统思想和忠孝节义观念集中加以发挥宣扬。

② 毛泽东：《新民主主义论》。见《毛泽东选集》合订本，第六六八页。

年，由于东汉王朝的黑暗腐朽，爆发了大规模的农民起义，这就是以张角弟兄三人为首领的黄巾起义。黄巾起义被残酷地镇压下去了，东汉王朝的统治也急剧地土崩瓦解。各处军阀纷纷乘机而起，称霸一方，造成汉末的军阀大混战。社会地位比较低的曹操代表新起的地主阶级势力，打败了士族官僚出身的袁绍、袁术，统一了黄河流域。曹操随即率兵南下，打算一举统一全国，却遭到了孙权和刘备的联合抵抗，结果在赤壁战败。曹操退回北方，孙权固守江东，刘备取得荆州之后进而占领西川，这样就形成了鼎足三分的局面。公元二二〇年曹操病死，曹操的儿子曹丕废黜汉献帝，建立魏国；第二年刘备即帝位，建立蜀汉；第三年孙权也改建年号，自称吴大帝。为了争夺荆州，吴蜀关系破裂，刘备伐吴败死，蜀汉势力日渐衰落。公元二六三年魏兵攻占成都，蜀汉亡。公元二六五年，司马炎以禅让方式夺取魏国政权，建立晋朝。公元二八〇年晋兵攻占建业（今南京），吴亡。至此，全国归于统一。罗贯中在《三国演义》中，舍弃旧有传说里的一些过于荒诞离奇的情节、故事^①，依据《三国志》等历史著作，增添了不少史料。它从东汉宁帝建宁二年（公元一六九年）起，到晋武帝太康元年（公元二八〇年）止，描写了百年左右发生的事件，中间着重描写了大约半个世纪的魏、蜀、吴三国的兴衰过程。第一回到第三十三回，从东汉末年黄巾起义写到曹操

① 象《三国志平话》中的司马仲相断狱的因果报应故事、张飞杀庞统误杀一狗的故事，《博望烧屯》杂剧中的诸葛亮见刘备满脸旺气喜色，才答应出山的情节，罗贯中都不采用。

平定北方；第三十四回到第五十回，集中写赤壁之战，赤壁之战后天下三分；第五十一回到第一百一十五回，重点写刘备集团，刘备死后，诸葛亮治理蜀国，南征北伐；第一百一十六回到第一百二十回，写三国统一于晋。看得出来，全部故事的基本轮廓和基本线索，主要人物的主要活动，大体上同历史相去不远。

但《三国演义》是文学作品，它的描写内容不是三国历史发展本身的如实再现，而是形成作品的那一特定历史阶段政治斗争的艺术反映。三国历史只是作品的骨架，其中的血肉部分主要是虚构的。而这些虚构的部分在作品里却占着头等位置，丰富而生动，最能体现作品的主题，也最能引起读者浓厚的兴趣。“桃园结义”是全书一开始就描写的重要情节，而史书记载不过是说刘备同关羽、张飞的关系十分密切，如象兄弟一样^①。刘备请诸葛亮出山，史书记载也非常简略，只说去了三次^②，在《三国演义》里就敷演出第三十七、三十八回“三顾茅庐”一大段精采文字。第八十七回的“七擒孟获”，第九十一回到第一百四回的“六出祁山”，都远远超出了史书记载的内容^③。“鞭打督邮”本

① 《三国志·关羽传》：“先主（刘备）与二人（关羽、张飞），寝则同床，恩若兄弟，而稠人广坐，侍立终日，随先主周旋，不避艰险。”

② 《三国志·诸葛亮传》：“徐庶……谓先主曰：‘诸葛亮孔明者，卧龙也，将军岂愿见之乎？’先主曰：‘君与俱来。’庶曰：‘此人可就见，不可屈致也。将军宜枉驾顾之。’由是先主遂诣亮，凡三往乃见。”

③ 《三国志·诸葛亮传》：“（建兴）三年春，亮率众南征，其秋悉平。”不言孟获事。裴注引《汉晋春秋》也只是说：“七纵七擒，而亮犹遣获。”又，据《诸葛亮传》，北伐只有五次，五次中只有四次道经祁山，而且记载极其简略。

是刘备的事^①，《三国志平话》移到张飞身上，描写张飞请刘备坐在交椅上，然后把督邮绑在厅前马桩上狠命打了一百大棒，还把打死的督邮分尸六段。罗贯中在《三国演义》里改写这段情节，并不牵合历史，只是把刘备坐看张飞打死督邮改写为刘备闻讯赶来劝止张飞，释放督邮（第二回）。这样既保持了张飞嫉恶如仇、不畏强暴的性格，又突出了作者所美化的刘备“宽厚仁爱”的特点。罗贯中即使增添史料，也是为了作品思想主题本身内在的需要，而不是以是否符合历史事实为准则。关于曹操屠戮徐州百姓、借刘表之手杀祢衡等史料的采用，即在着重表现曹操的凶残和奸诈。曹操杀吕伯奢的故事，同样是罗贯中根据史料写进《三国演义》里去的（第四回）。但杀吕伯奢有三种不同的记载^②，罗贯中只选择其中足以刻画曹操性格的一种记载加以生发。反之，如刘备早年世家纨绔子弟的放荡行为^③，关羽在吕布战败后向曹操索取吕妻^④，因为有损于作品所正

① 《三国志·先主传》：“督邮以公事到县，先主求谒不通，直入，缚督邮，杖二百，解绶系其颈，著马柳，弃官亡命。”

② 《魏书》：“太祖（曹操）以（董）卓必覆败，遂不就拜，逃归乡里，从数骑过故人成皋吕伯奢。伯奢不在，其子与宾客共劫太祖，取马及物，太祖手刃击杀数人。”《世语》：“太祖过伯奢，伯奢出行，五子皆在，备宾主礼。太祖自以背卓命，疑其图己，手剑夜杀八人而去。”孙盛《杂记》：“太祖闻食器声，以为图己，遂夜杀之。既而凄怆曰：‘宁我负人，无人负我。’遂行。”（均见《三国志》裴松之注引）

③ 《三国志·先主传》：“先主不甚乐读书，喜狗与音乐，美衣服。”

④ 《三国志·关羽传》裴松之注引《蜀记》：“曹公与刘备围吕布于下邳。关羽启公：‘布使秦宜禄行求救，乞娶其妻。’公许之。临破，又屡启于公。公疑其有异色，先遣迎看，因自留之。羽心不自安。”（按：吕布妻貂蝉，史无记载。元杂剧有《关公月下斩貂蝉》，清代地方戏有《斩貂》。）

面歌颂的人物的形象，即使于史有征，罗贯中也一概不取。

以上情况说明，《三国演义》是以群众创作为基础，再参照历史资料，经过艺术加工而创作出来的，决不可以等同于历史。清代有人评论《三国演义》的内容“七实三虚”^①，其实，即使是“实事”，在作品中经过艺术处理之后，也与历史本身具有不同的意义，不简单是个比例问题。

古往今来一切文艺作品处理历史题材，总是从当前的现实斗争需要出发去分析历史、评价历史人物。《三国演义》以三国历史为基础，概括了较长时期封建社会统治阶级内部不同政治集团之间争夺统治权的斗争；它所反映的社会历史内容并不限于三国一个时代。虽然由于历史和阶级的局限，《三国演义》不可能从根本上对封建社会各种矛盾作出最本质的全面深刻的反映，但经过艺术典型概括，在揭示封建统治阶级内部斗争方面，仍具有一定的广度和深度。

通过《三国演义》，我们可以认识封建王朝的黑暗腐朽和它怎样迫使广大农民举行起义来反抗地主阶级的剥削压迫，而地主阶级的政治野心家们，又是怎样在血腥镇压农民起义的基础上发展势力，扩大地盘，其终极目的则在攫取全国统治权，由此稳定和加强地主阶级对广大劳动群众的残酷统治。

我们从《三国演义》中，可以看到地主阶级的政治野心家们，为了满足各自的欲望，互相争斗，互相吞并。他们

^① 章学诚《丙辰札记》：“唯《三国演义》则七分实事，三分虚构，以致观者往往为所惑乱。”

发动连年不断的战争，驱使人民为他们攻城略地；一战之后，往往“死者不知其数”。曹操一次追击袁绍，“所杀八万余人，血流盈沟”（第三十回）。后来在赤壁之战中败走华容，督责士卒铺垫泥泞的道路，“号哭之声，于路不绝”，三停人马，“一停填了沟壑”（第五十回）。不仅如此，军阀的混战，还给广大人民带来深重的灾难。董卓带兵走到洛阳地方，“时当二月，村民社赛，男女皆集。卓命军士围住，尽皆杀之，掠妇女财物，装载车上，悬头千余颗于车下……”（第四回）他们放弃或者占领一个地区，往往大肆烧杀抢劫。董卓离开洛阳，“尽驱洛阳之民数百万口，前赴长安。每百姓一队，间军一队，互相拖押；死于沟壑者，不可胜数。又纵军士淫人妻女，夺人粮食；啼哭之声，震动天地。如有行得迟者，背后三千军催督，军手执白刃，于路杀人。卓临行，教诸门放火，焚烧居民房屋……”结果洛阳成为一片焦土，“二三百里，并无鸡犬人烟”（第六回）。曹操为了替父亲报仇，发兵攻打徐州，下令“但得城池，将城中百姓，尽行屠戮”（第十回）。经过这样的战乱，社会生产凋弊，民不聊生。建安元年，“洛阳居民，仅有数百家，无可为食，尽出城去剥树皮掘草根食之”（第十四回）。就在“百姓皆食枣菜，饿莩遍野”的时候，汉朝皇帝还是照样食米肉，衣绢帛（第十三回）。曹操在连年的兵战当中，还不惜劳民伤财，大兴土木，费了三年时间造成铜雀台，“千门万户，金碧交辉”（第五十六回）。类似这样正面揭露统治阶级罪恶、反映人民痛苦的描写虽然不多，但由此已不难看出封建统治者残民以逞的凶恶面目。当

然，主要的是我们在《三国演义》集中描写的封建统治阶级内部斗争背后，不难想象广大群众所遭受的蹂躏摧残的苦难。

此外，通过《三国演义》描写封建统治阶级的内部斗争，我们还可以认识封建统治阶级唯利是图、阴险狡猾的丑恶本质。他们为了一己私利，不择手段，使尽阴谋诡计，贪得无厌而又奸诈虚伪。“十八路诸侯”联合讨伐董卓，口头上讲一套“扶持王室，拯救黎民”的漂亮言词，慷慨激昂，甚至痛哭流涕，实际上各自内心里都怀着不可告人的目的。袁术就因为害怕孙坚力量壮大而拒绝发给粮草（第五回）。孙坚意外地得到皇帝的玉玺，便首先背弃盟约，准备回江东“别图大事”；袁绍向孙坚索取玉玺时，一个赌咒发誓，一个软硬兼施，最后两家摊牌，几乎动武（第六回）。以后，袁术又以发救兵为诱饵，把玉玺从孙策那里骗取到手，三番两次赖着不还（第十五回）。孙权为了夺回荆州地盘，可以把自己的妹妹当作牺牲品，玩弄“招亲”的把戏，以便诱骗刘备过江进行要挟威胁（第五十四回）。即使是作品所肯定的正面人物刘备，实际上也是一个居心叵测的阴谋家。白门楼斩吕布时故作沉思（第十九回），煮酒论英雄时假托闻雷失箸（第二十一回），甚至在赵云面前掷阿斗于地（第四十二回），临死叫诸葛亮“可自为成都之主”（第八十五回），都表现了刘备的阴险虚伪。当然，这些在曹操身上表现得最为集中、突出。剥削阶级的本质，决定他们之间必然是钩心斗角，尔虞我诈，互相勾结而又互相争夺的关系。《三国演义》有关这方面的描写，在

客观上，不仅暴露了封建统治阶级内部的腐败丑恶，而且表明封建统治者之间政治上的倾轧、军事上的残杀，不过是一群大狗小狗饱狗饿狗的你争我夺。

《三国演义》描写封建统治阶级的内部斗争，不是一般地描写，而是充分地表现了这种斗争的复杂多变和尖锐激烈。各个政治集团通过种种方式，运用种种手段，包括采取内政外交各方面的实际措施，来达到消灭敌对势力的目的；但主要的还是凭借武装力量。他们之间的斗争，主要的就是军事斗争。于是，战争便构成《三国演义》的主要描写内容。

战争是政治的特殊手段的继续，是“民族和民族、国家和国家、阶级和阶级、政治集团和政治集团之间互相斗争的最高形式”^①，它有自身特有的客观规律。《三国演义》对于各次战争的特定环境、具体条件、战略部署、战术运用、力量对比、矛盾转化等等，都有详略不同的交代，绝不停留于两阵对圆、一将出马的厮杀。它以写战争为主，而又不孤立地一味写战争，总是相应地展开其他活动的场面；这样，不仅更能反映出各个政治集团之间斗争的复杂多变和尖锐激烈，而且在一定程度上揭示了战争的客观规律。

毛主席在《中国革命战争的战略问题》中教导我们：“战争的胜负，主要地决定于作战双方的军事、政治、经济、自然诸条件，这是没有问题的。然而不仅仅如此，还决定

^① 毛泽东：《中国革命战争的战略问题》。见《毛泽东选集》合订本，第一六六页。

于作战双方主观指导的能力。”^①《三国演义》描写战争的重点就放在指导作战的主观能动性的运用和发挥上。它固然也刻画了许多人物的武艺高强和勇猛无畏，但在战争中突出表现的还是斗智。吕布势力不算弱小，可是勇而无谋，很快就被消灭了（第十九回）。袁绍虽然拥有河北、山西等广大地区，军力数十万，但不能信任部下，临事缺乏果断，结果一败涂地（第三十一回）。刘备左右有关羽、张飞、赵云这些能征惯战的将领，然而还是东奔西走，寄人篱下，始终不能有所发展。徐庶投奔刘备，略施小计，便夺取了樊城（第三十六回）。及至诸葛亮出山，“博望坡军师初用兵”（第三十九回）以后，刘备的处境就逐步好转。表面看来是写有没有“运筹帷幄”的“军师”，实际就是反映了战争中主观指导能力的重要性。毛主席在《中国革命战争的战略问题》中还教导我们：“军事家不能超过物质条件许可的范围外企图战争的胜利，然而军事家可以而且必须在物质条件许可的范围内争取战争的胜利。军事家活动的舞台建筑在客观物质条件的上面，然而军事家凭着这个舞台，却可以导演出许多有声有色威武雄壮的活剧来。”^②《三国演义》所描绘的许多以寡敌众、以弱胜强的生动战例，可以帮助我们认识这一条马克思主义的真理。当然，这些战例是在实际斗争的基础上进行了艺术加工的。《三国演义》第三十回描写的官渡之战，是曹操统一黄河流域的一次大战

① 毛泽东：《中国革命战争的战略问题》。见《毛泽东选集》合订本，第一六六页。

② 同上。