

批判右派分子 谭天荣等论文集

高

中国青年出版社

批判右派分子譚天榮等論文集

本社編

中国青年出版社出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第086号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

787×1092 1/32 5 13/16 印張 123,000字

1957年9月北京第1版 1957年9月北京第1次印刷

印數1—38,000

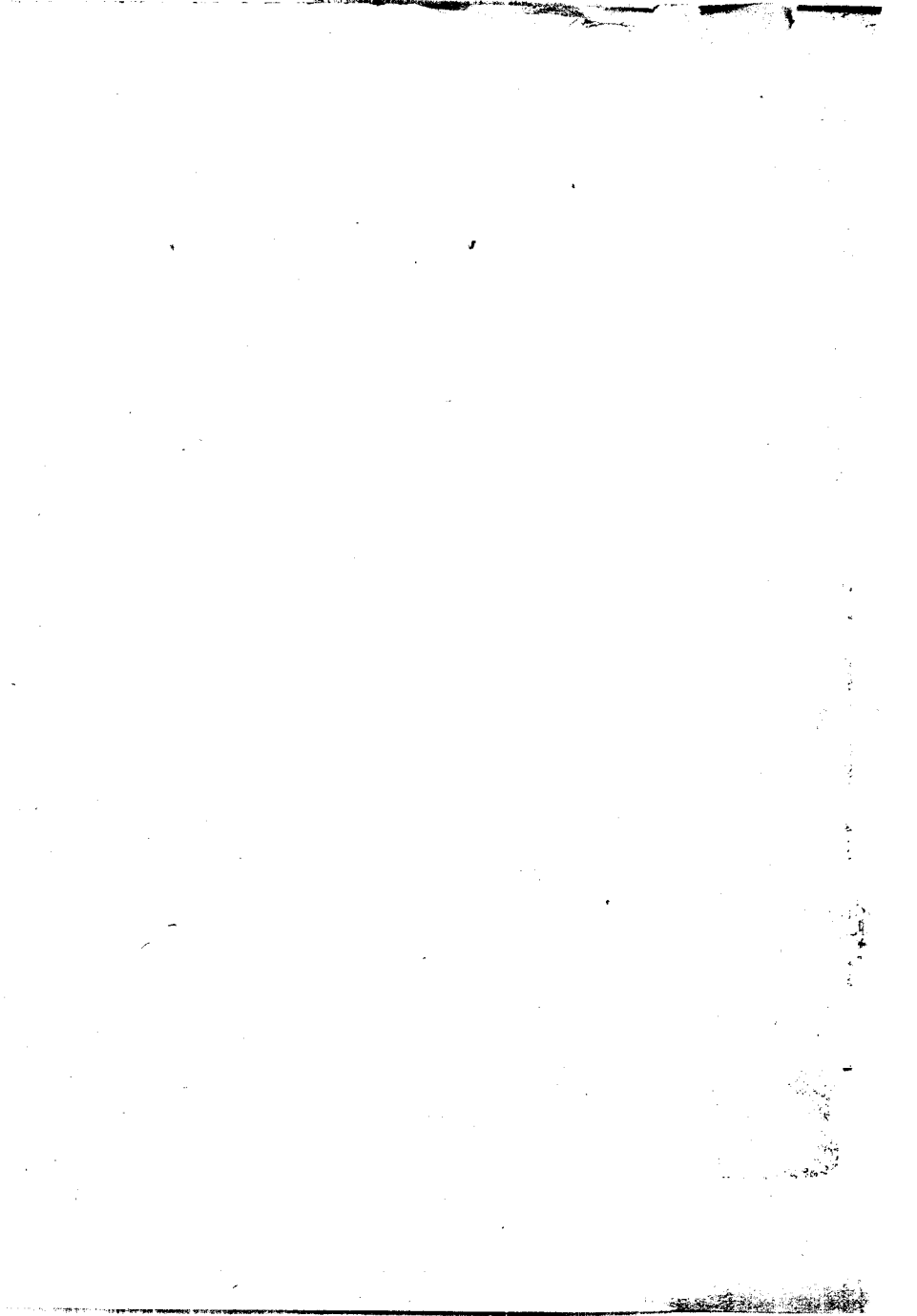
統一書号: 7009·95

定价(5)四角

批判右派分子
譚天榮等論文集

中国青年出版社

1957年·北京



編者的話

反右派斗争是一场政治战线上和思想战线上的偉大的社会主义革命，每一个青年都要积极投入战斗，在战斗中鍛煉自己，改造自己。現在斗争刚刚开始，斗争还要更广泛、更深入地展开。总结一下初战的成績和經驗，將有助于今后的战斗。本着这种想法，我們編輯、出版了这两本反右派斗争的論文集。

这两本論文集主要是給青年同志們（首先是高等学校的青年）看的，因此所收集的主要是批判高等学校青年中右派分子的文章。第一集中所收集的全是北京大学批判右派分子譚天榮等的文章；第二集中所收集的主要是中国人民大学、清华大学批判右派分子林希翎等的文章。

文章有的选自各学校的校刊，有的是批判右派分子大会上的发言記錄。这些文章不是坐在書齋里从容写出来的，而是在緊張的战斗中产生的，在說理、結構和文字等方面都沒有经过反复推敲，难免留下粗糙的痕迹，甚至有缺点和錯誤。但是，它們經過了战斗的考驗，击败了敌人；它們是“真枪真刀”，具有馬克思列宁主义所特有的那种战斗性。

文集中所涉及的都是帶有普遍性、根本性的問題，例如：党的領導問題，人民民主專政和社会主义制度問題，民主和集中問題，自由和紀律問題，等等。在这些問題上，很多青年的

認識是模糊的、動搖的，有些人甚至對右派分子的观点引起了共鳴。在廣大青年中，就這些問題展開辯論，進行學習，將是一個長期的任務。因此這兩本文集不僅富有戰鬥性，而且還有長遠的生命力。

我們還要向讀者說明這兩本文集在編輯體例上的一個特點：我們將有關右派分子的主要言論，附在批判文章的後面。我們認為這樣做，一方面便于讀者對照右派分子的論點和手法，去閱讀正面的批判文章；另一方面，而且是更重要的，便于大家進一步對右派言論進行批判。我們決不希望這兩本文集成為教科書或問題解答；只是希望它們能夠启发大家自己去思索，能夠推動大家親身參加這場辯論和批判。

現在，我們將這兩本書鄭重地推薦給讀者，並希望大家把自己的意見或建議告訴我們！

最後，我們謹向幫助我們編輯這兩本文集的諸位同志，致以謝意！

中國青年出版社編輯部

1957, 8, 20.

目 次

黃繼忠要爭取的“民主”“自由”是什麼？

.....北大西語系主任 馮 至 9

駁斥黃繼忠反對黨的領導的謬言

.....北大哲學系講師 張世英 16

共產黨人沒有人性嗎？

——駁黃繼忠對黨和黨員的誣蔑

.....北大哲學系進修生 紀 烈 24

附 錄

大膽向黨和黨員提意見北大講師 黃繼忠 31

*

*

*

譚天榮反黨反社會主義的三杆大旗

.....北大哲學系進修生 蕭 萌 36

是誰背離了恩格斯？.....北大哲學系學生 劉濱 叶明 45

附 錄

一株毒草.....北大學子 譚天榮 71

又一株毒草.....北大學子 譚天榮 73

幾句人情話.....北大學子 譚天榮 74

*

*

*

共产党是领导我們事业的核心力量

——駁王存心对党的领导的种种歪曲

.....北大哲学系教員 韓佳辰 76

附 录

談“党的领导”.....北大学生 王存心 89

*

*

*

批判严仲强反党反社会主义的綱領

——駁斥“自由主义者宣言”和“‘瘋子’的話”

.....北大哲学系教員 韓佳辰 91
北大哲学系学生 徐瑞康

又是惡鬼的眼泪

——駁严仲强对苏联的誹謗

.....北大馬列主义基础講師 樊公裁 105

斥严仲强对肃反的污蔑.....北大物理系助教 王 楚 111

附 录

“瘋子”的話.....北大学生 严仲强 117

自由主义者宣言.....北大学生 严仲强 118

*

*

*

批判周大觉的几个主要論点

.....北大經濟系副教授 赵 靖 121

批判“談談”.....北大哲学系学生 康宏遠 130

駁斥“談論”“談談”等关于阶级及等級的謬論

.....北大經濟系副教授 赵 靖 140

附 录

我对目前局势的看法(节录).....航空学院助教 周大觉 149

管見拾遺数則(节录).....航空学院助教 周大觉 152

談談无階級社会中的人的等級·····	北大学生 沈迪克	152
論“階級”的发展·····	北大学生 錢如平	155

*

*

*

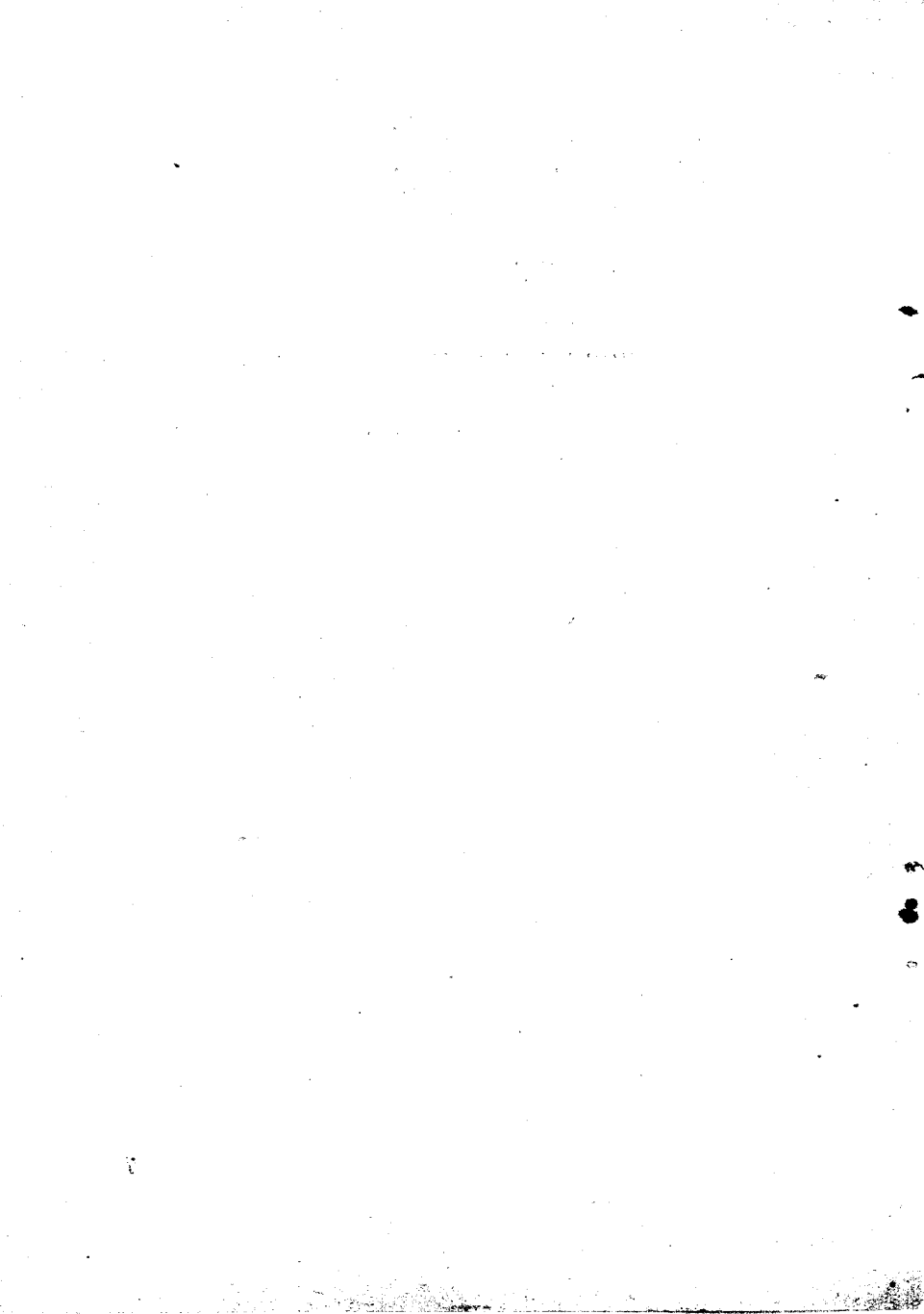
龙英华思想批判·····	北大哲学系进修生 鉦山	160
	北大哲学系研究生 殷同 流螢	

对龙英华“政治民主化”观点的批判

·····	北大法律系学生 周道鸞	172
-------	-------------	-----

附 录

往何处去(发言记录摘要)·····	北大学生 龙英华	185
-------------------	----------	-----



黃繼忠要爭取的“民主”“自由”是什麼？

北大西語系主任 馮 至

自從整風運動以來，資產階級右派分子利用這個機會，千方百計對黨進行了猖狂的進攻。在進攻時，他們呼風喚雨，使用了各種各樣蹩腳的武器。他們妄想用他們自以為很有把握的武器，可以挖去共產黨這棵大樹的根，使它在他們呼喚出來的風雨里倒下。但他們都是百分之百的唯心主義者，主觀的估計永遠不會合乎客觀的現實；等到廣大的人民出來反擊時，他們也就原形畢露。他們的武器和手法只不過是些陰謀詭計，被揭發後更顯得空洞無力。但是，我們不能否認，他們使用的武器也曾經虛張聲勢，威嚇過一些人，他們呼喚出來的風雨也曾經使少數人認不清方向。

黃繼忠也曾經使用了一般右派分子慣於使用的武器，什麼黨群關係是最基本、最尖銳的矛盾呀，有了党性就沒有人性呀，黨員都享有特權呀，在學術上不要黨的領導呀，否定肅反的成績呀……各式各樣，把許多右派的謬論拼在一起，向我們進攻。他裝出了一副勇士的姿態，說他的手裡有“真理”，要爭“民主”、“自由”，要奮鬥下去。我們就看看他要爭取的是什麼樣的“民主”和“自由”吧。

黃繼忠從五月中旬到六月上旬充當了將近一個月的爭取“民主”和“自由”的“戰士”，事實上就是反黨、反社會主義的“戰士”。他是以下面這些“理論”為根據而走上他的“戰場”的。

他認為現在的社会里，人和人之間沒有真心，我們的国家沒有真理，因此他处处只感到一片阴森可怕的空气，一团漆黑，沒有自由民主。只有在“大鳴大放”的时期才“第一次呼吸到自由民主的空气”；在思想方面，他也只是在这个时期內看見了确是一次“思想解放”。这說明过去他的思想是受压制的。同时他認為知識分子本来有主动为国家和人民服务的愿望，不幸有了一个第三者——共产党——把知識分子和国家的血緣关系給隔开了，于是知識分子被共产党员拿着鞭子在身后監視着，丧失了“真正的主人地位”，成为不自由的奴仆。在他看来，中国之所以到了这种地步，就是中国沒有经历过資本主义的阶段，中国人民沒有受过資產阶级社会自由民主的訓練。最后，他認為“民主不能恩賜，民主要爭取”，于是行动起来，率領着二十八个同学到清华去点火，率領着一些同学进城去找党中央談話……。这几点“理論”有的是他公开发表的，有的是被同学揭发的。

我們首先要問一問，我們的国家和社会真是象黃繼忠說的那樣阴森可怕，沒有自由，沒有民主，只有在譚天榮的“一株毒草”生長出来，林希翎到北大来作反革命宣傳以后才能呼吸到自由民主的空气嗎？对于作为資產阶级右派分子的黃繼忠也許是这样，但是对于全国劳动人民，則絕不是这样。在广大的农村里，在日漸成長的城市里，我們到处看到的是从来沒有过的自由、民主。过去的工人和农民，受着帝国主义、官僚資本家和地主的压迫和剝削，过着暗无天日的生活，哪里談得到自由民主！如今他們从压迫者和剝削者的鎖練中解放出来，公民权得到保証，人人都当家作主，他們中間的优秀者很多参加了从乡到中央各級政府的政治事务。世界上哪一个資本主

义国家里的工人和农民能够享受这样大的自由和民主？这些天我在全国人民代表大会会议上听到许多工人和农民代表的发言和谈话，他们谈起现在幸福的生活是过去做梦也梦不到的。他们听到现在有一些右派分子要反党、反社会主义，要破坏他们幸福的生活，他们都感到无比的愤怒。他们异口同声地说，如果右派分子不投降，不低头认罪，他们的锄头和锤子要向他们的头颈打去，以保卫他们民主自由的生活。就以知识分子而论，在解放前国民党反动派的统治下哪里有什么民主和自由？没有爱国的自由，没有争取民主的自由，没有反对帝国主义的自由，没有学习马列主义的自由。谁要这样做，就会受到各种各样的迫害，甚至丧失生命。当然，那时候黄继忠是有他自己的“自由”的。因为那时黄继忠正跟在美国兵的屁股后边，坐着美国飞机，在中国的天空上飞来飞去呢！自然他听不见中国大地上是怎样一片凄惨的声音。如今正当全国劳动人民以无比的热情从事社会主义建设，给国家创造物质的和精神的财富的时刻，黄继忠却喊叫这个国家没有真理，没有民主，没有自由；并且一再传播罗隆基、浦熙修的一个小喽罗、文汇报记者刘光华的谰言，说外边的问题是怎样严重。我们要问一问他是何居心？其实也很明显，他是感到没有陪着美国兵喝酒的自由了，他是感到没有到英国留学镀金、取得英国奖学金的自由了。

其次，黄继忠面对着右派分子大鸣大放，詬骂共产党，诬蔑马克思列宁主义的现象，心满意足地说，这是思想解放。这叫作什么思想解放！这不过是我们社会主义改造高潮中的一股逆流，是正在灭亡着的一个阶级中一小撮不甘心接受改造的人们垂死的挣扎。事实上，新中国成立以来，知识分子的思想

想改造才是真正的思想解放呢！我們知識分子通過馬克思列寧主義的學習，有的從封建思想里解放出來，有的從資產階級思想里解放出來。我們從一切錯誤的、唯心主義的思想里解放出來，我們學習着怎樣正確地認識客觀現實和掌握客觀現實的規律，建立正確的人生觀，給科學研究和文藝創作開辟出廣大光明的道路。我們只覺得我們的學習還很不夠，很不好。而黃繼忠則與此相反，他說政治學習越學越不帶勁了，在學習“再論無產階級專政的歷史經驗”時，他說一切要重新估價。這說明他認為馬克思列寧主義已經不行時了，如今可以否定我們共產黨的理論基礎，恢復他一再強調的所謂獨立人格和所謂獨立思考，於是思想解放了。很明顯，黃繼忠解放出來的思想是腐朽的資產階級思想，是崇美反蘇的思想，是反共、反社會主義的思想。這些思想在黃繼忠的腦子里“不自由地”蹲了七八年，如今“出籠”了，無怪乎黃繼忠是這樣興奮。

第三，黃繼忠執行了章羅聯盟一個最主要的陰謀策略，他惡毒地挑撥黨和知識分子的關係。他在五月二十九日“北京日報”發表的“大胆向黨和黨員提意見”那篇文章充滿了惡意，向黨進行着肆意的誣蔑和謾罵，但其中“在學術上，讓專家們去領導不是更好嗎”那一段話是最陰毒險狠的。黃繼忠說，黨的知識分子政策是改造、團結、利用。我們知道，黨的知識分子政策，是團結、教育、改造。請問什麼時候出現過“利用”兩字？黃繼忠捏造了“利用”二字放在這裡，是什麼意義？我們黨把知識分子看成是國家的財富，團結他們，教育他們，改造他們，是為了他們能夠站到工人階級立場上來，更好地發揮作用，而黃繼忠卻認為黨在“利用”知識分子。他把知識分子描寫成爲一批被共產黨員拿着鞭子在身後監督的失卻自由的奴仆，

这能說是新中国知識分子的形象嗎？我們知識分子自从解放以来，在党的教育下，进行思想改造，逐渐建立了为人民服务的人生观，絕大部分都是积极負責地工作着，人人都愿意把他的工作做得更好些，更多些。这是身后有一个鞭子的效果嗎？就以你黃繼忠而論，你的身后又有誰拿着鞭子在监督你？这是黃繼忠对党的极大的誣蔑，也是对中国知識分子的誣蔑。黃繼忠作賊心虛，在他談到這個問題时，不敢說肯定的話，一句話里整整一百个字却用了兩個“似乎”，兩個“似的”，一个“仿佛”，这足以看出这个狡猾的“战士”在这里是怎样露出他的馬脚。原文是这样的：“共產黨員的表現，叫知識分子有一种做仆从的感觉，似乎自己不是在直接为祖国和人民服务，而是受雇于黨員似的；黨員似乎不相信知識分子有主动为国家和服务的愿望，仿佛他們非要共產黨員拿着鞭子在后面监督着才肯好好工作似的。”自命掌握了真理的黃繼忠“战士”，为什么說到这里把語气变得这样含混，这样多的“似乎”和“仿佛”呢？若不是作賊心虛，还有什么更好的解釋呢？也許黃繼忠写文章的时候并没有意識到这一点，但是“言者心之声也”，在別人的眼里是看得清清楚楚的。但是“似乎”、“仿佛”太沒有說服力了，总要找一個例子，紧接着就是历史系有位先生对系主任助理夏自强同志（黨員）說：“我們之間，你是主人，我是奴仆。”黃繼忠于是語重心長地說，“這句話是值得全党同志細細寻思的。”据赵璉同志說，历史系的那位先生曾經叫黃繼忠不要引用他的話，說這句話本来是一时无意中說的。但是黃繼忠抓住這句話死不肯放，还是引用了，因为他好容易找到了这么一句話来証明他的那些“似乎”、“仿佛”，他怎么能够放棄呢！黃繼忠在行文举例中間也已經明显地泄露出了他內心里

不可告人的陰謀。但他還不止于此，他更進一步，說共產黨是把“一個人和國家和人民之間的”“血緣關係”間隔開來的“第三者”。這完全是要讓共產黨走開，讓共產黨放棄它的領導，甚至取消他的存在。是的，中國有出息的知識分子是愛人民、愛國家的，但若是沒有共產黨的領導，他們能不能為人民服務，能不能愛國？這是不可能的。過去幾十年的歷史經驗已經說得清清楚楚了。只有在共產黨領導下的新中國，每一個人才深切地感到他和國家與人民之間的血緣關係，才深切地感到自己是真正自由的主人，只有一小撮右派分子的主人公的感覺一天比一天在消失，象錢偉長所說的那樣。

第四，據黃繼忠看來，中國之所以象他所說的那樣“糟”，是因為它沒有經過資本主義的道路，人民沒有受過“民主”的訓練。這樣的話就是企圖叫中國再補一次資本主義的課，使資產階級復辟。中國過去百年來革命的歷史上有過不少的人想走資本主義的道路，但是都碰了壁。在那時，國外招致了帝國主義的侵略，國內產生了無數大大小小的袁世凱、蔣介石。只有在工人階級政黨領導下走社會主義的道路，人民才站起來，國家才富強起來，這是鐵一般的事實，是任何人所不能抹殺的。至於資產階級的民主制，那種對於富人是天堂、對於窮人是騙局、假仁假義、可以用金錢買賣的民主，我們沒有經歷過，並不是什麼缺陷。誰要想補這一課，企圖資產階級復辟，就是不要社會主義，不要工人階級的領導。今天不要社會主義，不要工人階級的領導，明天蔣幫和美帝國主義就會爬到大陸上來。這“就是要我們亡國，就是要我們人頭落地”，正如陸定一同志在這次人民代表大會會議上的發言里所說的。

可是黃繼忠不是這樣想。他看不見在我們人民內部存在

的民主，他要爭取另外一種民主，並且說，“民主不能恩賜，要爭取！”現在我們告訴黃繼忠這類的人們說，民主是存在於我們人民之間的，並且它在民主集中制的原則下不斷地在擴大，在發揚。但是你們所要爭取的那種民主，那種要我們亡國、要我們人頭落地的資產階級民主，人民是既不能“恩賜”，也不能允許你們“爭取”的。你們如果不知好歹，硬要爭取，人民會給你們以迎頭的痛擊。

但是右派分子們就是這樣既主觀，又唯心，不識分寸，不知好歹，雖然有費孝通之流那樣地自命為會摸氣候，量溫度，他們竟把我們黨的整風運動看成是他們猖狂進攻的時機。我們的整風運動是在社會主義改造和社會主義建設獲得了偉大勝利的情況下進行的，是為了把工作做得更好，更加加強黨的領導。他們卻根據他們主觀的願望，硬說這是爭他們的“自由”和“民主”的“思想解放”運動。他們大肆宣傳，到處點火，說是繼承五四傳統，這是對於五四精神的歪曲誣蔑！五四傳統，一向是在黨的領導下得到發揚，現在進行的轟轟烈烈的反右派鬥爭才是真正地繼承而且發揚了五四的光榮傳統！這次鬥爭是社會主義道路和資本主義道路的鬥爭，是我們過社會主義關的鬥爭，尤其對於我們知識分子有更大的意義。

右派分子的居心是非常狠毒的。事實上，他們手裡的“真理”是毒藥，是欺騙；他們口裡的“自由”“民主”意味著亡國，意味著人頭落地。我們不要被他們的花言巧語迷惑，我們要加強我們的政治嗅覺，積極地投入反右派的鬥爭！