



# 道教本论

(黄老、道家即道教论)

李申 著

上海文化出版社

道

家

文

化

研

究

丛

书

主编 汤一介 陈鼓应

道家文化研究丛书  
主编 汤一介 陈鼓应

# 道教本论

(黄老、道家即道教论)

李申 著

上海文化出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

道教本论/李申著. - 上海:上海文化出版社,2001.11

(道家文化研究丛书)

ISBN 7-80646-278-3

I.道… II.李… III.道教-研究 IV.B95

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 055549 号

责任编辑:李国强

封面设计:官超

---

道教本论

李申著

---

上海文化出版社出版、发行

上海绍兴路74号

电子邮件:slcm@public1.sta.net.cn

网址:www.slcm.com

新华书店经销

上海港东印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 10 插页 3 字数 213,000

2001年11月第1版 2001年11月第1次印刷

---

ISBN 7-80646-278-3/B·50

定价:22.00元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系

T:021-59671164



作者李申▲

作者李申手迹▶

惟  
望  
实  
者  
长  
存

李申敬录鲁迅先生语  
2016-2001

道

家

文

化

研

究

丛

书

## 道家文化研究丛书

### 总 序

道家思想和儒家思想一样对中国文化的各个方面都有巨大影响,并且在世界文化史上占有重要地位。德国哲学家雅斯伯思(Karl Jaspers, 1883—1969)曾提出“轴心时代”的观念,他认为公元前五百年前后,在古希腊、以色列、印度和中国几乎同时出现了伟大的思想家,他们都对人类关切的问题提出了独到的看法。古希腊有苏格拉底、柏拉图,中国有老子、孔子,印度有释迦牟尼,以色列有犹太教的先知们。这些文化经过两三千年的发展已经成为人类文化的主要精神传统,而且这些不同地域的不同文化,原来都是独立发展出来的,并没有互相影响,只是在后来历史发展的过程中才产生了相互之间的影响。这说明老子开创的道家不仅是中国人的精神财富,而且也是全人类的精神财富。

本世纪八十年代,在国内外对儒家学说的研究比较兴盛,相比之下道家思想的研究不像儒家思想的研究那么红火。但进入九十年代,国内外学术界对道家思想的研究开始重视起来。在国内不仅出版了不定期的丛刊《道家文化研究》,而且召开过多次国际性的“道家文化”的学术讨论会,还出版了一些颇有学术价值的专著,推动了道家文化的研究向纵深发展。总观历史,我们可以说,儒道两家在思想上形成的某种互补格



局(当然后来又有佛教的加入,形成了儒、道、释三家在中国历史上合流互动的局面),一直影响着中国社会生活的各个方面。如果说儒家思想的特点表现为一种人文主义精神,那么道家思想的特点则表现为一种自然主义的倾向。儒家大体上是从追求个人自我身心内外的和谐而发展为追求人与人之间的和谐(即人类社会的和谐),例如儒家所提倡的“和为贵”、“致中和”等思想就表现了对人与人之间和谐的追求。道家则是从体认自然的和谐引申出追求人与自然的和谐,例如老子所说的“道法自然”和庄子所说的“太和万物”的思想,都表现了道家“崇尚自然”的特质。因此,对道家思想和对儒家思想的深入研究都是我们应特别重视的。从目前人类社会所面临的最重大课题看,大家都承认是“和平与发展”的问题。人类社会要合理健康地发展就必须“和平共处”,因此就要调整好人与人之间的关系,具体地说就是要调整好国家与国家、民族与民族、地域与地域之间的关系,在这方面儒家思想可以为当今人类社会提供有意义的资源。但今日之世界不仅需要较好的解决人与人之间的关系,还要考虑较好地解决人与自然的关系(自然环境的保护问题),人类社会才可以“共同发展”,在这方面道家“崇尚自然”的思想无疑可以提供有积极意义的资源。因此,推动道家思想的研究是很有现实的和理论的意义。至于道家思想在哲学形而上理论层面的贡献,它不仅是中华民族的精神宝库,而且也是世界文明的重要精神财富。今天我们研究道家哲学理论需要以现代眼光给以新的诠释,使之日日新,贡献于世界。

道教是中国本民族的宗教,它和道家(老庄思想)有着密

NAF60/07

2

切的关系,我们可以说道教在思想文化上是道家思想宗教化的继承和发挥。道教作为一种宗教不仅对民间有着巨大影响,而且它对中国哲学以及文化的各个方面(例如文学、艺术、医药卫生等等)都有重要影响。查《道藏》中收入了对《道德真经》(《老子》)的注释五十余种,对《南华真经》(《庄子》)的注释十余种,这些注释都是在不同时期、不同历史条件下对老庄思想的发挥。如果我们说,先秦老庄是道家思想的第一期,即创始期;那么魏晋时期的“玄学”则可以被视为道家思想的第二期发展,例如王弼的《老子注》、郭象的《庄子注》都是对老庄思想的新的解释,并在中国哲学史上占有重要地位;到唐初兴起的“重玄学”,我们可以把它视为道家思想的第三期发展。道家思想的第三期重玄学是继承了魏晋玄学的思想、并吸取了印度佛教发展起来的,而它的建立则是通过对《老子》、《庄子》的注释实现的。唐初重玄学与魏晋玄学相比,它把道家本体论发展为道家心性论,而重玄学的主要代表人物成玄英和李荣都是道教徒,而且以后大多数通过注释《老子》、《庄子》来发挥其思想的大都也是道教徒。这就是说,到隋唐以后,从哲学理论上,前此的道家思想是由其后的道教接着向前推进的。但道教作为一种宗教,它必有一超越的终极目标以及如何通过修持达到这一解脱生死目标的方法。重玄学虽然为此目标建立了以“理”、“性”、“心”、“气”的心性学架构,但它还没有提出一套为实现此目标的修持方法,其后有“内丹心性学”的出现。“内丹心性学”虽是唐末以后一直到宋明道教思想发展的特有形式,但从理论上它仍然是道家思想宗教化的发展。就这个意义上说,道教的思想理论是和道家的思想理论分不开的。我们编辑这套“道家文化研究丛书”就是基于这种考

虑,把道家 and 道教联系在一起,都作为我们研究的对象。

这套“道家文化研究丛书”要求以专著的形式撰写,希望通过这套丛书的撰写和出版能提高道家 and 道教的研究水平。为此,我们组织了全国各地对道家 and 道教有较高研究水平的四十余位专家学者作为这套书的作者,计划在三至五年内出版四十本有关道家 and 道教的专著,每年出版若干本。这四十本书大体分为四组:道家发展史专题研究,是按照历史时期对道家作思想史的研究;道家思想专题研究,是对道家思想所涉及的问题进行的研究;道教思想专题研究,是对道教所涉及的问题进行的研究;道家、道教著作专题研究,选择对道家 and 道教发展有重要影响的典籍进行研究。虽然这四十本书每本都是单独的专著,但是把这四十本书作为一个整体看,则又可以看到道家 and 道教的方方面面。

这套“道家文化研究丛书”是由北京大学中国哲学与文化研究所和中国文化书院主持编写的,它能够出版,是得到了台湾凯胜集团董事长黄胜得先生的资助,又得到了上海文化出版社的大力支持,对此我们表示感谢。

汤一介

1999年7月8日



**李 申** 1946年出生于河南省孟津县。哲学博士。中国哲学史专业。现任中国社会科学院世界宗教研究所研究员，儒教研究室主任。参加任继愈主编《中国哲学发展史》（七卷本）、席泽宗主编《中国科学思想史》撰写，为主要撰稿人。著作有《中国儒教史》（上下卷）、《中国古代哲学和自然科学》（上下卷）、《气范畴通论》、《易图考》、《周易之河说解》、《敦煌坛经合校》、《老子与道家》、《阴符经全译》等。发表论文《道教的本质》等百余篇。

# 目 录

- 绪论： 古人语汇中黄老、道家即道教 [1]
  - 一 “道家”始出 [1]
  - 二 “道教”内涵 [3]
  - 三 道家与黄老 [5]
  - 四 黄老、道家与道教 [7]
  - 五 道家、黄老与道教(续) [10]
  - 六 唐代以后的黄老、道家、道教概念 [11]
  - 七 今人区别道家与道教的理由 [14]
  - 八 张角黄老道与汉初黄老 [16]
- 第一章 道教前史 [20]
  - 一 中国传统宗教 [20]
  - 二 汉初的宗教状况 [24]
  - 三 老子思想与秦代传统 [29]
- 第二章 汉初黄老道教 [35]
  - 一 汉初黄老政治 [35]
  - 二 黄老道教的理论体系 [42]
- 第三章 黄老道教的失势及汉代宗教观念的发展 [52]
  - 一 黄老失势和儒术独尊 [52]
  - 二 独尊儒术以后的宗教意识 [56]
- 第四章 汉代的社会危机和黄老道教的

- 复兴 [62]
- 一 西汉末年的政治危机与《包元太平经》的问世 [62]
- 二 《太平清领书》与黄老 [66]
- 三 张角的黄老太平道 [70]
- 四 张鲁的五斗米黄老道 [75]
- 五 《太平经》的黄老特征 [80]
- 六 独尊儒术后的黄老学者 [86]
- 七 汉代三部《老子注》 [93]
- 第五章 黄老道教与方术 [102]
- 一 方术和道教的一般关系 [102]
- 二 先秦方术概览 [105]
- 三 方士在汉初 [110]
- 四 儒教和方术 [119]
- 五 汉代黄老与长生不死术 [125]
- 第六章 魏晋方术道教 [132]
- 一 仙术之争和《抱朴子内篇》 [132]
- 二 魏晋“方术道教”之方术 [140]
- 三 魏晋南北朝道教概貌 [149]
- 四 道与术的争论 [159]
- 五 魏晋南北朝时期道教的至上神 [166]
- 六 道教与玄学(上) [170]
- 七 道教与玄学(下) [176]
- 第七章 讲修身治国的隋唐道教 [187]
- 一 隋唐之际的道教走势 [187]

- 二 唐代对老子尊崇的步步升级 [194]
- 三 道教对佛教的反应 [199]
- 四 隋唐道教的本体论 [206]
- 五 道教心性论的崛起 [212]
- 第八章 唐代道教经学 [219]
  - 一 方术到哲学的转向 [219]
  - 二 注老的重玄学倾向 [222]
  - 三 理身理国的老子之道(一) [228]
  - 四 理身理国的老子之道(二) [232]
  - 五 唐代流行和新造的其他道经 [238]
  - 六 唐代道教的著名论著 [244]
- 第九章 唐代道教与方术 [253]
  - 一 方术在唐代的活跃 [253]
  - 二 唐代丹术之效 [260]
  - 三 隋唐方术的长生论 [267]
- 第十章 唐以后丹术理论的变化 [273]
  - 一 内丹术的诞生 [273]
  - 二 内丹术的扩展 [280]
  - 三 内丹的发展或否定 [285]
  - 四 以心为丹说 [293]
  - 五 宋代士大夫与丹术 [300]
  - 六 宋代以后的方术走向 [304]

## 古人语汇中 黄老、道家 即道教

长期以来，国内学界对道家与道教有着严格区分，而“黄老”是属于道家范畴的，对于国外将道家与道教混为一词深表不满，现在要论黄老、道家即是道教，其难以为人接受心中自知，然而事实如此，难有它论。一言难尽，就先从黄老、道家、道教这三个概念谈起。

### 一 “道家”始出

任继愈先生曾经指出，道家一词最早见于司马谈《论六家要旨》：“道家使人精神专一，动合无形，赡足万物。其为术也，因阴阳之大顺，采儒墨之善，撮名法之要……。”先秦有老子，但老子在儒墨之前，无法“采儒墨之善，撮名法之要”；先秦也有庄子，但庄子“剝剥儒墨”（《史记·庄子列传》），对名家的善于论辩、法家的严刑峻法持反对态度，也没有“采儒墨之善，撮名法之要”。因此，司马谈所说的“道家”乃是指汉朝初年的黄老之学。<sup>①</sup> 先秦的学者对当时的学术也曾进行过分类，如《庄子·天下》（有人认为晚出），《荀子·非十二子》，其中也描述了

<sup>①</sup> 任继愈《先秦无六家》，引自任继愈《中国哲学史论》，上海人民出版社，1981年。

各个学术派别的不同主张,但是没有“道家”这个概念。先秦学者,自有他们自己的分类标准。任继愈先生还指出,后人用司马谈的“道家”概念去指称先秦的老子、庄子,是不准确的。

三十多年来,也陆续有人对上述意见提出异议。并指出汉初已经有了道家的概念。其证据一是《史记·陈丞相世家》所载陈平语:“始陈平曰:我多阴谋,是道家之所禁。”另一证据是《史记·齐悼惠王世家》所载齐相召平语:“道家之言:当断不断,反受其乱。”并且认为,这些记载,“足证秦汉之际已有道家的名称了”<sup>①</sup>。

而这两条证据还是可以讨论的。

首先,这两条记载,都是司马迁或司马谈用了他们自己的概念去追述前人之事,因而未必就是前人原话和道家概念出处的证据。类似的例子有《史记》追述由余的事:

由余笑曰:此乃中国所以乱也。夫自上圣黄帝作为礼乐法度,身以先之,仅以小治。及其后世,日以骄淫。阻法度之威,以责督于下。下罢极,则以仁义怨望于上。上下交争怨而相篡弑,至于灭宗,皆以此类也。(《史记·秦本纪》)

由余此话是对秦穆公说的,其时不仅早于孔子,也早于老子。学界一般认为,“仁义”一词出现于孔子之后。而若以《史记》所载由余的话就断定仁义概念出于秦穆公时代,则未必是

---

<sup>①</sup> 张岱年《道家在中国哲学史上的地位》,载陈鼓应主编《道家文化研究》第六辑。

史实。这也是司马迁用了自己的概念去追述前人之事。一样的道理,也不能以《史记》所载陈平和召平语就断定道家概念出于秦汉之际。

退而言之,即使《史记》所载陈平、召平语为原话,那么,一般政治家语言中的词汇和思想家作为正式学派的概念其内容和意义还是有所区别的。再退而言之,即使《史记》所载陈平、召平的话可以认为是作为学术派别的道家概念最早出处,也没有改变“先秦无道家”这个命题的大局。

这里要强调指出的是,所谓先秦无六家或无道家,不是说先秦没有学派划分,任继愈先生已经指出先秦就有儒有墨;而是说六家,其中特别是道家这个概念指的是汉初出现的学派,不是指先秦的老子、庄子的思想,尽管老子的思想和汉初道家有十分密切的联系;也不是说先秦没有司马谈所说六家思想的那些内容,司马谈所说的六家思想,其内容大抵继承先秦而来,但是到汉初都有了不同程度的变化,其中特别是道家,虽是继承老子,但和老子思想已相距甚远;至于庄子,则汉初道家中有关他的思想成分是极其稀薄的。

弄清六家,特别是道家只是汉初学派,这一点非常重要。之所以重要,就在于它使我们明白了历史的真实,而弄清真实的历史,乃是我们立论的基础。

## 二 “道教”内涵

或者认为道家名称源于“道”这个概念,由于老子以道为最高范畴,其书被称为《道德经》,所以被称为道家。这种说法颇有道理,但并不周遍。“道教”名称起初就不是指老子或庄



子,而是指儒家。《墨子·非儒》载:

有强执有命以说议曰:寿夭贫富,安危治乱,固有天命,不可损益……而儒者以为道教,是贼天下之人者也。

说道家源于道是对的,但当时讲道的却不只老子、庄子等。儒者也讲道,所以儒者之教被称为道教,而这个道教名称,更正确地说应该是儒教。

墨子当时可能是无意之中说出了“道教”这个名称,未必自觉地把它作为儒家学派的指称,但是后来,人们就自觉地将“道教”来指称我们所说的儒家了。《牟子理惑论》载:“问曰:孔子以五经为道教,可拱而诵,履而行。今子说道,虚无恍惚,不见其意,不指其事,何与圣人言异乎?”在《牟子理惑论》,我们所说的道教则被称为“道家”:“是时灵帝崩后,天下扰乱,独交州差安。北方异人,咸来在焉,多为神仙辟谷长生之术,时人多有学者。牟子常以五经难之,道家术士,莫取对焉。”这样,我们今天所指称的儒家和道教的对立,在《牟子理惑论》中则是“道教”和“道家”的对立。

东晋初年,皇帝下诏求贤,征聘儒者任旭和虞喜,其诏书道:“夫兴化致治,莫尚乎崇道教,明退素也。丧乱以来,儒雅陵夷,每览《子衿》之诗,未尝不慨然。临海任旭、会稽虞喜并洁净其操……”(《晋书·虞喜传》)因此,这里所说的“道教”,仍然是指儒家或称儒教。值得注意的是,晋代的人们,一面称我们今天所说的道教为道家,一面则称我们今天所说的儒家为儒教。据现在所查到的资料,最早称儒教的是《史记·游侠列传》,“鲁人皆以儒教”,其次是晋武帝司马炎。他在泰始年间



下诏道：

燕王师陈邵清贞洁静，行著邦族，笃志好古，博通六籍，耽悦典诰，老而不倦，宜在左右以笃儒教。可为给事中。（《晋书·陈邵传》）

葛洪的《抱朴子内篇》中，则以“道家”指称我们今天所说的道教，而以“儒教”指称我们今天所说的儒家，并且把二者鲜明地对立起来：

或曰：仲尼称自古皆有死，老子曰神仙之可学。夫圣人之言，信而有征；道家所说，诞而难用。抱朴子曰：仲尼，儒者之圣也；老子，得道之圣也。儒教近而易见，故宗之者众焉。……三皇以往，道治也；帝王以来，儒教也。（《塞难篇》）

以上的考察表明，东晋及其以前的“道教”概念，所指乃是我们今天所说的儒家或儒教。并且我们由此还附带察出，汉末到东晋，“道家”一词已经明确用来指称我们今天所说的道教，那么，在此以前，司马迁及其以后，道家一词的内涵又是什么呢？

首先我们要指出，司马迁概念中的道家和黄老是同实而异名的概念。

### 三 道家与黄老

司马谈指出道家“采儒墨之善，撮名法之要”，司马迁则更

